

Проверьте

ИТОГИ ГОСУДАРСТВЕННОГО экзамена по истории КПСС на педфаке свидетельствуют о том, что подавляющее большинство студентов хорошо усвоило учебную программу. Выпускники показали глубокое знание произведений классиков марксизма-ленинизма, решений партийных съездов, конференций и Пленумов ЦК КПСС. Они правильно понимают и хорошо излагают коренные

знания,

ные вопросы внутренней и внешней политики партии и Советского правительства, а также вопросы современного положения. Особенно глубоко освещались такие произведения В. И. Ленина, как «Что делать?», «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», «Очередные задачи Советской власти», «О нашей революции» и др.

У студентов — твердые зна-

зрелость,

ния основных событий, связанных с историей Коммунистической партии и Советского государства. Особо следует отметить умение большинства экзаменовавшихся применять важнейшие положения марксистско-ленинской теории к объяснению явлений современности, к практике коммунистического строительства, а также к вопросам теории и

убежденность

практики советского физкультурного движения. Хорошо изучены ими документы партии и правительства о развитии физической культуры и спорта в стране.

Отличные ответы были у студентов В. Борисовой, Л. Шклярской, А. Близнецова, Н. Рубана, Ю. Криницкого, А. Тимина, Ю. Чумовицкого, М. Гурвича, Т. Кашиной, Н. Черевнова, особенно В. Зимина, В. Щербаковой и Г. Фирсова, а также многих других.

Выпускники показали свою политическую зрелость, идеиную убежденность, что, несомненно, благотворно сказывается в их практической работе по воспитанию молодежи.

Педфаковцы-выпускники сдали госэкзамен по истории КПСС с общим баллом 4,27.

М. БАРАНЧИКОВ

ЗАКОНЧИЛСЯ учебный год в системе партпросвещения.

В этом году у нас в институте работали 15 теоретических семинаров и 7 кружков текущей политики. Несмотря на некоторые организационные трудности, имевшие место в отдельных кружках и семинарах (замена руководителей и т. д.), в целом занятия проходили систематически, организованно и при большой активности занимающихся. Всего различными формами учебы было охвачено около 500 человек.

Руководители и консультанты, пропагандисты, утвержденные партийным бюро института, работали с большой ответственностью, добросовестно, обеспечивая должный идеино-теоретический уровень занятий. К числу лучших пропагандистов, консультантов следует отнести С. Н. Славина, Б. И. Пранчика, А. Ц. Пуни, М. В. Баранчикова, Г. Д. Харабугу, С. П. Иванова и других.

Тематика занятий в сети партийного просвещения строилась в соответствии с общим планом изучения материалов XXIII съезда КПСС, и после завершения изучения этого раздела занятия продолжались с учетом специфики кафедр. Так, например, кафедры медико-биологического цикла занимались отдельными проблемами биологии в свете марксистско-ленинских философий, кафедра биомеханики изучала философские вопросы в биомеханике. Теоретический семинар кафедр педа-

ГОСЭКЗАМЕНОВ ГОРЯЧАЯ ПОРА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

За физкультуру КАФАРЫ

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Государственного ордена Ленина и ордена Красного Знамени института физической культуры имени П. Ф. Лесгафта

№ 29 (507)

Пятница, 21 июля 1967 г.

Цена 1 коп.

Год издания
тринадцатый



Наш фоторепортаж

НА СНИМКАХ: вверху — к экзамену готовится выпускник Н. Буланов; внизу — отвечает Ю. Лаврентьев.

Фото К. КОРОТКОВА



Итоги года в сети партпросвещения

ПРИ БОЛЬШОЙ АКТИВНОСТИ ЗАНИМАЮЩИХСЯ

гогики и психологии был посвящен проблеме — учение о личности и ее формировании в процессе обучения, воспитания и деятельности.

Подобная тематика способствовала повышению идеино-теоретического уровня читаемых курсов. Активно участвовали в работе семинаров преподаватели В. В. Белорусова, И. Н. Решетень, Р. П. Грачева, Я. М. Богданов, Е. Б. Сологуб, Б. Н. Смирнов, К. А. Цатурова, Г. П. Кузнецова, В. В. Петрова, А. М. Понятский, И. И. Шустер и многие другие.

Следует отметить кружок теку-

щей политики для лаборантского состава, руководимый Г. Д. Харабугой, объединяющий 15 человек. Было проведено 16 занятий, они строились интересно, живо, образно. И не случайно здесь не было ни одного пропуска занятий без уважительных причин.

Общая оценка завершившегося года в сети партпросвещения — положительная. Но тем более нельзя мириться с имеющимися недостатками. Нерегулярно, без должной активности работали кружки рабочих гаражей, кавголовской базы, семинар работников управления.

В ПОДШЕФНОМ СОВХОЗЕ

В конце июня группа сотрудников института (нас было пятеро) была направлена для помощи в сельскохозяйственных работах в подшефный совхоз «Пашский».

Нас назначили на сенокос. Душой бригады стал преподаватель кафедры лыжного спорта В. Д. Евстратов. Его могучую фигуру в красной футболке, обычно в па-

ре с лаборантом кафедры спортивных игр В. Ф. Карабасевым, можно было видеть везде.

Очень скоро авторитет бригады стал признанным.

В субботу, в последний день работы, мы всей бригадой пришли в сельский клуб, расположившийся на берегу реки Паши. С интересом прослушала совхозная мо-

лодежь организованную нами лекцию о международном положении. После лекции кино, а потом — танцы. В. Ф. Карабасев показал молодежи, как надо красиво и правильно танцевать.

В воскресенье состоялась товарищеская волейбольная встреча со школьниками-практикантами, находившимися в этом же отделении совхоза.

Е. СЛИВИНСКИЙ

Доминируют высокие оценки

ТРУДНАЯ задача стояла перед студентами выпускного курса вечернего отделения, готовившимися к первому государственному экзамену: предмет истории КПСС изучался ими на I курсе, т. е. почти пять лет тому назад, и многое надо было восстановить в памяти. Предстояло также и другое: ведь за пять лет произошло много изменений в политической и хозяйственной жизни советского народа, много важнейших событий в международном коммунистическом движении, в международной обстановке. Все это надо знать и уметь увязать с ранее изученным материалом.

Необходимо отметить, что значительную помощь выпускникам в подготовке к госэкзамену оказали обзорные лекции, организованные кафедрой марксизма-ленинизма.

Студенты вышли из этого испытания с честью: историю КПСС они сдали со средним баллом 4,0.

Экзаменовались они и по физиологии (средний балл 4,2).

Отличные и хорошие оценки доминируют. Их 80 процентов. Только с отличными оценками сдали оба экзамена выпускники Е. Борисов, Ю. Лепешкин, М. Лобжанидзе и В. Песляк.

22 июля последний экзамен — по теории физического воспитания. Вечерники встречают его в полной готовности.

Г. МАЙСКИЙ, методист вечернего отделения

Подано 350 заявлений

ВЕРОЯТНО, все, кто кончал наш институт, помнят дни своего пребывания в состоянии абитуриента, время общения с приемной комиссией. И в этом году, как всегда, в приемной ко-

миссии идет напряженная работа со своими заботами и хлопотами. И сейчас это заметно: в помещении приемной комиссии все время толпится народ. Но мне хочется напомнить о том, что проходит менее заметно, — о предшествовавшей этому огромной подготовительной работе, начатой еще в декабре прошлого года. Однако от этой «незаметной» работы зависит результат будущего набора. И вот цифры. План набора на дневное отделение — 250 человек, а к середине июля подано уже более 350 заявлений. И это радует. Это значит, что большая группа юношей и девушек из разных концов Советского Союза изъявила желание учиться в нашем институте.

Кто они, эти молодые люди? Главным образом, те, кто окончил школу в 1966 и 1967 гг. и у кого уже нет сомнения, что профессия педагога-тренера — лучшая из всех известных ему профессий. Количество заявлений по специализациям: спортивные игры — 43, гимнастика — 45, легкая атлетика — 51, лыжи-гребля — 67 и т. д.

Вперед еще две недели, и можно ожидать, что количество заявлений значительно увеличится.

Большая работа идет также по приему на заочный факультет и в школу тренеров.

Абитуриенты ждут 1 августа — начала вступительных экзаменов. А. ФИЛИППОВ, ответственный секретарь приемной комиссии

Перспективы программированного обучения

В последние годы программируемое обучение привлекло внимание научных работников и педагогов многих учебных заведений. По данным Министерства высшего и среднего специального образования СССР, исследовательские работы по программированному обучению проводятся более чем в 250 вузах. Опытные учебные занятия с частичным применением программированного обучения проводятся более чем в 300 средних специальных учебных заведениях, 700 общеобразовательных школах и около 1200 профессионально-технических училищах.

В г. Ленинграде при Горкоме КПСС организован научный совет по проблеме «Новые методы и средства обучения». Совет организует постоянно действующую выставку технических средств обучения и программированных материалов.

То большое внимание, которое уделяется программированному обучению нашей научной и педагогической общественностью — явление не эпизодическое, а закономерное. Оно обусловлено настоятельной необходимостью устранить разрыв между повышенными требованиями к обучению подрастающих поколений в эпоху величайшего научно-технического прогресса и существующими традиционными методами обучения.

Пока что программированное обучение находится еще в самом начале своего становления: мало разработаны его общая теория, методика и психолого-педагогические основы. И все же неоспоримым является тот факт, что многие учебные заведения с успехом внедряют эту форму обучения в практику преподавания. Наряду с энтузиастами программированного обучения, недооценяющими традиционные методы преподавания, встречаются и скептики, игнорирующие этот метод обучения. Думается, что обе точки зрения, как

крайние, являются ошибочными. Отрицательный взгляд на программированное обучение в большинстве случаев можно объяснить либо недостаточнымзнакомством с сущностью программированного обучения и его задачами, либо недовольствием результатами, обнаруженными при попытках введения программированного контроля, либо осознанием действительных трудностей, связанных с внедрением этой формы обучения в учебный процесс.

Однако и взгляд на программированное обучение, как форму, которая предназначена заменить и перестроить всю систему обучения в вузах, тоже не может быть принят. Путем программированного обучения нельзя научить студентов писать курсовую работу, вести дискуссию, формулировать свои мысли. Не решаются через программированное обучение и вопросы воспитательной работы.

Вопрос о том, что и как программировать — сложный и трудный, подлежащий специальному изучению. В ряде дисциплин программированное обучение может быть применено только к отдельным частям учебного материала. Программированное обучение может быть широко использовано для усвоения алгоритмов, т. е. системы последовательных операций, необходимых для решения задач определенного типа. Учебные алгоритмы с успехом применяются в нашем институте на кафедре биомеханики по курсу биометрии (математической статистики). Весь курс биометрии разбит на задания, каждое из которых сравнительно легко решается составленными кафедрой исполнительными алгоритмами. Алгоритмами и разработанными для систематизации вычислительных работ бланками охотно пользуются не только студенты, но и аспиранты и соискатели. Накопленный опыт по частичному программированию кур-

са биометрии позволит кафедре в дальнейшем почти полностью перейти на программированное обучение.

Программированное обучение можно осуществить как при помощи обучающих машин, так и без них — при помощи программированных учебников. В программированных учебниках используется кибернетический принцип «пощаговой» отдачи информации. Обучающийся получает очередную порцию учебного материала и контрольное задание или вопрос, обдумывает его и дает ответ. Если ответ верен, он переходит к изучению следующей порции («шага», «ступеньки»). Если ответ неверен, то учащийся либо продолжает работать над первой порцией, чтобы найти свои ошибки и их исправить, либо по указаниям обращается к дополнительной литературе и прошедшему ранее материалу. К созданию программированного методического пособия по некоторым разделам коллоидной химии приступи-

ла кафедра химии нашего института (автор А. Н. Браславский).

Программированное обучение в принципе применимо и для формирования двигательных навыков и умений. Наиболее характерными элементами программированного обучения являются: деление изучаемого материала на маленькие части (порции, шаги), возможность немедленной пошаговой проверки усвоения и подачи следующей порции в соответствии с индивидуальными возможностями обучающегося. Проблемным в этом вопросе применительно к двигательным действиям является определение размера «шага». Величина шага определяется целью обучения, структурой изучаемого действия, этапом обучения. Решать этот вопрос должны частные методики спортивных дисциплин, исходя из конкретных условий. Некоторые попытки в этом отношении предпринимаются на кафедре спортивных игр (доцент И. А. Мещерягин) и на кафедре велоконьки (доцент Н. И. Пет-

ров).

По сути дела, программированное обучение — это естественный этап дальнейшего развития традиционной системы обучения с большой степенью индивидуализации, с более интенсивной и оперативной обратной связью, с более высокой степенью самостоятельности и активности обучаемого, с более широким применением технических средств.

Методическая комиссия учебного отдела института будет всячески поддерживать творческую инициативу, новые идеи и практические мероприятия профессорско-преподавательского состава, направленные на повышение эффективности обучения — качества подготовки высококвалифицированных специалистов в области физического воспитания.

С ЯНАНИС, и. о. профессора, председатель секции методической комиссии по вопросам внедрения программированного обучения в учебную работу института

Материалы методической комиссии

Воспитание практикой

ПЕРВЫЕ ЖЕ самостоятельные уроки ставили перед студентами-практикантами III курса педфака вопросы, ранее у них не возникавшие.

Довольно часто, например, приходилось наблюдать, как нарушился задуманный практикантом план: изменилась продолжительность отдельных частей урока, возникла неожиданно необходимость дополнительных объяснений ученикам, а некоторым из них — дополнительных зада-

Заметки педагога

ний, особых внушений... Оказывалось, что ученикам нравится не все, что от них требуют, что не все им понятно.

Указание методиста на необходимость дополнительных наблюдений за учениками и бесед с ними иногда вызывало возражение: «Ведь ученики обязаны уметь, знать, выполнять... В противном случае буду наказывать». Не всегда учитывалось, что одинаковый проступок требовал в каждом отдельном случае разной меры наказания: на одного ученика, например, достаточно только строго посмотреть, другому надо сделать замечание, с третьим побеседовать индивидуально, четвертый...

Чтобы узнать учеников и оказывать на них влияние, с ними необходимо беседовать о разных вопросах и в различной обстановке, с каждым в отдельности и с классом в целом, проводить конференции, диспуты, собрания и другие мероприятия воспитательного характера. Это и явилось основанием для включения в план практики студентов такого обязательного задания, как проведение этической беседы с классом, или другого воспитательного мероприятия, отчет о котором студенты сдавали затем на кафедру педагогики.

К проведению такого рода мероприятий большинство студентов отнеслось серьезно. Об этом свидетельствуют отчеты, в которых студенты делают попытки обосновать выбор темы для этической беседы, проанализировать ее ход, раскрыть ее значение. Студентка В. Андрианова (10-я группа педфака), например, пишет о том, что тему беседы в 9-м классе «От малого до большого» она выбрала потому, что в День здоровья была свидетельницей эгоистического поступка одного из учеников, отказавшегося дать лыжи товарищу. Студент Г. Яковлев (8-я группа педфака) изложил не только содержание беседы на тему «Что такое воля», но и рассказал, какие были заданы вопросы, описал реацию учеников на беседу.

Тематика проведенных студентами этических бесед очень разнообразна и отражает основные проблемы воспитания коммунистической нравственности. Особенно много проводилось бесед

о культуре поведения, почти все они были хорошо подготовлены.

Некоторые практиканты проводили диспуты, пионерские сбороны. Ряд спортивных бесед был связан с вопросами коммунистической морали.

Но были и такие беседы, где только перечислялись факты спортивной жизни вне связи с вопросами воспитания.

Слабое владение методикой воспитательных мероприятий снижало их действенность.

Так, А. Шехтель хорошо владел на уроке физической культуры — закрепленным за ним 5-м классом 259-й школы, быстро находил подход к ученикам в индивидуальном общении, изучил характеры и интересы учащихся. Надеясь на свои силы и хорошие взаимоотношения с классом, он не подготовил достаточно четкого, развернутого конспекта. В тех случаях, когда возникало затруднение в изложении какой-либо мысли по ходу беседы с классом, он обращался к книге, в которой в соответствующих местах были сделаны закладки, и читал. Пятиклассники же во время этих пауз сразу же начинали отвлекаться, плохо слушали. Живая речь, без «шпаргалки» звучала убедительней и больше привлекала их внимание. Уверенное, решительное и тактичное обращение с учениками позволило все же А. Шехтелю благополучно завершить беседу.

Но бывали и такие случаи, когда в ходе того или иного воспитательного мероприятия практикант терял контакт с учащимися, начинал сомневаться в своих силах.

Это заставляет обратить самое серьезное внимание всех студентов, будущих педагогов, на необходимость овладевать умением, влиять на сознание и поведение своих воспитанников, чтобы быть, по выражению А. С. Макаренко, подлинными «инженерами человеческих душ», воспитателями стойких борцов за дело коммунизма.

А. РОМАНОВА

Следующий номер нашей газеты выйдет в начале октября с. г.

Редактор Н. А. ГРУДЗИНСКАЯ

М-23539 Заказ № 1055
Типография им. Володарского
Лениздата, Ленинград,
Фонтанка, 57.

Первый раз — в класс

Студент порог перешагнул,
Директору в глаза взглянул,
В мягкое опустился кресло
И подумал: «Теплое место».

Выслушал все сполна,
Загорелся,
Вроде, в него вселился
Сам сатана.

Понял все с полуслова,
Сказанное было ясно,
И поэтому он
Не передумывал снова.

На следующий день
(Раньше времени)
Он в зал вошел,
Как молодой олень.

Страховка ему была чужда
И он решил: «Была нужда
Правила ее выполнять,
Занимающиеся сами должны не зевать».

И как следствие —
Детей первое
«Приветствие»:

На перекладине,
Выполняя подъем завесом,
Мальчик, нечаянно,
Пяткой по затылку ему «отвесил».

Тишина воцарилась в зале,
Дети в испуге встали,
У него все по кругу поплыло,
В затылке глухо заныло.

Но, мобилизовав всю волю,
(На что он уделял ранее
Времени определенную долю),
Сделал вид, что это пустяк
И решил показать, что он еще и остряк,
Заставил себя улыбнуться
И попытался в «мост» загнуться.

Выяснить было трудно причины,
Но он был близок к «кончине»,
Когда вставал с «моста»,
И поэтому не спроста
В дальнейшем он выбирал место повыше,
Чтобы увидеть, кто будет стоять тише.

В глазах детей
Не прошел еще испуг,
Как, проходя мимо брусьев,

Он засекился карманом
И вырвал кусок брюк.

При страховке на брусьях,
Руки положил на жердь,
Дети помогли ему конечности снять,
И поэтому он не успел их сломать.

Прыжок через «коzла»
Припас новую порцию зла:
Нé закреплена была ножка
И при приземлении
Ему пришло лицом
«Коснуться» матов «неможко».

Он «чисто» терминами
Изъяснялся,
И, изъясняясь, не спотыкался:

Предлагал дистанцию «набрать»,
«Мертвыми» в шеренге стоять,
Грудь «развернуть».
И по канату «себя к потолку тянуть»,

По стенке надо было «разобраться»...
Детям его уроки, наверное, сняться,
Как сказка.
В его методе была и ласка:

«На цыпочки» встать,
В строю не «зевать»,
«Головку» повернуть,
«Ножки не гнуть».

К концу урока
С него градом пот лил,
С детями он был
Ласков и мил.

Все двигался и «обучал»,
Кто видел его урок,
Тот не скучал.

Студент уроком остался доволен,
Оценить свой урок он волен.
«Задачи решил,
Детей смешил,
Никуда не спешил,
Шум был рабочий», —
Так он в дневнике своем
И строчит.

Учитель в смятении только,
Урок оценить ему надо.
А как? И на сколько?

Ф. АНТОНОВА,
преподаватель кафедры гимнастики