

За физкультурные кадры

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Государственного ордена Ленина и ордена Красного Знамени института физической культуры имени П. Ф. Лесгафта

№ 6 (526)

Пятница, 16 февраля 1968 г.

Цена 1 коп.

Год издания четырнадцатый

Место практики — Пермь

Вести от студентов выпускного курса

ПЕРМЬ. Сюда для прохождения практики направлена бригада студентов нашего института.

Радужный прием в областном совете Союза спортов и организаций, вступительное слово зам. председателя Ю. Ф. Смирнова, и вот распределение по местам будущей работы. В основном это крупные предприятия Пермской области.

В г. Кизел поехали А. Никитин и П. Попов. Ребята сразу же ознакомились с организационную работу: создание секций, помощь по проведению соревнований и т. д.

Юго-Камск — один из самых промышленных городов. Сюда направлен студент В. Опелат. В городе хорошо поставлена спортивная работа, но команда по хоккею неудачно выступала на первенстве области. Володя сразу же взялся за ее подготовку и результат налицо: в активе — первые победы.

Не отстают от них и студенты, проходящие практику в самой Перми.

Медицинский институт. Здесь практикуются Ю. Лошкарев, О. Вяземский, Ю. Шуткин. Ребятам поручили организовать производственную гимнастику на различных кафедрах. Здесь подстерегли неудачи, так как раньше с этим не приходилось сталкиваться. Но ребята быстро установили контакт с руководителями кафедр, с самими занимающимися, и сейчас гимнастику делают почти на всех кафедрах.

Бассейн «Спартак». Студенты-пловцы В. Матвеев и Е. Бурков приняли участие в судействе соревнований и продолжают организационную работу.

Практика обещает быть интересной.
Е. БЕЗРУКОВ,
бригадир, студент 10-й группы IV курса г. Пермь.

ПО-ХОЗЯЙСКИ

ИСПОЛЬЗОВАТЬ АППАРАТУРУ

Органам народного контроля исполнилось 50 лет

В подготовке научно-педагогических кадров важнейшую роль играет организация и правильное использование научно-материальной базы.

Стоимость научной аппаратуры, которой располагают наши кафедры, определяется сотнями тысяч рублей. Группа народного контроля института, учитывая пожелания ряда преподавателей, осуществила проверку того, как используется научная аппаратура на кафедрах физиологии, биохимии, спортивной медицины и биомеханики. Проверку проводила бригада под руководством про-

фессора А. Г. Дембо. Выяснилось, что значительная часть научной и научно-учебной аппаратуры устарела и требует капитального ремонта или замены современными аппаратами (так обстоит дело на кафедре физиологии), а зачастую аппаратура неисправна и подлежит списанию (на кафедре спортивной медицины и др.), отдельные приборы, аппараты лишь значатся в инвентаризационном списке кафедры, но не используются, так как они переданы для работы сотрудникам других кафедр и даже учреждений. В каком они состоянии и как они там используются — никто этим не интересуется.

Часть аппаратуры кафедрами используется кратковременно или только для учебных целей (кафедра биомеханики и др.). На большинстве кафедр не обеспечен надлежащий технический контроль за тем, что приводит к быстрому износу этой аппаратуры.

Группа народного контроля института, ознакомившись с положением дел, рекомендует ректорату: решить вопрос о централизации наиболее ценных научных приборов и обеспечений необходимого технического контроля и надзора за их состоянием; наметить план повышения деловой квалификации учебно-вспомогательного персонала кафедр по технической эксплуатации аппаратуры; проректору по научной работе при централизации научной аппаратуры спланировать ее использование не только кафедрами медико-биологического и педагогического, но и спортивно-педагогического цикла.

А. КОБЗИН,
председатель группы народного контроля института

Первая сессия первокурсников

С рывы должны стать уроком

ИТОГИ ПРОШЕДШЕЙ сессии показали, что средняя оценка по факультетам изменилась мало: в 1966/67 учебном году средний балл по педагогическому факультету составлял 3,3, в 1967/68 — 3,33, по спортивному факультету — соответственно 3,7 и 3,39. Однако эти цифры еще не являются окончательными, так как по 1966/67 учебному году средний балл выведен после дополнительной сдачи экзамена получившими неудовлетворительные оценки, а в текущем году ликвидация двоек еще не закончена.

Если сопоставить процент первично полученных оценок, то картина несколько меняется. В 1966/67 учебном году на педфаке оценки 5 составляли 6,6 проц., 4 — 21,7 проц., 2 — 37,7 проц., а в 1967/68 — соответственно 13,4, 30 и 20 проц. На спортфаке эти показатели выглядели так: в 1966/67 году — 24,6; 30,5 и 17 проц., а в 1967/68 году — 18,8; 20 и 13,8 проц. Следовательно, по сравнению с прошлым годом, успеваемость на педфаке повысилась, а на спортфаке несколько снизилась. Причина этого — слабая довузовская подготовка, неодинаковое отношение к учебе и различная степень внимания к своим подопечным со стороны прикрепленных преподавателей в разных группах.

Так, группа гимнастов, где все эти моменты были на высоте, имеет 9 отличных оценок, всего две неудовлетворительные и средний балл 3,9. То же можно сказать и о 6-й группе (средний балл 3,8). Вместе с тем группы 2-я и 5-я «побили рекорд» неуспеваемости: средние баллы — 3,0 и 3,1, а число неудовлетворительных оценок в первой из них — 7, во второй — 10. Причина этого и слабая подготовка, и недостаточно серьезное отношение к учебе.

Примыкает к ним и 7-я группа (средний балл 3,2, число неудовлетворительных оценок — 6).

Этим группам во втором семестре необходимо резко улучшить отношение к учебе. Они ошутливо снижают общую успеваемость по факультету.

Зачет по II курсу прошел лучше, чем в прошлом году.

Профессор Н. ЯКОВЛЕВ,
зав. кафедрой биохимии

КОГДА ЭКЗАМЕН

ПОЗАДИ

ПРОШЕДШАЯ зимняя экзаменационная сессия по анатомии на I курсе института выявила хорошую успеваемость студентов обоих факультетов. На «отлично» и «хорошо» сдали более половины всех экзаменовавшихся. Наиболее сильными на педагогическом факультете оказались 2-я группа (средний балл 4,1), 1-я группа (средний балл 3,9) и на спортивном факультете — 5-я группа (средний балл 3,9).

Прочные знания у студентов Р. Бурак, В. Клевцова, А. Бабенко, В. Иванова (староста курса), А. Крылова, В. Хижина, Н. Терентьевой, Э. Сионова, Е. Поповой (1-я группа), Д. Родочиной, В. Польшалова и др. Теорию они излагали свободно, увязывали многие вопросы анатомии аппарата движения с практикой спорта.

Наряду с этим должно сказать о группах, которые не серьезно, видимо, подошли к изучению предмета. Особенно это относится к 3-й группе педфака и к 3-й группе спорт-

фака, где преобладают удовлетворительные оценки. Слабо подготовлены студенты Ю. Дрозд (3-я группа педфака), Н. Алехина (4-я группа педфака), В. Чесноков и Е. Шлетнев (2-я группа педфака) и В. Савицкий (4-я группа спортфака). Несколько студентов спортфака не были допущены к экзамену.

Деканат спортфака недостаточно хорошо продумал организацию пересдачи студентами экзамена по анатомии. Пересдача экзамена была назначена на 31 января 1968 г., но в этот день студенты не могли явиться, так как не были отпущены из Кавголово.

Итоги экзаменов будут обсуждены кафедрой в начале второго семестра в каждой группе.

Профессор Н. ЛИХАЧЕВА,
зав. кафедрой анатомии

К 50-летию
Вооруженных
Сил СССР

ПОСВЯЩАЕТСЯ ЮБИЛЕЮ

Близится знаменательная для советского народа дата — 50-летие наших Вооруженных Сил. В честь славного юбилея проводится месячник оборонно-массовой работы.

В нашем институте в ходе этого месячника пройдут беседы, доклады, а также встречи с ветеранами армии и флота, партизанами — лесгафтовцами. Намечено организовать ряд экскурсий в военно-исторические музеи, поездки по местам боевой славы, в частности, в Псков и Нарву. Оборудуются стенды с материалами о боевом пути Советских Вооруженных Сил.

В программе соревнований в честь этой даты — массовые спортивные соревнования по стрельбе, лыжам, подводному спорту, фехтованию, конькам, а также матчевые встречи с командами Краснознаменного военного факультета, походы под девизом «Лыжня героев».

Цель намеченных мероприятий — дальнейшее улучшение оборонно-массовой работы, пополнение рядов ДОСААФ.

М. ХАРЧИНОВ,
председатель комитета ДОСААФ

По холмистой трассе

КАФЕДРА ЛЫЖНОГО спорта и ДОСААФ института провели 7 февраля соревнования по лыжным гонкам, посвященные 50-летию Вооруженных Сил СССР. После непродолжительной оттепели порывал легкий морозец. Свежевыпавший снег искрился в лучах солнца, предвещая хорошее скольжение.

Трассы проходили по кавголовским холмам. На старт 5-километровой трассы вышла 41 спортсменка, а дистанцию 10 км закончили 122 участника. Участвовали специализирующиеся не только по лыжному спорту, но и студенты I курса спортфака (находящиеся на учебном сборе в Кавголово).

Победителями стали Г. Харитонович с результатом 19 мин. 35 сек. и В. Шевцов (I курс спортфака) с результатом 32 мин. 39 сек.

Лучшими среди не специализирующихся по лыжам были Л. Львова и В. Привалихин (I курс спортфака).

Памятными подарками отмечены занявшие первые, а также вторые места — Н. Лубковская (IV курс педфака), Н. Сосков (II курс спортфака) и первокурсники З. Грязева и Г. Скарбор.

Н. Коровин,
преподаватель кафедры лыжного спорта



На верхнем снимке: мастер спорта Галина Харитонович, занявшая первое место в гонке на 5 километров; на нижнем — старт гонки у мужчин.



В Кавголово

Не видно дел твоих, «Прожектор»

КАК ЛУЧШЕ организовать работу «Комсомольского прожектора» в условиях вуза, какие избрать методы действия? Если говорить о работе «КП» в нашем вузе, то прежде всего следует сказать о такой закономерности: после того, как избирается новый состав штаба «КП», следуют 2—3 рейда по общежитиям, и на этом деятельность «прожектористов» заканчивается, их пыл остывает до следующего отчетно-выборного комсомольского собрания. А весь отчет о проделанной работе зиждется на этих спасительных, из года в год повторяющихся рейдах. А рейды-проверки посещаемости занятий студентами и обсуждение результатов этого на комсомольских собраниях в группах с участием «прожектористов»? Пона их нет и в помине. А ведь главная забота вузовского «Прожектора» — борьба за прочные знания студентов.

Почему же все-таки работа нашего «КП» сейчас на низком уровне? С этим вопросом мы обратились к членам «Комсомольского прожектора» Р. Губиной и Л. Астаховой. Главный недостаток, по их мнению, это пассивное отношение к работе прежде всего самих членов штаба «КП».

Конечно, многое еще зависит от руководителя штаба «КП» — умения организовать, увлечь остальных на новые интересные дела, и не понятно почему председатель штаба «КП» Л. Григорьева, член комитета комсомола, девушка очень энергичная, так быстро сложила руки.

Вначале все взяли за дело с большим желанием, провели три рейда в общежитиях, потом постепенно интерес к работе стал пропадать, не нашлось новых интересных задумок, и деятельность штаба «КП» постепенно заглохла.

Члены «КП» — редкие гости на заседаниях комитета комсомола, а ведь здесь всегда они могут услышать много полезного для себя.

Почти не участвуют в деятельности «КП» комсомольцы из числа молодых преподавателей, аспирантов, служащих.

Слаб контакт комитета ВЛКСМ со штабом «КП», не заслушиваются отчеты о работе «прожектористов».

Для улучшения работы «Комсомольского прожектора» следует организовать посты и группы «КП» на курсах и факультетах и наладить их четкое взаимодействие со штабом «КП», комсомольскими бюро курсов, комитетом ВЛКСМ института.

Еще бедна карта маршрутов «прожектористов». Так «белым пятном» для них остается состояние научно-исследовательской работы студентов, полезно было бы осуществить контроль и помощь государственной комиссии при распределении на работу выпускников вуза.

Хочется верить, что в самое ближайшее время штаб «КП» института с помощью комитета ВЛКСМ наладит и оживит свою работу, вновь станет по-настоящему контролирующим и авторитетным органом.

А. ЧВАНОВ,
член комитета ВЛКСМ

СОВМЕСТИМЫ ЛИ политика и спорт?

Правильно ли считают патристическим поступок спортсмена, получившего травму и все же продолжающего участвовать в международных спортивных соревнованиях? Не противоречит ли это гуманизму советского спорта?

Эти вопросы (так же, как и ряд других) возникли в процессе диспута «О морали советского спортсмена». Они вызвали бурный спор среди студентов II курса педагогического факультета.

Участникам диспута заранее было предложено подумать над вопросами — проявление каких моральных и волевых качеств особенно типично для спортивной деятельности; в чем проявляется коллективизм и патристизм советского спортсмена; что значит быть гуманным по отношению к сопернику на спортивной арене, не противоречит ли это сущности спортивной борьбы и др.

Вначале обсуждение шло спокойно. Желающие выступить выходили на трибуну и излагали свою точку зрения. Хорошо подготовились Любовь Валькова, Виктор Майсов, Олег Лещинский. Поставленные вопросы они освещали глубоко и правильно. А в первый момент казалось, что спора не получится. Но вот ведущий Леонид Шиянов задает дополнительный вопрос, приводит примеры и просит ребят высказать свое мнение. Чем объяснить грубость со стороны чехословацких футболистов по отношению к игрокам нашей команды во время одной из игр? Как объяснить поступок советского спортсмена, продолжающего с переломанной ключицей борьбу на международных соревнованиях?

И аудитория начинает оживать. Число желающих высказаться увеличивается. Потом их становится так много, что ведущему приходится установить жесткий регламент (3—5 минут для выступления).

В зале не было равнодушных. Каждому хотелось выступить, узнать мнение товарищей. Сначала по одному, потом сразу по два-три человека вставали и ждали очереди, чтобы выступить.

ГОРЯЧИЙ СПОР О ВОЛНУЮЩЕМ

Резко был дан отпор студентам, которые по недопониманию ставят спорт вне политики, а участие в Олимпийских играх рассматривают как борьбу спортсменов за личную победу. Было не только оправдано действие руководителей спортивной команды, которые в крайних случаях допускают к дальнейшему участию в соревнованиях спортсменов, получивших травму, — поступок такого спортсмена большинство студентов считает глубоко патристичным. Очень зрелые, принципиальные мысли на этот счет у В. Савинкова, Л. Шиянова, интересные выступления А. Суворова, В. Степанова, В. Майсова и др.

В целом диспут прошел хорошо. В успехом справился со своей задачей ведущий Л. Шиянов, умело вызывая активность студентов.

Хорошо заключила диспут и о. профессора В. В. Белорусова, подробно разобравшая выступления студентов, давшая им оценку и ответившая на все возник-

шие в ходе диспута вопросы. Вера Васильевна порекомендовала литературу, освещающую социальные проблемы спорта.

Мы надеемся, что в дальнейшем в подготовке и проведении таких диспутов будут активно участвовать преподаватели кафедры марксизма-ленинизма. Возникшие на диспуте вопросы должны, очевидно, заставить подумать преподавателей этой кафедры о том, чтобы более широко освещать их в лекциях, беседах, семинарах.

Проведение диспутов — эффективнейшая из форм воспитания студентов и формирования их коммунистического мировоззрения. Комитету ВЛКСМ и совету клуба института следует подумать об организации в институте дискуссионного клуба, где можно будет проводить диспуты, широко привлекая к ним преподавателей института, где можно организовать встречи со знатными людьми, писателями, поэтами и т. д.

Хотелось бы, чтобы студенты и преподаватели высказали свое мнение по этому поводу на страницах газеты «За физкультурные кадры».

Л. ГЛОВА

1 АВГУСТ 1917 года. Петроградский Петроград готовится к решающей схватке.

В семье Якова Крылова, рабочего с Петроградской стороны, произошло в эти дни и событие сугубо личного характера: родился сын. Назвали его Борисом.

— Везет тебе, парень, — улыбался отец, бережно поднимая сына на мускулистых своих руках. — Ох, и житуха у тебя будет! Учиться пойдешь... Все теперь для тебя. Зна-ал когда родится.

Не помнил, конечно, Крылов младший тревог, пронесшихся в то суровое время. Когда пришла пора идти в школу, над его странной была уже чистое небо, республика, такая же молодая, как и он сам, была вся в заботах создания нового.

Школа была неподалеку. На заглавном листе тетради Борис вывел: «200-я начальная средняя...»

Здесь (позже школа была переименована в 85-ю среднюю Петроградского района) Борис окончил 8 классов. Посовещавшись дома, как быть дальше. Пошел работать на завод «Электроприбор», где трудились отец и мать, Бориса определили учеником механика.

Производственник, самостоятельный человек... Но по-прежнему спешил Борис, как только выдавалось время, на знакомый пустырь — поиграть со сверстниками в футбол или волейбол. Играли самозабвенно, пока можно было еще различать мяч в густеющих сумерках.

В выходные дни летом спешил с ребятами к Невке, где вдоль размытого волной берега стоял длинный ряд лодок. Отвязывали («кто быстрее!») каждый свою и наперегонки — к Ботаническому саду. Там купались, ныряли с плотов, загорали.

А плавательный сезон у мальчишек из их дома начинался рано. 1 мая собирались ребята со всего квартала посмотреть, кто же будет «разжигать». Вода холодная, еще и ледоход-то с Ладоги не закончился... Но смельчаки уже раздеваются. И один из них, конечно, Борька Крылов.

БОРИС СТАЛ заниматься в гимнастической секции, увлекся баскетболом, скоро его взяли во вторую команду завода. В числе первых в цехе выполнил нормативы ГТО и Ворошиловского стрелка. Товарищи избрали его председателем цехового бюро физкультуры.

В 1935 году он стал студентом Ленинградского института физической культуры.

Студенты наряду с учебной про-



На фронт на своем самолете

К 50-летию Вооруженных Сил СССР

давний товарищ Крылова — Сергей Костров не то в шутку, не то всерьез предложил:

— Нужно сложиться и... купить самолет.

— ??!

Нужно создать экипаж — совершенно серьезно продолжал Костров. — Вот уж тогда обязательно отпустят в действующую. Ну, кто со мной?

Борис Крылов горячо поддержал Кострова.

— Я тоже с вами, ребята, — решительно произнес их товарищ — Брагин.

Многие качали головой с сомнением: «Не разрешат».

До почты нужно было идти глубоким снегом. Сергей Костров пошел на лыжах. Последнюю свою песню, веселящую, озорную, насвистывала мартовская поэмка. Наступила весна 1944 года.

Телеграфистка посмотрела на Кострова с любопытством. Текст гласил: «Ставка Верховного Главнокомандующего... Решили внести свои сбережения на постройку самолета... Хотим бить фашистских гадов на фронте... Просим вашего разрешения...»

Наличные деньги всех троих и многих их товарищей-летчиков были собраны «в общий котел», личные вещи были также обращены в деньги.

Телеграмма из ставки Верховного Главнокомандующего, полученная на их имя, гласила: «Правительственная Софийск-Хабаровского края экипажу самолета товарищам Брагину Крылову Кострову.

Примите боевой привет благодарность Красной Армии товарищи Брагин Крылов Костров за вашу заботу о воздушных силах Красной Армии.

Это событие всколыхнуло всех.

На митинге объединения летчики-офицеры решили таким образом создать звено скоростных бомбардировщиков. Шоферы Софийска по почину Кострова, Крылова, Брагина собрали средства на создание танковой роты.

В СКОРЕ ДРУЗЬЯ выехали получать материальную часть. Но им не пришлось воевать в одном экипаже. Сначала они оказались в разных городах, а потом и на разных фронтах.

245 боевых вылетов на почин бомбардировщиках совершил за время войны штурман-лейтенант Борис Крылов. 877 авиабомб сброшено им по живой силе, технике и военным объектам противника. Вот что рассказывает фронтовая газета об одном таком вылете в апреле 1945 года в Восточной Пруссии: «Летчики эскадрильи «Поликарпов-2» обнаружили крупный завод противника. Доложили командованию. Было решено: подразделению бомбить завод.

На цель зашли по ветру и сбросили осветительные бомбы.

Борис над заводом появился самолет младшего лейтенанта В. Болесина. Штурман-лейтенант Б. Крылов сбросил зажигательные бомбы. Они упали на крышу главного корпуса. Туда же угодили бомбы экипажа младшего лейтенанта Г. Карповича. Бомбы остальных упали на склады и во двор. Возникли пожары.

Налет повторили. На этот раз в основном сбрасывали фугаски. Фотоснимки показали, что горел весь завод. Он уже не мог быть арсеналом противника.

Орденами Отечественной войны I степени, Красной Звезды, медалями «За оборону Ленинграда», «За взятие Кенигсберга» отмечена воинская доблесть боевого летчика Б. Я. Крылова.

С гвардейской частью (в одной дивизии с французской эскадрильей «Нормандия-Неман») от Минска до Кенигсберга прошел старший техник-лейтенант С. В. Костров. Сейчас он живет в Гатчине, работает в Ленинградском институте авиационного строительства.

С Крыловым они увиделись после войны, в Ленинграде. Борис Яковлевич вернулся тогда к мирной своей профессии — был преподавателем физической культуры в одном из учебных заведений.

Нам не довелось повстречаться с Борисом Яковлевичем. Недавно его не стало. Он ушел от нас молодым. Лесгафтовцы будут помнить его, достойно несшего в жизни высокое звание питомца нашего славного вуза.

В. ТУРКИН

НА СНИМКЕ: Борис Крылов.