

Нововведение пришлось ко двору

ЗАКОНЧИЛАСЬ экзаменационная сессия V курса заочного факультета. В нынешнем году впервые на факультете проводилась защита студенческих курсовых работ по спортивной специализации.

Этому предшествовала значительная работа, проведенная деканатом и спортивно-педагогическими кафедрами. Педсовет факультета принял решение, которым обязал студентов III курса на весенней сессии избрать специализацию, взять тему курсовой работы и представить ее план. Таким образом, студент имел два года для написания работы. Много усилий по их научному руководству приложили преподаватели кафедр. Они регулярно держали письменную связь со студентами, оказывали им помощь, давали консультации. И это ощутимо сказалось на качестве курсовых.

Введение защиты курсовых работ значительно повысило ответственность студентов как за тематику, так и за содержание представляемого материала. Отрадно отметить, что большое количество работ имеет экспериментальный характер, а подавляющее большинство — это обобщение педагогического опыта заочников.

Защита проходила при активном участии студентов и преподавателей кафедр. Только по кафедре легкой атлетики в помощи студентам и защите работ участвовали свыше 10 преподавателей. Процесс защиты показал творческий рост студентов-выпускников. Результаты говорят сами за себя. Так, например, из 43 специализирующихся по лыжному спорту 13 получили отличные оценки и 31 человек — хорошие. По спортивным играм из 32 защищавших трое получили «отлично» и 22 «хорошо», по легкой атлетике — 6 «отлично» и 15 «хорошо» (из 27).

Одновременно выявились и недостатки. Слабые работы представили студенты, обучающиеся при Уфимском УВП, некоторые из них не были даже допущены к защите. Это результат слабой организации и недостаточного научного руководства со стороны преподавателей спортивно-педагогических дисциплин УВП. Деканат в ближайшее время намечает выезд на УВП в Уфу и Горький представителя института для проведения специального семинара по организации, методике написания и научного руководства курсовыми работами.

Совершенно очевидно, что введение защиты курсовых работ оказало положительное влияние на повышение их качества.

Г. МЕЕРОВИЧ, и. о. доцента

За физкультурные кадры

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Государственного ордена Ленина и ордена Красного Знамени института физической культуры имени П. Ф. Лесгафта

№ 13 (575)

Пятница, 4 апреля 1969 г.

1 год издания пятнадцатый
Цена 1 коп.



СТУДЕНТКА-ЗАОЧНИЦА Т. Вайс (на снимке слева) довольна: курсовую работу она защитила на «отлично». Товарищи тепло поздравили ее с успехом.

Фото К. КОРОТКОВА

РЕШЕНИЯ ПАРТИИ — В ЖИЗНЬ!

СПЕЦИАЛИСТУ ВУЗА — ВЫСОКУЮ ПОДГОТОВКУ

Из доклада ректора института профессора Д. П. Ионова

XXIII съезд КПСС поставил перед высшей школой конкретную задачу — улучшить качество подготовки специалистов. ЦК КПСС и Совет Министров приняли ряд постановлений, направленных на успешную реализацию этой задачи.

Что сделал наш институт для улучшения обучения и воспитания выпускаемых нами специалистов и что предстоит сделать в этом плане в ближайшем будущем?

Начнем с учебных планов. Дают ли планы, утвержденные в 1964 году, возможность готовить специалистов на высоком уровне? Сейчас уже можно сказать, что они имеют ряд существенных недостатков. Прежде всего, в них нет в достаточной мере связи между дисциплинами.

Налицо большая перегрузка студентов на 2-м и особенно на 3-м курсах.

Мы добились через руководящие органы, которым институт подчиняется, некоторых изменений в плане, положительно сказавшихся на преподавании ряда дисциплин.

Внесен ряд изменений и в учебный план по заочному обучению. С целью улучшения качества подготовки наших специалистов проведен и проводится ряд других мероприятий.

В последние годы значительно активнее стала работать методическая комиссия при учебном отделе, решающая ряд важных вопросов по совершенствованию учебной работы на кафедрах.

Проводится большая работа по изучению состояния всей учебной работы на кафедрах, разрабатываются рекомендации, нацеливающие на единые и более рациональные формы планирования.

Значительно лучше налажен контроль за учебными занятиями со стороны педагогических советов факультетов.

Серьезная работа со стороны педсоветов проведена по анализу качества курсовых работ. Много сделано по подготовке и изданию методических материалов для студентов дневных факультетов, но особенно для заочников.

Большое значение в улучшении качества подготовки специалистов имеет повышение квалификации преподавательского состава и постановка всей научно-исследовательской работы в институте, результаты которой должны сразу использоваться в лекционных курсах наших кафедр.

Для повышения квалификации преподавателей используются различные формы работы. Но хотелось бы прежде всего обратить внимание на вопрос подготовки и защиты диссертаций. У нас 37 проц. преподавателей имеют ученую степень и ученое звание. Однако это не может нас удовлетворить, поскольку резко увеличивается количество вновь принимаемых преподавателей без степеней и званий.

За последние три года нашими преподавателями защищено 25 диссертаций, из них 3 докторские. «Урожайным» по защите бу-

31 МАРТА состоялось открытое собрание партийной организации института совместно с советом вуза. С докладом «О ходе выполнения коллективом института решений XXIII съезда и постановлений партии и правительства о повышении качества подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием» выступил ректор института профессор Д. П. Ионов.

дет и этот учебный год. Однако на ряде кафедр в настоящее время немало еще преподавателей, которые, не имея ни ученой степени, ни ученого звания, не являются соискателями и стоят в стороне от научной деятельности.

Как же повлиять проделанная работа на успеваемость студентов и на их морально-идеологический рост?

На педфаке результаты зимней сессии по сравнению с первым семестром прошлого учебного года в целом улучшились. Отличных и хороших оценок стало 66,8 проц. (вместо 57,8 проц. в прошлом году). Соответственно уменьшилось число троек. На спортфаке примерно такой же сдвиг. Но на обоих факультетах велико число студентов, получивших неудовлетворительные оценки.

Это нас не может не тревожить так же, как и то, что ряд студентов отчислен за аморальное поведение. Причем 5 из 10 отчисленных — четверокурсники.

Резко возросло число успешно сдающих экзамен на заочном факультете.

Требования к выпускаемым специалистам с высшим образованием из года в год растут. В этом свете нам нужно прежде всего решить вопрос: кого наш институт должен готовить, специалистов какого профиля?

Из каких организаций мы больше всего получаем заявок на на-

Приятное «отклонение от нормы»

ОТРАДНОЕ впечатление оставила защита курсовых работ по кафедре спортивных игр студентами-заочниками. Качество их высоко.

Два часа длилась защита курсовой студента Л. Бондаренко. Выступило по ней восемь студентов, было задано 15 вопросов. Может быть, столь продолжительный процесс защиты — нарушение регламента (ведь кур-

совые работы защищаются на факультете впервые). И все-таки это «отклонение от нормы» — явление приятное, показывающее пользу нововведения.

Большой интерес вызвали материалы, сообщенные во время защиты студентами Н. Левиной, В. Киселевым, В. Носичевой и др.

И. МЕЩЕРЯГИН,
доцент

ших специалистов, и куда мы их направляли? Оказывается, наибольшая потребность в тренерах по отдельным видам спорта — для детских, юношеских спортивных школ и низовых коллективов с весьма узкой специализацией.

На основании потребности практики, наверное, было бы целесообразным готовить в наших специальных высших учебных заведениях специалистов двух категорий: первая — тренерские кадры для детских, юношеских и молодежных спортивных школ и тренеров в спортивные общества и ведомства, т. е. для работы с квалифицированными спортсменами; вторая — преподавателей физического воспитания для учебных заведений.

Таким образом, если точно определить и знать, какого специалиста, для какого звена физкультурного движения призваны готовить институты физической культуры, то будет легче определить обязательный круг его знаний. Это обстоятельство и должно лечь в основу разработки нового учебного плана, определяющего в первую очередь перечень учебных дисциплин и их объем.

Итак, исходя из вышеперечисленных требований к нашим специалистам, вопрос о дальнейшем улучшении качества их подготовки может быть решен, по нашему мнению, двумя путями. Первый — увеличение сроков обучения до 5 лет. Это наиболее простой и в то же время в ближайшие годы нереальный путь.

Нам пока что нужно искать другие пути улучшения качества подготовки специалистов, сохранив все требования к нашим выпускникам и при 4-летнем сроке обучения. Прежде всего, нужно пересмотреть последовательность

преподавания дисциплин, найти связь между ними, точки соприкосновения. Непременно нужно пересмотреть программы всех дисциплин, их содержание. Нужно внести в программы новейшие и важнейшие данные научных исследований.

Полезным будет ставить перед студентами проблемные и нерешенные вопросы, нацеливая их в будущем на дальнейшие научные исследования в этих направлениях. В настоящее время все больше и больше получает распространение организация занятий в лабораториях, мастерских и т. д. в связи с этим считаем необходимым определить по каждой дисциплине рациональное соотношение лекционного курса с лабораторными, семинарскими и практическими занятиями.

Мы не даем возможности нашим студентам проходить практику в детских и юношеских спортивных школах и в высших учебных заведениях, т. е. в тех организациях, куда больше всего направляем на работу выпускаемых специалистов. Полагаем, что в новых учебных планах следовало бы этот пробел ликвидировать. Нам также следовало бы посоветоваться и по вопросу о рациональности наличия в учебном плане спортивного факультета многих дополнительных видов спорта.

В ПРЕНИЯХ по докладу выступил профессор и преподаватель А. Б. Гандельсман, А. И. Фаламеев, Л. Г. Сулиев, Г. Г. Шахвердов, К. Т. Булочко, П. В. Микулич, А. Г. Дембо, Г. Д. Харабуга, К. Х. Грантынь, А. Ц. Пуни, В. В. Белорусова и др. Участники собрания приняли решение по обдуманному вопросу.

