

# За физкультурные КАФФЫ

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Государственного ордена Ленина и ордена Красного Знамени института физической культуры имени П. Ф. Лесгафта

№ 6 (607)

Пятница, 27 февраля 1970 г.

Год издания шестнадцатый  
Цена 1 коп.

## Подытоживая сессию ПРОБЕЛОВ БЫТЬ НЕ ДОЛЖНО

ЗАКОНЧИЛАСЬ зимняя экзаменационная сессия. Итог приятный: на всех факультетах средний балл успеваемости выше, чем в предыдущем учебном году. На педфаке сдали сессию на «отлично» 20 студентов, на спортивфаке — 21. Улучшилась успеваемость и по курсам. Хорошо справились со сдачей экзаменов студенты I курсов. Повысилась успеваемость на II курсе.

Лучший средний балл — у студентов выпускного курса; на педфаке — 4,0, на спортивфаке — 3,9. В числе лучших студентов — коммунисты и комсомольцы. Коммунисты III курса педфака сдали сессию со средним баллом 4,3. Хочется отметить высокую успеваемость Р. Янсона, А. Крылова и др.

Возросла успеваемость по общественным наукам. Вот несколько цифр. Средний балл на экзамене по истории КПСС на I курсе — 4,1. В прошлом году он был равен 3,8. Этот сдвиг — результат прежде всего требовательности преподавателей и возросшей ответственности самих студентов. Хорошее знание первоисточников показали студенты III курса педфака. Успехи эти тем более отрад-

ны, что они достигнуты в канун приближающегося ленинского юбилея.

Однако не хотелось бы, что за общим положительным итогом остались незамеченными недостатки, и довольно существенные. Так, например, средний балл на II курсе на экзамене по философии — всего лишь 3,6. Это хуже, чем в прошлом году (3,9). Начинается новый семестр. С первых же его дней второкурсники должны сделать все, чтобы восполнить свои проблемы в заниях.

Очень плохо сдала политэкономию 4-я группа IV курса спортивфака.

Следует отметить слабую помощь деканатам со стороны комсомольского актива групп. Некоторые активисты сами не показа-

ли должного примера в учебе, например комсорг I-й группы III курса В. Боголюбов.

В той же I-й группе III курса педфака комсомолец Н. Бондарев не ликвидировал к концу зимней сессии задолженность по конькобежному спорту. А треугольник группы и не напоминает ему про эту задолженность.

Недостаточно внимания уделяют вопросам учебы курсовые и факультетские бюро комсомола.

Отставаний в учебе у нас быть не должно. Тем более они нетерпимы сейчас, когда все мы готовимся достойно встретить ленинский юбилей.

В. ЛОГИНОВ,  
член комитета ВЛКСМ института

*Строительство коммунизма Ленин рассматривал как комплексную задачу, в которой решение экономических и социально-политических проблем органически связано с формированием нового человека — воспитанием, обучением «всесторонне развитых и всесторонне подготовленных людей».*

(Из Тезисов ЦК КПСС)

К 100-летию со дня  
рождения В. И. Ленина

Здесь  
звучало  
слово  
Ильича

ЗДЕСЬ /в помещении курсов физкультуры/  
В ПЕРИОД 1905-1907 ГОДОВ  
НЕОДНОКРАТНО ВЫСТУПАЛ И ПРОВОДИЛ ЗАНЯТИЯ МАРКСИСТСКОГО КРУЖКА  
ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН  
в 1917 ГОДУ В ЭТОМ ДОМЕ ПОД ПРЕАСЕДАТЕЛЬСТВОМ ВИЛЕНИНА ПРОХОДИЛО ОДНО ИЗ ЗАСЕДАНИЙ VII АПРЕЛЬСКОМ/ ВСЕРОССИЙСКОМ КОНФЕРЕНЦИИ РСДРП/БОЛЬШЕВИКОВ/

В 1906 и 1907 годах В. И. Ленин семь раз выступал в помещении курсов Лесгафта на нелегальных городских партийных собраниях.

Небезынтересно, что дом № 32 по проспекту Маклина и дом 25-а на улице Союза печатников, являвшиеся собственноностью курсов, — здания смежные. Они были удобны для конспиративной работы. Старожилы, работники Института П. Ф. Лесгафта, рассказывали, что у входа в здание института с проспекта Маклина имелась тайная сигнализация. При появлении жандармов швейцар давал знать об этом П. Ф. Лесгафту, а сам медленно раздевал «гостя», чистил ему костюм и сапоги, сообщая не без иронии при этом, что «наше учреждение по физической культуре и здесь соблюдается чистота».

Революционная работа, проводившаяся в стенах института Лесгафта, и отношение к ней самого Петра Францевича создали необходимые условия и для работы здесь Владимира Ильича Ленина.

3 (16) февраля 1906 года в большой лекционной аудитории курсов проходило собрание социал-демократических организаций Московско-Заставского района, выслушав доклад Владимира Ильиня, полностью поддержали его взгляды, они отстаивали большевистскую тактику по отношению к Государственной Думе.

Члены РСДРП Московско-Заставского района, выслушав доклад Владимира Ильиня, полностью поддержали его взгляды, они отстаивали большевистскую тактику по отношению к Государственной Думе.

Читатель может спросить: почему члены РСДРП Московско-Заставского района собирались на свое партийное собрание в помещении курсов П. Ф. Лесгафта. Разве не нашли они места для собрания в своем районе?

Нелегальные собрания членов РСДРП, на которых выступал Владимир Ильин, конечно, должны были проходить в таком месте и в таком помещении, где было безопасно собираться. Петербургский комитет РСДРП и его секретарь Лидия Михайловна Книпович таким образом и надежным местом считали курсы Лесгафта, в чем они не раз убедились. Комитет знал, что члены РСДРП — слушатели курсов Лесгафта, а также сам Петр Францевич всегда окажут нужную поддержку в случае опасности (лекционный зал, в котором проходили многие партийные собрания города, имел два выхода: один — в кабинет, другой — в квартиру П. Ф. Лесгафта, через которую можно было выйти на улицу Союза печатников).

В брошюре «Государственная Дума и социал-демократическая тактика» В. И. Ленин писал: «Выборы в Думу по закону 11 декабря при господстве Дубасовых и Дурнова есть чистейшая игра в парламентаризм. Пролетариату недостойно участвовать в игре».

### СТАТЬЯ 3-Я

В листовке «Ко всем рабочим и работникам города Петербурга и окрестностей», написанной В. И. Лениным, говорилось: «Почему петербургские социал-демократы объявили полный бойкот Думе, полный отказ от участия во всяких выборах? Потому что Государственная дума есть фальшивая Дума. Это — подделка народного представительства. Это — не народная, а полицейская и помещичья Дума».

Члены РСДРП Московско-Заставского района, выслушав доклад Владимира Ильиня, полностью поддержали его взгляды, они отстаивали большевистскую тактику по отношению к Государственной Думе.

Читатель может спросить: почему члены РСДРП Московско-Заставского района собирались на свое партийное собрание в помещении курсов П. Ф. Лесгафта. Разве не нашли они места для собрания в своем районе?

Нелегальные собрания членов РСДРП, на которых выступал Владимир Ильин, конечно, должны были проходить в таком месте и в таком помещении, где было безопасно собираться. Петербургский комитет РСДРП и его секретарь Лидия Михайловна Книпович таким образом и надежным местом считали курсы Лесгафта, в чем они не раз убедились. Комитет знал, что члены РСДРП — слушатели курсов Лесгафта, а также сам Петр Францевич всегда окажут нужную поддержку в случае опасности (лекционный зал, в котором проходили многие партийные собрания города, имел два выхода: один — в кабинет, другой — в квартиру П. Ф. Лесгафта, через которую можно было выйти на улицу Союза печатников).

Ф. ШУВАЛОВ,  
доцент

## Трудна наука побеждать

ТРЕНИРОВАЛИСЬ упорно, настойчиво, отдавая все свое время овладению мастерством сложного вида лыжного спорта — биатлона. Непросто давалась наука. В тренировках следовали суворовскому правилу: «Тяжело в учении — легко в бою». Много пришлось поработать, прежде чем удалось добиться успешного сочетания стремительной гонки с меткой стрельбой на огневых рубежах.

Результаты не замедлили сказаться. В ответственных соревнованиях V зимней спартакиады Ленинграда по биатлону среди старших юношей студенты школы тренеров Володя Большаков,

Гриша Козлов (II курс), Толя Матвеев, Валерий Живрин и Саша Шишов (I курс) заняли 1-е командное место со значительным отрывом от своих зорких противников. Толя Матвеев стал серебряным призером спартакиады. Можно предположить, что трое (Матвеев, Большаков, Козлов) войдут в сборную юношескую команду Ленинграда и будут защищать честь нашего города на первенстве СССР.

Хочется пожелать нашим юным чемпионам новых спортивных успехов и отличной успеваемости.

В. ЧУДИНОВ

## В числе фаворитов

ВТОРОЙ тур первенства страны среди сильнейших женских команд по волейболу проводился у нас в Ленинграде. В итоге среди восьми сильнейших команд страны, претендующих на призовые места, находятся и волейболистки нашего института. В играх у себя дома они заметным образом поправили свои дела. В первые два дня наша команда выступила неудачно, здесь в большей степени играл роль психологический фактор, нежели технико-тактическая подготовка. Особенностью этих первых двух игр является то, что нам пришлось выступать против самых сильных команд восьмерки — «Динамо» (М) и «Локомотив» (М). Однако динамовкам Москвы наши девушки уступили только в пятой партии (16:14). Все другие игры наша команда провела уверенно и добилась заслуженных побед. На сегодня места среди лидирующей четверки распределились следующим образом:

1. «Динамо» (М) — 13 очков.
2. «Локомотив» (М) — 9 очков.
3. «Буревестник» (Л) — 9 очков.
4. ЦСКА — 9 очков.

Сейчас в чемпионате наступила пауза. Заключительный, московский тур начнется 23 марта. И. МЕЩЕРЯГИН

## Победные очки наших студентов

В СОРЕВНОВАНИЯХ У зимней спартакиады Ленинграда по конькобежному спорту, посвященной ленинскому юбилею, приняло участие более 200 человек. Старты состоялись на стадионе им. В. И. Ленина.

В женской команде студенческого ДСО «Буревестник», состоявшей из 10 человек, было 8 представительниц нашего СКИФа. Порадовала успехами юная Наталья Зубкова, студентка I курса педфака, выигравшая многоборье среди девушек. Но сумме очков она уступила лишь О. Березиной абсолютной чемпионке города.

Немало очков принесли своей команде Л. Кузнецова, Н. Алексина, Л. Григорьева, И. Назарова, студентка III курса педфака

## СЕРЕБРЯНАЯ МЕДАЛЬ — У СТАТКЕВИЧ

МОСКВИЧКА Людмила Титова и Валерий Муратов из Комомы стали победителями первого чемпионата международного союза конькобежцев (ИСУ) по спринтерскому многоборью, который проходил в городе Мильтон (США). Сумма очков Титовой — 184, 290; у Муратова — 163, 450. Серебряные медали достались чемпионке Европы, студентке нашего института Ниине Статкевич и японцу Кейити Судзуки.

## НОВЫЕ КНИГИ, ПОСТУПИВШИЕ В БИБЛИОТЕКУ

Над раскрытым томом Ленина. Библиографическое пособие для молодежи. М., «Книга», 1969. 110 стр. Аннотированный указатель литературы.

Пароль «Победа». Л., Лениздат, 1969. 645 стр.

Воспоминания ветеранов-фронтовиков воссоздают незабываемые страницы героической битвы за город Ленина — от первых боев на границе до разгрома Курляндской группировки гитлеровских войск.

Полторак А. Нюрнбергский эпилог. М., Воениздат, 1969. 560 стр.

Аркадий Иосифович Полто-

рак — доктор юридических наук, был секретарем советской делегации на Нюрнбергском процессе главных немецко-фашистских военных преступников. Эта книга — рассказ очевидца. Читатель узнает из нее, почему именно Нюрнберг стал резиденцией международного трибунала, судившего главных немецко-фашистских военных преступников. Перед глазами читателя пройдут не только подсудимые, но и многочисленные свидетели. В книге использованы новые материалы.

З. ФЕЙГИНА

**В КОМПЛЕКСЕ** с другими факторами самое активное воздействие на студента, способствуя его всестороннему развитию, оказывает его участие в научно-исследовательской работе.

На смотре-конкурсе студенческих научных обществ Ленинграда по итогам 1968/69 учебного года наш институт занял 2-е место. Это, безусловно, большое достижение. Однако дальнейшее развитие и совершенствование работы со студентами в этом направлении немыслимы без постоянного внимания к СНО, анализа недостатков и активности в их устранении.

В СНО нашего вуза числится около 600 членов, т. е. более половины всего состава студентов. Значит, каждый второй студент — активный участник научно-исследовательской работы, являющейся бесценным подспорьем в овладении знаниями? Так ли это?

# Хотим найти себя в деле

Возьмем спортивно-педагогические кафедры. В кружке СНО кафедры легкой атлетики насчитывается более 100 человек, на кафедре лыжного спорта — чуть меньше. Это согласно списку. Но многие ли из них выступают с сообщениями, докладами о своей работе? Факты говорят, например, о том, что 50 проц. легкоатлетов, членов СНО, не имеют тем и руководителей научной работы.

Нужно сказать и о несоответствии действительному положению дел некоторых цифр, приводимых в отчетах. Так, например, в кружке кафедры легкой атлетики числятся и студенты этой специализации, занимающиеся научной работой на других кафедрах.

У многих студентов нет чувства ответственности за работу.

Выполнив исследования, они не доводят дело до конца — не оформляют материал в виде доклада, статьи и т. д.

Ряд трудностей возникает, если работу нужно подготовить на всесоюзный или городской конкурс. Ведь нужно перепечатать и переплести работу, изготовить рисунки, фотокопии схем и т. п. Где и как это сделать? Студенту подчас не под силу решить эти вопросы, и материальные затраты приходится брать на себя руководителю работы.

Не раз отмечалось, что заведующие кафедрами мало внимания уделяют работе СНО, слабо ее контролируют и обеспечивают. Существует расхождение между числом членов СНО и количеством (а главное, качеством) работ,

представляемых на городские и всесоюзные конкурсы. Руководитель СНО института профессор А. Ц. Пуни отмечает, что уровень работ невысок и трудно отобрать достаточное число хороших работ на конкурс или конференцию всесоюзного масштаба.

СОВЕТ СНО, созданный в институте, вынужден бессознательно оттого, что своих прав и обязанностей он не знает, с положением о СНО незнаком. А совет хочет работать. Трое из семи числящихся в совете СНО, написавшие эту статью, пытались выяснить свои функции, однако ни комитет комсомола, ни руководители СНО ничем помочь им не могли. Об отношении комитета ВЛКСМ к СНО говорит и такой факт: на учебе комсомольского

актива, проходившего недавно в Кавголове, о секторе СНО речь вообще не шла, хотя в комитете комсомола (и в профсоюзной организации тоже) есть лица, числящиеся отвечающими за эту работу.

Надеемся, что Ученый совет, комитет комсомола, профком заинтересуются этим вопросом и помогут совету и членам СНО найти себя в деле. Случай для этого представляется: XVII Всесоюзная научная конференция студентов по вопросам физической культуры и спорта в этом году будет проходить (в начале апреля) в Ленинграде.

**С. АНТОНОВ, Н. КУЛАГИНА,  
В. МУСТАЕВ, члены совета  
СНО института**

Пусть  
лекторская  
группа  
будет

**ТЫСЯЧИ** студентов ленинградских вузов читают лекции на предприятиях и в школах. Многие старшекурсники, участники лекторских студенческих групп, являются членами общества «Знание».

А как обстоит дело с лекторским активом из числа студентов в нашем вузе?

В середине января проходила отчетно-выборная конференция районного отделения общества «Знание». Отмечалась здесь и недостаточная пропаганда достиже-

ний советского спорта. Доля лекций на спортивную тематику в общем объеме работы отделения ничтожна.

На состоявшемся 20 февраля заседании комитета ВЛКСМ института был поднят вопрос о студенческой лекторской группе. Старожилы вуза припоминают, что три года назад такая группа будто бы была. Сегодня ее нет. Трудно даже выяснить, кто же отвечал за ее работу? Ни на кафедре марксизма-ленинизма, ни в институтском

отделении общества «Знание» никто не смог ответить на вопрос: «Почему у нас в институте практически нет лекторской студенческой группы?» Правда, доцент Т. М. Каневец, возглавляющая у нас отделение общества «Знание», считает, что лекторская группа студентов в институте все же есть — Студенты IV курса, — говорит тов. Каневец, — по плану производственной практики должны провести по две беседы о спорте на местах своей практики.

Для них этого достаточно. А студенты младших курсов еще не в состоянии проводить подобные беседы.

Так ли это? Комитет ВЛКСМ по этому вопросу придерживается другого мнения. В институте много студентов, которые хотят и могут выступать с лекциями по многим темам, и в первую очередь, конечно, о спорте. Комитет ВЛКСМ правильно сделал, что поднял этот важный вопрос, и решить его надо как можно скорее.

**Е. ГРЕБЕННИКОВ, наш корр.**