

ПРОПАГАНДИРУЕМ
РЕШЕНИЯ СЪЕЗДА

Лекцию
читает
студентка

К ПЕРВОЙ в своей жизни самостоятельной лекции Людмила Чиркова, член комсомольского бюро II курса педфака, готовилась как к самому трудному экзамену. Даже на праздничный салют вместе с отрядом не пошла... Ее, студентку, будут слушать пожилые, опытные люди, работники комбината «Трудпром» № 2, и по такой сложной, ответственной теме — «Итоги XXIV съезда КПСС».

Но вот все волнения позади. Слушатели встретили молодого лектора тепло. Конечно, не все было идеально в первом выступлении, но в целом лекция получилась. И главными ее достоинствами были доходчивость, убедительность.

— Так бойцы институтского интернационального студенческого строительного отряда «Нева» начали выполнять взятое после XXIV съезда КПСС обязательство: «Каждому члену отряда прочитать на предприятиях и в организациях района и города не менее двух публичных лекций об итогах съезда, о развитии физкультуры и спорта». Обязательство очень ответственное. Его выполнение поможет студентам, выезжающим в Болгарию, глубоко изучить материалы съезда, поможет научиться общению с аудиторией, ответам на сложные вопросы. Все это им необходимо и как будущим педагогам.

В тот же день, 10 мая, лекцию по этой же теме прочла студентка I-й группы II курса спортфака Татьяна Андреева. Лекция прошла успешно.

Е. ГРЕБЕННИКОВ

За физкультурные кадры

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, месткома и ректората Государственного ордена Ленина и ордена Красного Знамени института физической культуры имени П. Ф. Лесгафта

№ 19 (660)

Пятница, 21 мая 1971 г.

Газета издается с 1940 года

ВЫБОРЫ БЛИЗЯТСЯ!

НАШ КАНДИДАТ — А. П. ПЕТРОВ

12 мая в Доме культуры имени Володарского собрались представители трудящихся предприятий, организаций и учреждений, входящих в состав Октябрьского избирательного округа № 100 города Ленинграда. Окружное предвыборное совещание единогласно приняло постановление: поддержать

решения коллективов Адмиралтейского завода, Ленинградской организации Союза композиторов РСФСР и фабрики «Рот-Фронт» о выдвижении кандидата в депутаты высшего органа власти Российской Федерации по Октябрьскому избирательному округу № 100 председателя правления Ленинградской организации Сою-

за композиторов РСФСР Андрея Павловича Петрова.

Окружная избирательная комиссия Октябрьского избирательного округа № 100 зарегистрировала Андрея Павловича Петрова кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР по Октябрьскому избирательному округу № 100 города Ленинграда.

Избиратели выдвигают лучших

14 мая с. г. на факультетах института состоялись предвыборные собрания, на которых коллектив нашего вуза выдвинул кандидатов в депутаты Октябрьского районного Совета депутатов трудящихся.

— Я предлагаю, — сказала студентка I курса спортфака Е. Семенова, — выдвинуть кандидатом в депутаты нашего райсовета секретаря Октябрьского

райкома ВЛКСМ Юрия Мазуренко. Выступившая затем студентка Н. Лексунова рассказала биографию Юрия Ивановича Мазуренко. Она призвала поддержать предложение о выдвижении его кандидатом в депутаты.

По предложению студентов Е. Никольской и В. Воронова кандидатом в депутаты Октябрьского районного Совета депутатов трудящихся от имени лесгафтов-

цев выдвинут также Сергей Николаевич Попов — заведующий кафедрой спортивной медицины нашего института.

Участники предвыборных факультетских собраний единодушно поддержали предложения о выдвижении кандидатами в депутаты Октябрьского районного Совета депутатов трудящихся Ю. И. Мазуренко и С. Н. Попова.

Ответственная задача агитаторов

13 июня — день выборов в Верховный Совет РСФСР и местные Советы депутатов трудящихся.

Наш институт является головной организацией двух избирательных участков — № 39 (Пр. Римского-Корсакова, 49) и № 70 (Садовая, 77).

Работа по проверке списков избирателей начинается с 23 мая с. г. Объекты работы для нас новые. Поэтому следует немедленно приступить к уточнению номеров домов и квартир, закрепленных за агитаторами каждой кафедры.

Агитаторы в первые же дни ра-

боты агитколлектива должны встретиться с избирателями, вручить им приглашения.

Н. ИПОПОЛИТОВ,
И. БЛОХИН,

председатели избирательных комиссий избирательных участков № 39 и 70

Снова встреча с подшефными

В ПРОШЕДШЕЕ воскресенье бригада студентов института выехала к своим подшефным в г. Кириши.

Лесгафтовцы участвовали в проведении спортивного вечера, посвященного открытию летнего сезона. С показательными выступлениями на сцену Киришского Дворца культуры вышли первокурсники боксеры В. Хоменчук и О. Субботин, борцы С. Григорьев и С. Окуличев, фехтовальщики Л. Решетникова и Н. Илотникова.

Председатель городского комитета по физкультуре и спорту А. Зычков от имени спортсменов города поблагодарил наших студентов за выступление и выразил уверенность, что такие встречи будут частыми.

Особенно заслуживают благодарности студенты 5-й группы I курса педфака, неоднократно участвовавшие в показательных выступлениях.

С. СЕМЕНОВ

Каким быть
юбилейному
знаку?



В РЕДАКЦИЮ газеты продолжают поступать от наших читателей эскизы проектов значка и медали, посвященных 75-летию нашего института.

Сегодня мы публикуем эскизы, предложенные студенткой выпускного курса Р. Бурак.



РЕЙДОВАЯ БРИГАДА «Комсомольского прожектора»

побывала на трех занятиях трех групп I курса школы тренеров. Прожектористы беседовали с учащимися, с преподавателями.

4-я группа. Занятие по педагогике. Оно началось организованно. Объяснение преподавателя ребята слушают внимательно. Все идет хорошо. Но вот начинается опрос. И тут оказывается, что отвечают первокурсники кое-как. Большую тревогу у нас вызвал ответ Т. Хуманена, у которого и без того хватает неисправленных двоек. «Часто пропускает занятия», — говорит о нем преподаватель. У учащихся этой группы В. Ермолина и Е. Новиковой имеется задолженность по прошедшим темам. Вновь получила двойку З. Несговорова.

Были и опоздавшие. Сразу после звонка мы встретили В. Саперкина. Он отнюдь не торопился в аудиторию.

В ЭТО ЖЕ ВРЕМЯ у группы, специализирующейся по легкой атлетике, шло занятие по химии. Трудно передать, какой здесь стоял невообразимый шум. Учащиеся не реагировали ни на какие замечания. А главный источник шума можно было определить без труда: при ответе кого-либо из учащихся подсказки летят со всех сторон. Ясно, что это мешает объективно оценить ответ. Но, несмотря на шум, очень хорошо ответили Ю. Шкорняков и А. Чернышев.

Вообще же успеваемость на курсе по этому предмету, как го-

«ШУМИМ, БРАТЦЫ...»?

Рейд

«Комсомольского прожектора»

ворится, оставляет желать лучшего. Отношение многих к учебе, их поведение на занятиях свидетельствуют о том, что учатся они не ради знаний, а ради оценки, подчас всего лишь ради «троечки».

Перед началом опытов, преподаватель химии несколько раз попросил (!) учащихся «не портить реактивы».

— Ведь после вас, — напомнил он, — будут заниматься другие группы.

Особого успеха этот призыв не имел. Трое из учащихся продемонстрировали «оригинальный» эксперимент: во все пробирки налили чернила и стали ожидать, что из этого получится.

В ГРУППЕ СПОРТИГРОВИКОВ шел урок физики. Преподаватель провел опрос двоичников. Плохо ответил В. Михалев, хотя ему, диктуя ответ, помогали все.

Неплохо ответили С. Дашенно, Н. Здрогов.

Дисциплина на уроке в целом удовлетворительная. Любителей

поговорить здесь немного. Среди них — М. Миницкая. Но и одна она создавала на уроке столько шума, сколько было под силу всей группе легкоатлетов на занятии по химии, о котором мы уже говорили. Будем надеяться, что у Миницкой просто сказывается «переломный возраст» и это скоро пройдет.

О спортигровиках преподаватель сказал: «Группа сильная, хорошая». Но есть такие, как Михалев и Н. Белов, которые могут учиться на 4, но... «матушка-лень» берет в них верх.

Итак, результаты рейда говорят о том, что активу указанных групп в их работе по улучшению успеваемости и дисциплины учащихся есть над чем поразмыслить.

Нужно надеяться, что комсомольское бюро I курса не оставит без внимания факты, свидетельствующие о том, что некоторые из их комсомольцев не хотят отнестись с полной серьезностью к первоочередной своей студенческой обязанности — к тому, чтобы успешно учиться.

Бригада «Комсомольского прожектора»

А. ЗЛЫДНЕВ, А. ДЕРЕВКОВ,
Н. РЕШЕТЕНЬ, Н. КОЗЬМИ-
НЫХ, учащиеся школы тренеров,
С. ЗИМИН

В то же время высказали свои опасения за успеваемость некоторых учащихся преподаватели кафедры физиологии — Г. М. Полова и кафедры теории и истории физического воспитания — Л. П. Федоров. Они обратились к родителям с просьбой перед экзаменационной сессией усилить контроль за своими детьми.

После собрания родители получили от прикрепленных преподавателей групп подробную информацию об успеваемости и участии в общественной работе каждого учащегося.

В завершение была проведена экскурсия по институту.

По мнению родителей, такие собрания нужно проводить не менее двух раз в год.

В. РУМЯНЦЕВА,

методист школы тренеров

ВАЖНЫМ подспорьем в работе по воспитанию учащихся школы тренеров являются родительские собрания.

В течение последних трех недель встречи с родителями состоялись дважды. В них приняло участие более 70 человек, в том числе преподаватели ведущих кафедр.

Сравнившись с большим интересом прослушали сообщения директора школы тренеров Э. М. Смирнова об истории и традициях института и школы тренеров. Перед родителями выступил секретарь комитета комсомола института Л. Перфильев.

— Совместные усилия семьи и коллектива школы тренеров, — сказал он, — помогут воспитать наших учащихся в духе коммунистической морали.

Преподаватель по научному атеизму Б. В. Васильев отметил большой интерес занимающихся к предмету, который он преподает. Учащимися были написаны отличные работы на антирелигиозные темы.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ подготовка студентов физкультурного вуза зависит в значительной мере от их спортивной подготовки. Отношение студентов к занятиям и их успеваемость тесно связаны с постановкой спортивной работы.

Сегодняшние наши студенты — в своем большинстве выпускники ДЮСШ или способные спортсмены, занимавшиеся в секциях школьных коллективов физкультуры, и, естественно, поступая в наш институт, большинство из них ставят перед собой одной из задач повысить свое спортивное мастерство.

Активные занятия спортом требуют систематической работы не менее пяти раз в неделю и регулярного участия в спортивных соревнованиях. Полагаю, что спортсмен I разряда даже по сезонным видам спорта, таким, как лыжный, гребной, конькобежный, фигурное катание, велосипедный и др., должен принять участие не менее чем в 15—20 стартах.

Что же мы имеем на практике? Большинство студентов от I к IV курсу постепенно теряет интерес к спорту, и их спортивные результаты не растут, а часто даже понижаются. В чем же дело? Главное, на мой взгляд, в том, что мы пока еще не располагаем продуманной системой соревнований, охватывающей всех студентов, независимо от их спортивной подготовленности. Количество соревнований для большей части студентов, кроме ведущих спортсменов, в течение года слишком незначительно по всем видам спорта, в особенности по гимнастике и плаванию.

Имеется ли опасность, что со студентами нынешних младших курсов в будущем повторится то же, что мы имеем в настоящее время на старших курсах? Думаю, что да, если не примем мер к изменению существующего положения. Надо иметь в виду, что многие студенты младших курсов являются сильнейшими в СДСО «Буревестник» и выступают во всех соревнованиях — городских, ЦС, а также и более высокого ранга. При переходе же в разряд взрослых, в особенности в видах

спорта, требующих преимущественного развития общей и специальной выносливости, далеко не все вчерашние сильнейшие юниоры попадают в сборную института, СДСО «Буревестник» и т. д. Необходимо время, чтобы, даже при правильной системе тренировок, вчерашний юниор был готов конкурировать в равных со взрослыми. Как правило, спортсмен в это время практически лишен возможности систематически участвовать в соревнованиях. Вот здесь-то и прекращается рост спортивных результатов, и, как следствие, у студен-

дами в сборные команды. Для этой части студентов — и сборы, и соревнования на месте и с выездом и т. д. и т. п. Думается, что это не совсем правильно. Бесспорно, сегодняшние заботы о подготовке сильнейших спортсменов очень важны. Но ведь работать по спорту будут все наши выпускники — и те, кто все свое свободное время отдает занятиям спортом, и те, большинство студентов, которые с меньшим интересом относятся к спорту. Другими словами, на всех будет возложена ответственная задача по физическому воспитанию молодежи,

ВНИМАНИЕ—НЕ ТОЛЬКО ВЕДУЩИМ СПОРТСМЕНАМ

тов, на мой взгляд, катастрофически падает интерес к спорту, интерес к занятиям по повышению спортивного мастерства. И часто это приводит к падению интереса студентов к своей будущей специальности, а следовательно, и интереса к учебе.

Думаю, что в этом отношении у нас имеются значительные неиспользованные резервы улучшения качества подготовки будущих специалистов. Можно с уверенностью сказать, что эта проблема волнует не только нас, но и все институты физкультуры. Об этом в значительной мере шла речь и на совещании проректоров по учебной работе и начальников учебно-курсовых отделов инфизкультуртов, проходившем в стенах нашего института в прошлом году.

Необходимо прежде всего создать логически продуманные условия для занятий студентов физкультурного вуза спортом. Дело еще и в том, что в существующей практике незаметно для себя большинство наших педагогов-тренеров концентрирует свое время и внимание на занятиях по ПСМ со студентами, вхо-

жи, по развитию спорта, по подготовке олимпийского резерва.

Уместно поставить вопрос: сможет ли значительная часть наших выпускников, еще в вузе потерявших интерес к спорту, решать столь важные задачи? Возможно, и сможет, но пройдет значительное время, пока они восполнят упущения вузовской подготовки. Не слишком ли велики будут «издержки производства»?

Есть еще одна теневая сторона в этом вопросе. Коль скоро более опытные наши педагоги-тренеры концентрируют свое внимание на работе с ведущими спортсменами института и стараются всеми силами собрать вокруг себя наиболее талантливых из них, эту «арифметику» также усваивают и молодые педагоги, углубляя тем самым расслоение студентов на активно занимающихся спортом и пассивно заканчивающих институт. И что самое печальное — такой опыт будет ведь перенесен в те спортивные коллективы, где будут работать наши выпускники. Можно ли в подобных случаях серьезно говорить о перспективном развитии

Продолжаем разговор о важном

КАКИМ должен быть выпускник нашего вуза? Что можно еще сделать, чтобы лучшим образом готовить наших студентов к преподавательской и тренерской деятельности?

Разговор на эту тему был начат на страницах нашей газеты в начале текущего года. Мы опубликовали тогда статью доцента В. Н. Смирнова «Готовить тренеров экстра-класса» (№ 4 (645) от 4 января с. г.). Сегодня газета продолжает начатое обсуждение. Предлагаем вашему вниманию статью декана спортивного факультета В. И. Кудрявцева.

Надеемся, что в обсуждении этого важного вопроса примут участие и многие другие наши читатели.

ются детально разработанные планы тренировок. В особенности это относится к студентам младших курсов. Следовательно, в период летних каникул, в течение двух месяцев, нарушается система подготовки. Естественно, это отражается на росте спортивного мастерства и не создает у студентов правильного представления об организации круглогодичной тренировки. Будущее спорта — это школьники, студенты, т. е. контингент, имеющий в режиме учебы летние каникулы. Правильная организация тренировочной работы в этот период — один из кардинальных вопросов профессионально-педагогической и спортивной подготовки студентов физкультурного вуза. Следовательно, нам нужно серьезно подумать об организации тренировочных занятий в спортивно-оздоровительном лагере. Решить этот вопрос — одна из неотложных задач СКИФа, и, наверное, не только СКИФа.

В данной статье затронута только часть вопросов, касающихся эффективности подготовки тренеров по спорту. Хочется надеяться, что студенты и преподаватели продолжат разговор, выскажут свое мнение по этому поводу на страницах нашей многоотиражной газеты.

Е. КУДРЯВЦЕВ,
декан спортивного факультета

ИДЕИ СПОРТЛАКУАДА

Не сдавать позиций

11—15 мая в спортзале СКА проходили финальные соревнования V летней спартакиады Ленинграда по тяжелой атлетике.

По положению, зачетные очки команде приносили лишь те участники, которые занимали места с 1-го по 8-е. Дополнительными очками поощрялись атлеты за установление рекордов и выполнение норматива мастера спорта.

Команда «Буревестника» была представлена в основном тяжелоатлетами СКИФа, которые, надо сказать, немало поволновали тренера сборной Н. С. Ипполитова. Были удачи, были и огорчения.

Повторил свой прошлогодний успех студент IV курса Юрий Сулима. Накануне соревнований он приболел, что не замедлило сказаться на результатах. В жиме Юрий показал 105 кг. Это второй результат соревнования и серебряная медаль. Зафиксировав в рыжке 92,5 кг, Сулима закрепился на 2-м месте. А вот толчок доставил немало тревожных минут его тренеру А. И. Фаламееву. Лишь в третьей попытке покорился Сулима начальный вес — 122,5 кг. В итоге — 3-е место по сумме троеборья.

Огорчил В. Носов. Три подхода к 100-килограммовой штанге в рыжке не принесли атлету успеха. Нулевая оценка. Вещь неприятная не только для самого спортсмена, но и, главное, для команды.

Зато отличился В. Григо. Подняв в рыжке 110 кг, он обеспечил себе золотую медаль в этом движении (в легком весе). В толчке у Григо третий результат и еще одна медаль. 357 кг в

сумме троеборья — лучший результат Вячеслава Григо. Успех этот принадлежит также и его тренеру — мастеру спорта Ю. В. Курину, который, кстати, выступал в среднем весе и занял 5-е место.

Новый рекорд Ленинграда среди юниоров в толчке (153 кг) установил самый молодой участник спартакиады — 18-летний первокурсник Александр Сурков.

Большие надежды возлагались на мастера спорта Б. Северова (полутяжелый вес). Но он безответственно отнесся к соревнованиям и получил нулевую оценку в жиме, явно переоценив свои возможности.

Попытку выполнить норматив мастера спорта в этом весе сделал Ю. Смирнов. Успех был близок, но 130-килограммовая штанга в рыжке дважды падала за голову. Результат Смирнова — 410 кг.

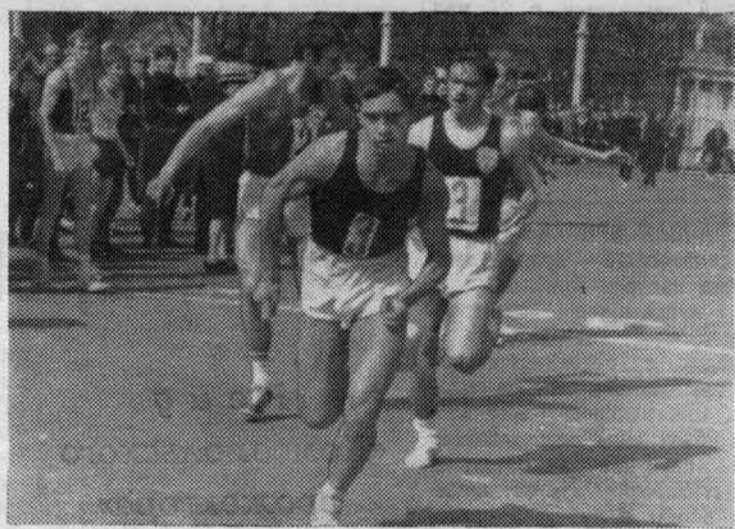
Еще одну медаль завоевал А. Рошин (1-й тяжелый вес). 135 кг в рыжке обернулись для Рошина бронзой, а 430 кг в троеборье дали ему возможность занять 5-е место.

410 кг в сумме троеборья набрал А. Еврастов, в интересах команды впервые выступавший в 1-м тяжелом весе.

В итоге командной борьбы «Буревестник» занял лишь 6-е место, явно сдав свои прошлогодние позиции.

М. КОРШУНОВ,
член бюро секции тяжелой атлетики, наш студент

Редактор В. Ф. ТУРКИН



СИГНАЛ СТУДКОРОВ

Лаборатория для нас закрыта

Был у нас еще на II курсе учебный предмет — кинофотодело, на который потрачено 34 часа. Потрачено с пользой. Во всяком случае, теоретическая часть усвоена. А практическая? Ведь без практики здесь никак нельзя. Наверняка мы не раз убедимся в ее необходимости. Бывают моменты в соревнованиях, которые просто нельзя запечатлеть, не говоря уже о кинограммах, ускоренных съемках и т. д.

О фотоделе мы вспомнили и на недавней практике в школе. Прошла районная легкоатлетическая эстафета. Где, как не на фототренинге, отразить острые моменты борьбы спортсменов, тор-

жество победы... Так мы и хотели сделать, но... фотографировать — это проще всего, а вот где напечатать фотокарточки? Ведь наша-то фотолаборатория еще с прошлого года не работает. Причина?

— Нет химикатов, — объяснила нам лаборантка.

Мы уверены, что если дело только в этом, то студенты сами купят все необходимое. Но достаточно ли будет этого, чтобы нас все-таки пускали для работы в лабораторию? А ведь было время, когда в этот кабинет еженедельно можно было приходиться (хотя и это не часто, напечатать фотографии успевали не все).

Можно, конечно, все необходи-

мое взять в ателье проката, но где опять-таки принятая за работу в условиях общенития?

Может быть, нам посчастливилось и прежний порядок пользования фотолабораторией будет восстановлен? Мы очень надеемся, что так и будет, что в следующем номере нашей многоотиражной газеты под рубрикой «По следам наших выступлений» прочтем: «Добро пожаловать, товарищи студенты, в фотолабораторию!».

А. НИКОЛАЕВ,
Н. ВОЛОДИН,
В. ПАНЮКОВ,
студенты 2-й группы III курса педфака