

— Как готовится педагогический факультет к предстоящей экзаменационной сессии? — с этим вопросом наш корреспондент обратился к заместителю декана Е. Е. Лосину и зам. секретаря комитета ВЛКСМ института Е. Уварову.

Во всех группах проведены комсомольские собрания, на которых обсуждалось состояние успеваемости в преддверии экзаменов. Деканат провел также собеседования с группами II и IV курсов, в ходе которых была дана оценка положения дел у каждого студента. В ближайшее время такие собеседования состоятся в группах III и I курсов.

Удовлетворителен уровень подготовки студентов 1-й и 3-й групп II курса. А вот 5-я группа этого курса тревожит. Особенно слабо подготовлены по ряду предметов Б. Шебалкин и В. Хоменчук.

Несомненным показателем серьезного отношения к учебе является состояние курсовых работ. На II курсе работы не сдали лишь единицы.

А вот как обстоят дела на III курсе. Из 80 курсовых работ, подготавливаемых студентами по кафедре физиологии, сдано лишь немногим более 20-ти. Правда, доцент Э. Б. Коссовская отмечает, что многие из уже проверенных курсовых выполнены на хорошем уровне. Это работы студентов 5-й группы III курса М. Качанова и М. Коршунова, студентки 3-й группы Л. Блиновой. Вся группа велосипедистов III курса проводит комплексные опыты. Фрагменты этих опытов — самостоятельные работы.

...Педфаковцы живут думой о сессии. Педфаковцы готовятся.

Сессия близится!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

За физкультурные кадры

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, месткома и ректората Государственного ордена Ленина и ордена Красного Знамени института физической культуры имени П. Ф. Лесгафта

№ 22 (703)

Пятница, 9 июня 1972 г.

Газета издается с 1940 года

Цена 1 коп.

«Повезет» только старательным

В НЫНЕШНЮЮ сессию экзамен по иностранному языку будут держать студенты IV курса педагогического факультета.

Как они готовы к предстоящему экзамену? Что можно и нужно сделать студентам за оставшееся время, чтобы успешно справиться с экзаменом? Что может предложить в помощь студенту кафедра? Эти и другие вопросы были предметом обсуждения на недавно прошедших совещаниях в каждой группе IV курса совместно с заместителем декана Е. Е. Лосиным и преподавателями кафедры.

В основном, курс начал готовиться к этому заблаговременно. Так большинство студентов 3-й группы сдали все пройденные темы и рассчитались по внеаудиторному чтению, что дает им возможность уже сегодня активно

включиться в подготовку к экзамену. А студенты Т. Коцержинская и А. Мартынов досрочно сдали экзамен по немецкому языку на «отлично». Хорошо занимались и вовремя начали подготовку к экзамену С. Ершов, В. Большаков, В. Гонобоблев, Б. Тихонов и многие другие.

Однако имеется на курсе еще довольно большая группа студентов, которые практически не могут начать подготовку к экзамену из-за большой задолженности по различным темам. Это, в основном, те, кто имел большое количество пропусков в течение года. К ним относятся студенты 1-й группы Е. Демин, Н. Завадский, Л. Колсанов, Н. Лихота, Т. Мусакаев, В. Федоров, П. Ясенов, В. Худой, В. Пегов, Н. Рыбчак, студенты 3-й группы Д. Водоров, С. Обжорин, студенты 2-й группы В. Ковыляев, Л. Афа-

насьев, С. Бусков, студент 4-й группы А. Поляков и др.

Большие опасения вызывают и имеющие на сегодня много долгов И. Грузнов, В. Ковязина, Н. Масленников (1-я группа), Г. Минин, А. Николаев, В. Панюков (2-я группа), В. Алентьев, И. Воронина (3-я группа), В. Антоник, С. Зимин, А. Макаров, М. Николаенко, В. Павлов, Д. Романов, А. Ерастов, В. Бызов, А. Кернович и Б. Синицов (4-я группа). В период подготовки к экзаменационной сессии кафедра организует для студентов большое количество консультаций.

Теперь дело за студентами. В первую очередь им необходимо погасить задолженность (деканат дал для этого срок до 10 июня).

Б. БОБНОВ,
зав. кафедрой иностранных языков

Пленум Октябрьского РК КПСС

29 мая состоялся пленум Октябрьского райкома партии.

Пленум обсудил информацию, подготовленную отделами райкома партии о работе районного комитета КПСС с января 1971 года по май 1972 г. В прениях выступили члены райкома: секретарь райкома партии В. В. Поляков, секретарь парткома Института инженеров железнодорожного транспорта В. В. Румянцев, секретарь партийного бюро Меховой фабрики «Рот-Фронт» А. М. Андреева, генеральный директор объединения «Металлопосуда» В. И. Кормушин и секретарь Исполкома райсовета депутатов трудящихся Н. Л. Конышкова.

Пленум одобрил информацию о работе райкома партии за указанный период и поручил членам райкома в срок до 1 августа с. г. выступить в первичных партийных организациях с информацией о работе, проделанной РК КПСС.

Пленум РК КПСС рассмотрел организационные вопросы.

В связи с избранием Бобовикова Ратмира Степановича секретарем Городского комитета партии пленум освободил его от обязанностей первого секретаря и члена бюро райкома.

Первым секретарем райкома партии избран Поляков Владимир Васильевич. Вторым секретарем райкома и членом бюро РК КПСС избран Екимов Владимир Андреевич, ранее работавший секретарем парткома Ленинградского института авиаприборостроения.

В работе пленума приняли участие: первый секретарь Ленинградского городского комитета партии Б. И. Аристов, секретарь горкома Р. С. Бобовиков, инструктор организационного отдела ГК КПСС Ю. Н. Фокичев.

С институтского партсобрания

ОБСУЖДАЯ ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД

ОТЧЕТНЫЙ доклад партийного бюро института (его изложение наша газета опубликовала в предыдущем номере), с которым выступил на отчетно-выборном партийном собрании секретарь партбюро Э. М. Смирнов, вызвал активное обсуждение.

Об одном из важных вопросов — о контроле за учебным процессом, — высказал свое мнение выступивший в прениях коммунист В. Н. Молодкин. Пока еще, — сказал он, — этот контроль ведется у нас слабо.

Тов. Молодкин и ряд других коммунистов говорили о затруднениях, связанных с нехваткой учебных аудиторий и спортзалов.

Ряд мыслей о совершенствовании учебного процесса, об улучшении помощи олимпийским командам высказал коммунист С. Н. Попов.

Коммунист З. И. Знаменская, говоря о проводимых партийным бюро семинарах партгруппов, внесла предложение, чтобы, кро-

ме информации, здесь заслушивались также отчеты вожakov партийных групп и секретарей низовых парторганизаций института, сообщения о работе партбюро по контролю за деятельностью администрации. Партбюро педфака, например, не заслушивало отчетов ни одного из руководящих работников на факультете.

Касаясь существующей структуры парторганизации института тов. Знаменская обратила внимание на некоторые моменты, затрудняющие работу на отдельных участках. Так, например, 18 кураторов, прикрепленных к группам педфака, состоят на партучете на спортивном факультете. В данном случае отсутствие постоянного контакта факультетских партийных бюро немислимо.

— Я считаю, — сказала далее тов. Знаменская, — что главная причина недостатков в нашей воспитательной работе — в пассивных методах ее ведения. Нужно постоянно активизировать самих студентов, повышать их ответственность. Факты

свидетельствуют, что студенты не умеют проводить какую-либо работу без преподавателей.

Коммунист Р. М. Орлов призвал к усилению экономической учебы, предложил организовать в институте университет экономической знаний.

Коммунист Л. Г. Перфильев, признавая правильность критики, содержащейся в отчетном докладе партбюро, в адрес комитета ВЛКСМ, отметил большую помощь, оказанную в отчетном году комсомольской организации со стороны партийного бюро, обстоятельно рассказал о жизни комсомоли института. Многие делают для того, чтобы поставить на действительно солидную основу общественно-политическую практику студентов.

— Ленинский зачет, — сказал тов. Перфильев, — не во всех группах проходил успешно. Наверное, было бы полезно, если бы мы, например, своевременно услышали критические замечания по этому поводу от факультетских партийных бюро. Партбюро

спортфака, например, заслушивало работу курсовых и факультетского бюро ВЛКСМ неоднократно. Обсуждалась успеваемость, а правильной критической оценки не давалось. Не разбирались детально вопросы Ленинского зачета.

Сейчас для учета активности комсомольцев комитет ВЛКСМ вводит карточки, а в дневниках комсоров отмечаются все поручения и оценка выполнения их студентом.

По-прежнему нам будет нужна помощь кураторов. Хорошо помогают нам педагог В. А. Кокорев, Н. К. Медведев, И. И. Шустер и др.

Партбюро и ректорат многое сделали за последнее время для улучшения бытовых условий студентов, проживающих в общежитиях.

Шестеро лучших членов ВЛКСМ рекомендованы кандидатами в члены КПСС.

Коммунист Ю. И. Портных подчеркнул, что партийное бюро уделяет большое внимание научно-исследовательской работе. Касаясь дальнейших задач, он сказал о безусловной необходимости все исследования наших ученых нацеливать на успешное решение задач большого и массового спорта, памятуя о том, что наш долг внести свой вклад в подготовку к Олимпийским играм 1976 г. и 1980 г. Однако далеко не все наши преподаватели заняты научной работой. У нас сейчас имеется много разнообразной аппаратуры, необходимой для исследований, но очень немногие из ученых ею пользуются.

Коммунист Д. Н. Ионов, также выступивший в прениях, напо-

нил о большой работе, проделанной коллективом института в течение учебного года. Но он отметил и ряд серьезных недостатков. Так, большой процент преподавателей не выполнил полностью свою учебную нагрузку. Дело, очевидно, в недостаточном контроле за работой педагогов, в первую очередь, со стороны руководителей кафедр. Нужно рационально использовать возможности, способности каждого из них.

Тов. Ионов сказал о том, что наши студенты в текущем учебном году уже имеют 10000 часов прогулов.

Он подчеркнул необходимость широко использовать право партийного контроля за работой администрации, поднял ряд других важных вопросов.

Слово взял также принявший участие в работе собрания заместитель заведующего административных органов ГК КПСС И. А. Иванов. Он отметил заметную активизацию в работе партбюро института за отчетный период и напомнил о требованиях, предъявляемых к коллективу института со стороны вышестоящих организаций.

В ПАРТИЙНОМ бюро института избраны: Э. М. Смирнов — секретарь партбюро, А. А. Копылов и З. Я. Кожевникова — заместители секретаря, В. М. Выдрин, С. П. Иванов, Д. П. Ионов, О. В. Колодий, Л. Н. Комаревцев, О. В. Константинов, Н. М. Люкшинов, Л. Г. Перфильев, А. В. Романова и Б. И. Сергеев.

Л. БОГОМОЛОВА

Есть бассейн!

НЕДАВНО у воспитанников спортивной школы-интерната был праздничный день: состоялось открытие школьного плавательного бассейна.

Бассейн — первое сооружение из большого спортивного комплекса, который в течение пятилетки будет строиться на территории этой школы.

На занятиях в школе-интернате. Фото Ю. Щеникова



Юбилею СССР посвящена

В ЛЕНИНСКОМ читальном зале института оформлена и систематически обновляется выставка, посвященная 50-летию образования СССР. Вниманию преподавателей и студентов предлагаются книги, брошюры и журнальные статьи, связанные с этой знаменательной датой.

Т. КРУТОВА,
зав. кабинетом кафедры
марксизма-ленинизма

На стадионе — юные легкоатлеты

20 мая на стадионе института состоялись традиционные ежегодные соревнования на первенство школ Октябрьского района по легкой атлетике.

В нынешнем году Ленинградский городской комитет по физкультуре и спорту подчеркнул особую значимость этого мероприятия, тем более, что в программу соревнований по легкоатлетическому четырехборью для девушек и юношей среднего и старшего возрастов включены виды легкой атлетики, входящие в нормативы нового комплекса ГТО.

Лесгафтовцы живо откликнулись на просьбу своих пешеходных, обеспечили разметку стадиона, необходимый спортивный и судейский инвентарь. Кроме того, институт выделил две учебные группы легкоатлетов для судейства соревнований.

Первенство прошло организованно. В нем приняло участие 350 учащихся из 19 школ.

В итоге победителями в группах стали легкоатлеты 241-й и 233-й школ. Они, а также спортсмены 239-й и 246-й школ, занявшие вторые места, и 235-й и 259-й школ, вышедшие на третьи места, будут представлять Октябрьский район на городских соревнованиях. Хорошие результаты были показаны в отдельных видах четырехборья.

Приходится, однако, отметить недостаток организационного порядка: стадион не был празднично украшен.

Партбюро и учебная часть института обеспечили «зеленую улицу» для проведения соревнований. Судейская студенческая ячейка института провела соревнования организованно, и их судейство может быть отмечено оценкой «хорошо». Особой благодарности заслуживает преподаватель кафедры легкой атлетики заслуженный мастер спорта Л. Г. Анокина, под наблюдением которой были проведены соревнования по самым сложным видам — метанию мяча и гранаты.

Н. ОВСЯНКИН,
главный судья соревнований,
судья всесоюзной категории

В ПОДГОТОВКЕ специалистов физической культуры и спорта велика роль педагогической практики, где у студента формируется положительное отношение к избранной профессии, совершенствуются навыки и умения, необходимые для проведения учебно-воспитательного процесса в различных звеньях физкультурного движения.

Сейчас, подводя предварительные итоги практики студентов, мы можем отметить, что в основной своей массе студенты старших курсов факультетов и учащиеся школы тренеров успешно выполнили программу, пополнили свои методические знания, испытали свои педагогические способности, накопили необходимый опыт в проведении уроков и учебно-тренировочной работы в спортивных секциях. Студенты получили практическое представление о документах планирования, учета и отчетности, активно участвовали в проведении воспитательной работы и физкультурно-оздоровительных мероприятий, успешно проводили спортивные соревнования в школах и спортивных клубах. Много внимания студенты уделили пропаганде и внедрению нового комплекса ГТО. Они были первыми проводниками комплекса и сумели организовать прием норм. Все это свидетельствует, что время, использованное на педагогическую практику, — это период наиболее интенсивного обучения, время пополнения и закрепления знаний в условиях наиболее приближенных к будущей практической деятельности.

По-прежнему велики в институте масштабы практики. Проводилась она на 12 потоках с общим охватом около 1300 студентов, объединенных в 117 бригад, работавших под руководством методистов. Широка и география практики: студенты выпускного курса проходили ее в 14 городах Российской Федерации. Без пяти минут выпускники практиковались в различных звеньях физкультурного движения — школах и ДЮСШ, спортивных лагерях и спортклубах крупнейших предприятий страны, в вузах и т. д.

УСПЕХИ студентов III курса могли быть значительно большими, если бы проведение их практики планировалось более продуманно. В этом учебном году третьекурсники были лишены предварительного этапа практики (по одному дню в каждую из

С практиканта спрос большой

шести недель), что резко снизило продуктивность их работы. В своих отчетах методисты института отмечают, что сокращение предварительного этапа не дало возможности студентам своевременно ознакомиться со школой и прикрепленными классами, подойти к основному этапу практики с разработанными планами учебно-воспитательной работы и т. д. По-видимому, следует вернуться к прежнему, более рациональному планированию сроков практики.

Впервые практика широко проводилась в ДЮСШ и в школе-интернате для студентов спортивного факультета. Приходится, к сожалению, отмечать, что далеко не все студенты и методисты получили полное удовлетворение от этой практики. Многие из студентов были лишены возможности действовать самостоятельно в качестве педагога-тренера. Работая по плану тренера они не смогли проявить свои творческие способности в вопросах планирования и проведения тренировочного процесса.

В БУДУЩЕМ ПЕДАГОГЕ и тренере мы стремимся воспитать в первую очередь высокую организованность и дисциплину. Эти качества, за редким исключением, были проявлены студентами на всех базах практики. Во многих бригадах практика прошла без замечаний и взысканий. Достаточно сказать, что 85 человек получили отличные оценки. Особенно выделялись студенты С. Сыров, З. Крокус, В. Колесник, В. Толстенков, Н. Киреевко (педагогический факультет), В. Ерастова, Л. Лоскутова, П. Иванов, Т. Казакова, Е. Мирошниченко (спортивный факультет) и многие другие.

Тем негетеримее были отдельные факты недисциплинированности и формального отношения к делу со стороны ряда студентов. Отрицательные отзывы получили студенты П. Татевосян, П. Зайцев, К. Кандат, В. Аксенов, Ю. Гостев, С. Рудницкий, (спортивный факультет), И. Ильин, Р. Сафин, С. Вишняков, В. Григо, Е. Алмазов, Л. Емельянов, С. Федотов, Л. Кашин (педагогический факультет). Они по-

лучили весьма низкие оценки за практику. Повидимому, следует подумать о целесообразности их обучения в институте. Студенты Я. Кац, В. Николаев, В. Тихов получили неудовлетворительные оценки, Т. Рыжова и Т. Смирнова (IV курс) не завершили практику.

Предварительная оценка практики была бы неполной, если бы мы не упомянули о некоторых недостатках, обнаруженных в подготовке студентов. Так, методистов тревожат слабые знания студентов в методике и последовательности обучения двигательным действиям. Вопрос о том, как учить, остается для наших студентов наиболее сложным.

Как и в прошлые годы, студенты испытывают большие трудности при постановке педагогических задач. Студенты решают преимущественно образовательные задачи, воспитательные же и оздоровительные ими игнорируются ввиду незнания, как их ставить и какими путями и средствами их разрешать. Ставя задачи, педагог побуждает занимающихся к успешному их решению. Но правильная постановка задач помогает также и самому студенту конкретно определить содержание предстоящей работы. Спортивно-педагогическим кафедрам следует уделить внимание этим важным вопросам подготовки студентов.

Методистами отмечается, также что студенты, руководя занимающимися и управляя их действиями в процессе учебных занятий, обнаруживают отсутствие необходимых умений (слабый голос, нечеткая речь, погрешности в подаче команд, неумение определить требования к занимающимся и т. д.), что, конечно, снижает качество проводимых занятий.

На протяжении ряда лет методисты отмечают примитивные знания студентами вопросов планирования учебной работы, и что особенно важно, — планирования тренировочного процесса. Эти недостатки и пробелы хорошо известны кафедрам. Однако мер для их устранения не принимается, что не может не вызывать беспокойства.

Явно недостаточна подготов-

ленность наших студентов к организационной работе. Они проявляют беспомощность в выборе форм работы в соответствии с требованиями и традициями конкретных коллективов физкультуры. Институту и кафедрам предстоит большая работа по привитию организаторских знаний и умений.

Отмечается невооруженность студентов игровым материалом.

В этом учебном году несколько бригад студентов проходили практику в крупнейших вузах города. В основном практиканты показали свою подготовленность к работе с контингентом студентов. Им была предоставлена возможность проводить занятия не только по своей специальности, но и по другим видам спорта на больших потоках.

Руководство работой студентов осуществлялось большим количеством наставников, среди которых много специалистов с широкой общепедагогической подготовкой, добросовестно выполняющих свои обязанности. К сожалению, не все методисты проявили себя с положительной стороны, некоторые из них весьма поверхностно руководили студентами, а два методиста за недобросовестное отношение к делу были отстранены от руководства бригадами. Этот факт, конечно, должен стать предметом обсуждения на кафедрах.

Для руководства студентами следует выделять наиболее опытных преподавателей. Прямой долг каждой кафедры полностью обеспечить своих студентов квалифицированным методическим руководством.

Учитывая, что вопросы практики, профессионально-педагогической подготовки студентов, всегда будут одними из важнейших в учебном процессе института, необходимо быстрее и решительнее устранять недостатки в подготовке студентов, больше уделять внимания воспитанию у них педагогических навыков и умений, активизировать самостоятельную работу, приучать к повседневной напряженной работе с книгой, методическими пособиями, со специальной литературой.

Педагогическая практика также должна проходить в условиях непрерывного обновления и рационализации методов обучения. Только в этом случае мы сможем сделать новые шаги в улучшении подготовки выпускаемых специалистов.

Р. ХЕНТОВ

ИМЯ ПУШКИНА — одна из наших святынь. Безгранична народная любовь к поэту. Одним из ярких выражений этой неугасимой любви явился прошедший по стране Всесоюзный праздник пушкинской поэзии.

Нам интересно все, что связано с именем Пушкина. Сегодня мы предлагаем вашему вниманию заметку о факте, мало кому известном, но, несомненно, интересном для читателей.

«У лукоморья дуб зеленый»

Ко дню
рождения

А. С. Пушкина

ДА, РЕЧЬ ИДЕТ именно о том дубе, о котором писал великий поэт в прологе к своей знаменитой поэме «Руслан и Людмила». Это дуб и сейчас стоит, раскинув свои могучие ветви. Но многие ли знают, что находится он в каких-нибудь 60 километрах от Ленинграда?

На Варшавском вокзале садитесь в электричку и следуйте до станции Суйда. Там, в одном километре от железной дороги, есть село Воскресенское. Отсюда в семью Пушкиных была взята няня Арина Родионовна.

Еще 700—800 метров — и вы на территории опорно-показательного хозяйства Северо-Западного научно-исследовательского института сельского хозяйства «Белгородка». Это бывшая усадьба предков А. С. Пушкина. В ней во второй половине XVIII века жили прадед поэта А. П. Ганнибал, сын прадеда генерал и герой Чесмы И. А. Ганнибал, родные поэта — Сергей Львович и Надежда Осиповна, сестра Ольга Сергеевна.

Конечно же, позднее сюда наведывался и сам поэт. У озера вам покажут каменную скамью, на которой Александр Сергеевич сживал. В посвящении к «Руслану и Людмиле» именно эта скамья упоминается в строках — «Под шепот старины болтливой, рукою верной я писал...»

Дуб, воспетый поэтом, вы узнаете сами. И. ГАВРИЛЕНКО, действительный член Географического общества СССР, доцент кафедры марксизма-ленинизма.



Стоит он, раскинув могучие ветви...