

За физкультурные КАДРЫ

Орган партбюро, месткома, комитета ВЛКСМ и ректората Государственного ордена Ленина и ордена Красного Знамени института физической культуры имени П. Ф. Лесгафта

№ 24 (827) | Вторник, 17 июня 1975 г. | Газета издается с 1940 года | Цена 1 коп.

ЕЩЕ ОДИН ОТРЯД ВЫПУСКНИКОВ

Студенты ленинградского полота выпускного курса факультета заочного обучения нашего вуза завершили сдачу государственных экзаменов. 141 выпускник получил дипломы института. В их числе 41 почетный мастер и мастер спорта СССР.

В числе окончивших факультет — специалисты по 16 видам спорта, работающие преподавателями школ и средних специальных учебных заведений, тренерами, инструкторами и методистами производственной гимнастики, работники руководящих спортивных организаций.

Государственная экзаменационная комиссия (председатель доцент И. М. Попов) отмечает прочные знания выпускников, усвоение ими основных произведений классиков марксизма-ленинизма, документов КПСС, международного коммунистического движения. Большинство студентов проявило хорошие знания по общей физиологии и физиологии спорта. Экзамен по теории физического воспитания 94 студента сдали на «отлично» и «хорошо». Средний балл сдачи госэкзаменов по научному коммунизму — 3,65

балла, физиологии — 3,7.

Лучшую подготовку, организованность, ответственное отношение к экзаменам проявили выпускники, специализирующиеся по легкой атлетике (ответственный — доцент Т. Н. Васильева), спортивным играм (ответственный — кандидат педагогических наук Р. В. Мирошникова) и лыжному спорту (ответственный — доцент Э. М. Матвеев). Лучшими были и их курсовые работы по специализации.

Одновременно комиссия отметила весьма слабую подготовку студентов, специализирующихся по футболу и хоккею, а также по велоспорту.

Четыре выпускника не справились с учебным материалом и на госэкзаменах получили неудовлетворительные оценки.

В целом итоги государственных экзаменов — предмет обстоятельного анализа всей учебно-воспитательной работы, проводимой кафедрами и деканатом заочного обучения.

З. БЛИНОВА,
декан факультета заочного
обучения

С. БЕЛОУСОВ,
наш корр.

ЧТОБЫ СТАТЬ ПЕРВЫМИ...

По традиции в завершение спортивного сезона было проведено первенство института по волейболу. Пять дней продолжались эти соревнования.

С первых матчей было видно, что команды, особенно мужские, серьезно подготовились к играм.

Среди женских команд вне конкуренции были волейболистки IV курса, большинство которых — игроки команды мастеров «Буревестника». Не проиграв ни одной встречи, они заняли 1-е место. На 2-м месте команда I курса, на 3-м — второкурсницы. Неудачно сыграли волейболистки III курса. Они не выиграли ни одной встречи.

С большим интересом зрители следили за играми мужских команд. Почти во всех матчах игрались пять партий. Многие отдавали предпочтение прошлогодним чемпионам — студентам III курса, а также первокурсницам, в составе которых — игроки команды мастеров. Во второй день соревнований эти команды встретились между собой. До этого каждая из них одержала по одной победе. Интересный, напряженный матч продолжался почти три часа. На протяжении всей игры зрители награждали волейболистов аплодисментами. В конце пятой партии ряд ошибок прошлогодних чемпионов позволил первокурсникам вырвать победу — 3 : 2.

В последний день III курс победил довольно сильную команду месткома, которая заняла третье место.

На последнюю игру с командой II курса волейболисты I курса вышли уверенные в победе.

Вот самоуверенность их как раз и подвела... Второкурсники играли легко, свободно, дружно и были вознаграждены. Они победили со счетом 3 : 1.

Никто не предполагал, что для выявления чемпиона потребуется дополнительный матч. Встретились в нем команды III и I курсов, набравшие одинаковое количество очков.

Уже после первой партии стала очевидной лучшая подготовленность первокурсников. Хотя они и проиграли вторую партию, зато в двух последующих уверенными победили. В итоге они стали чемпионами.

Лучшими игроками соревнования признаны: за лучшую игру — Б. Федорова и А. Кудрявцев (оба II курс), как лучшие нападающие — В. Ермилова и А. Васильев (оба I курс). Лучшими среди игроков, не специализирующихся по волейболу, стали Н. Шепилова (III курс) и В. Киреев (III курс).

Соревнования проведены четко. В этом большая заслуга главного судьи соревнований И. Гуловской.

Конференция молодых ученых

5 июня состоялась научная конференция молодых ученых по проблеме «Совершенствование методов и средств тренировки квалифицированных спортсменов». В ней приняли участие аспиранты и преподаватели института.

Конференция проходила по секциям теории и методики физического воспитания, психологии, физиологии и спортивной медицины, гимнастики, легкой атлетики, лыжного и гребного спорта, спортивных игр и единоборства, и в каждой из них большую активность проявили аспиранты. Большинство выступлений представляли собой результат многолетних исследований различных разделов подготовки спортсменов, в которых применялась современная научная аппаратура. Можно надеяться, что исследования аспирантов являются нужным подспорьем в совершенствовании мастерства наших спортсменов.

С. БЕЛОУСОВ,
наш корр.

Вслед за волейболистами разыграли свое первенство и баскетболисты института.

Все конкуренции среди женских команд были первокурсницы. Они довольно легко переиграли своих соперниц и уверенно заняли 1-е место, на 2-м месте — выпускницы, на 3-м — спортсменки II курса.

Все считали, что звание чемпионов среди мужских команд должен будет решить матч последнего дня соревнований между командами III и IV курсов. Прошлогодние чемпионы — третьекурсники.

Все считали, что звание чемпионов среди мужских команд должен будет решить матч последнего дня соревнований между командами III и IV курсов. Прошлогодние чемпионы — третьекурсники.

Ответы на все вопросы, действительно, должен был дать последний матч. Вполне понятно желание четверокурсников уйти из института непобежденными, победить во всех трех основных соревнованиях этого года в институте. Именно поэтому они призвали в свои ряды Леонида Иванова, капитана ленинградского «Спартака», чемпиона СССР.

Матч вызвал большой интерес у зрителей. К концу первого тайма постепенно выявилось превосходство третьекурсников. Они повели в счете. Никак не могут наладить игру выпускники, игроки начинают нервничать, совершают ошибки. Третьекурсники

сто. Сильные коллективы РСФСР и г. Москвы, занявшие соответственно 1-е и 2-е места, и команда г. Ленинграда, ставшая бронзовым призером, намного опередили сборные команды Украины, Белоруссии и других республик.

Сборная команда Ленинграда на протяжении шести дней вела борьбу за призовое ме-

сто. Сильные коллективы РСФСР и г. Москвы, занявшие соответственно 1-е и 2-е места, и команда г. Ленинграда, ставшая бронзовым призером, намного опередили сборные команды Украины, Белоруссии и других республик.

Больших успехов добились воспитанники школы-интернат № 62 спортивного профиля А. Крылов и М. Малютина, завоевавшие золотые медали и установившие рекорды Советского Союза.

Подготовку этих спортсменов осуществляли их наставники — выпускники нашего института заслуженные тренеры РСФСР Г. Яроцкий, А. Красиков, В. Митрофанов и Г. Петров.

В. НОЛЬМАН

ПРИНИМАЛИ ВЕНГЕРСКИХ ДРУЗЕЙ

Десять дней в нашем вузе находилась делегация из Венгерского института физической культуры. Гостей принял ректор института доцент В. У. Агеевец. Проректоры доцент В. В. Ухов и профессор В. Г. Стрелец, заведующие кафедрами, ведущие специалистызнакомили наших коллег с деятельностью института.

Возглавлял делегацию хозяйственный директор Венгерского института Хорват Миклош. Его интересовали спортивные и другие сооружения,

перспективы развития спортивной базы института. Адъюнкт Галла Ференц знакомился с нашей методикой обучения спортивной борьбе, с научными работами в этой области, посетил тренировки. Адъюнкта Шнеллера Анталю приветствовали кафедра марксизма-ленинизма. Она знакомилась с постановкой у нас изучения политэкономии. Ряд вопросов учебно-воспитательной работы кафедры педагогики изучил за это время доцент Биро Петериз.

Сообщают студенческие корреспонденты

ГЛАВНЫЙ МАТЧ

ошибок не прощают. На каждую они отвечают точным броском в кольцо. И стало ясно, что второй год подряд баскетболисты III курса будут чемпионами института. В этой победе также заслуга и куратора чемпионов А. В. Жиленкова, сумевшего настроить баскетболистов на победу.

Лучшими бомбардировами стали В. Горюхова (I курс) и Т. Каравиков (III курс), лучшими защитниками признаны Л. Курилев (I курс) и В. Еньков (I курс).

Хорошо подготовили и провели соревнования спортивники III курса (главный судья — Г. Харламова, секретарь — Е. Филиппова).

В. КИРЕЕВ

НЕДЕЛКИ ПОБЕДЫ

И вновь над Крылатским — разноцветье флагов и торжественные звуки фанфар. Ритуал награждения. Чествуют победителей Большой Московской регаты по академической гребле. Первенство в ней, кроме советских спортсменов, оспаривали гребцы из Болгарии, ГДР, Венгрии, Кубы, Польши, Румынии, Чехословакии и ФРГ.

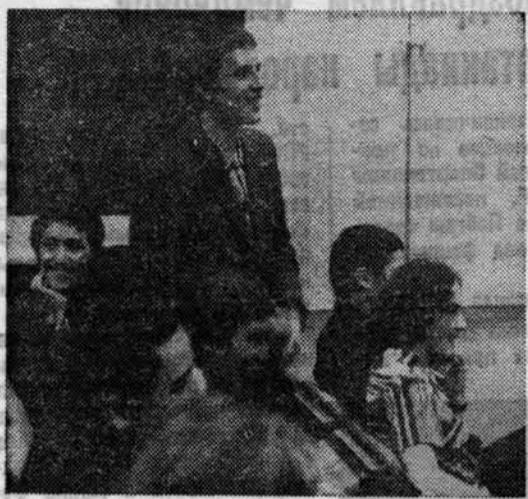
Но наибольшего успеха добились экипажи Германской Демократической Республики: из четырнадцати финалов они выиграли восемь.

А гонки прошли в острой борьбе

всех. Нетерпеливые любители спорта стоя наблюдали за развернувшейся борьбой. Вот, как говорится, когда «нашла коса на камень», склестились два хаккера, два лидера — чемпионы и вице-чемпионы мира. И в этой борьбе победу одержала сборная команда Вооруженных Сил страны с загребным Р. Арнеманом, Красивая, единственная и вместе с тем впечатляющая победа. Взята реванш за проигрыш на чемпионате мира 1974 года в Швейцарии.

В остальных заездах призерами стали Л. Андреева, В. Кириллова, А. Камкин, Ю. Якимов, А. Ильин и Елизавета Кондрашова — все это наши студенты.

В. НИКИТИК



ДВА ДИСПУТА & СЛОВО СТУДЕНТАМ

ТРУДНО БЫЛО НЕГИМНАСТАМ...

30 мая состоялась заключительная конференция по педагогической практике третьекурсников спортивного факультета. Ее открыл курсовой руководитель практики И. М. Монсеев.

А потом начался откровенный разговор обо всем, с чем мы столкнулись в ходе первого серьезного знакомства с нашей будущей профессией. Ирина Тарасова была права, отметив отсутствие единого мнения о форме учебных планов-графиков, о построении уроков, о требованиях, предъявляемых к студентам-практикантам разных факультетов.

А. Казаков и И. Ващенко внесли предложение проводить практику только в тех школах, где имеются для этого условия.

Виктор Бенги, студент из Конго, очень благодарен своим товарищам по бригаде, которые помогли ему в ходе практики. И. М. Монсеев отметил большие достижения наших друзей — студентов-иностранцев в приобретении первоначального педагогического опыта.

У Саши Баранова самые приятные воспоминания.

— Жаль только, — сказал он, — что едва я развернул свою деятельность во всю ширь, как

практика, оказывается, уже подошла к концу.

Того же мнения, что срок практики необходимо увеличить, и Сергей Тутов, обладатель первой премии комитета ВЛКСМ по итогам смотра-конкурса.

— Только в школе, — говорит он, — я понял, что такая гимнастика, хотя в институте был знаком с ней.

Тутов считает, что студента нужно более основательно вооружать практическими методами обучения гимнастическим упражнениям. Особенно это касается специализирующихся по другим видам спорта, которым самим приходится учиться простейшим упражнениям. Ведь они больше уделяют внимания сдаче практических зачетов по гимнастике, чем методике обучения.

В ходе практики преподаватели физкультуры отступили от программы и вместо гимнастики, лыж пришлось заниматься с классом спортивными. Неизвестным было так же трудно в этом случае, как игрокам преподавать гимнастику.

Участники диспута вместе с тем отметили, что бригады были сформированы удачно. В них входили студенты разных специализаций, и студенты в тече-

ние всей практики помогали друг другу.

Секретарь комитета ВЛКСМ В. Жуков, который был методистом в одной из школ и входил в состав конкурсной комиссии, рассказал об интересных конкурсных и зачетных уроках студентов, проведенных ими по настоящему творчески.

Наверное, многие, теперь уже с улыбкой, вспоминают, как был строг Никита Михаилович Монсеев, наш наставник. Почти всем нам досталось от него. Никого не обошел, всех успел проверить, если нужно — отчитать, а то и наказать, а некоторых и не единожды. Теперь как участник дискуссии он вспоминал многие, в том числе и курьезные случаи практики-75, и мы вместе смеялись над нашей неловкостью во время первых своих шагов на встречу будущей профессии.

В целом о практике у нас остались самые лучшие воспоминания. Нам бы хотелось, в интересах наших будущих последователей, чтобы руководители практики прислушались к нашим высказываниям.

Т. НАЗАРЕНКО, Т. ЦЫГАНЦОВА, студентки III курса спортивного факультета

Из Волгограда в Нальчик наш отряд прибыл 29 апреля. Радушно принял нас в стенах Кабардино-Балкарского государственного университета.

Здесь нам предстояло подготовиться к выходу на перевал, собрать материал о пребывании в этом городе нашего института, встретиться со студентами университета.

Секретарь райкома комсомола Валерий Шемурзов сопровождал нашу группу, когда мы осматривали университет.

Следующий день был очень насыщенным, так как времени в нашем распоряжении оставалось мало. Мы знакомились с достопримечательностями Нальчика.

Город поразил своей чистотой, обилием зелени. Погода была удивительно теплой, и мы с удовольствием подставляли лицо южному солнцу.

Особенно понравился нам парк и прекрасные голубые ели. (Говорят, что именно здешние места — родина голубых елей).

У памятника защитникам Нальчика мы минутой молчания почтили память погибших в боях воинов.

К назначенному часу мы вернулись в университет. На встречу с нами собралось много студентов. Мы рассказали о нашем вузе, о его деятельности в блокадном Ленинграде, о нашем походе, показали фильм «Интервью с картиной». Нас слушали с большим интересом, не скучились на вопросы. Выступали многие наши студенты, представители разных специализаций. Каждый рассказал о своем виде спорта, о своих достижениях, о лучших наших тренерах и спортсменах.

Ребятам понравились выступления А. Завражнова, И. Самылова, Т. Остроглядовой, С. Дегтева, В. Жукова и др.

Затем нас принял ректор университета. Он рассказал о спортивных достижениях студентов университета, предложил обменяться опытом спортивной работы, постоянно поддерживать связи друг с другом. Ректор сказал.

(Продолжение. Начало репортажа см. в № 21 и 23)

что университет может помочь нам в предоставлении альпинистской базы. В свою очередь мы могли бы помочь основать в университете художественную гимнастику. Нам думается, что все это можно осуществить.

Вечером наша группа разделилась: одни пошли на заключительный концерт III городского студенческого фестиваля, посвященного майским праздникам, остальные — к М. С. Жуковскому, являвшемуся в период эвакуации нашего вуза в Нальчик зам. директора института по хозяйственной части.

Концерт был интересный: национальные танцы и песни, выступления вокально-инструментальных ансамблей и т. д.

А вот что рассказал Михаил Сергеевич Жуковский:

— Лесгафтовцы прибыли в Нальчик истощенными, слабыми. Было сделано все, чтобы поправить их здоровье, обеспечить всем необходимым. Разместили мы ленинградцев в здании университета.

И уже через 4 дня они включились в работу. Удивительной была работоспособность студентов и преподавателей: лекции, беседы, теоретические занятия по подготовке кадров по лечебной физкультуре, медсестер, обучение рукопашному бою. Лесгафтовцы устроили два футбольных матча с командой Пятигорска, а собранные средства передали в Фонд обороны.

Особенно запомнился нам профессор А. Н. Крестовников.

Значение всей этой работы трудно переоценить. Она велась в то тяжелое время, когда немцы ворвались к Нальчику. К сожалению, никаких документов об этом периоде в архиве Нальчика не сохранилось. Нам посоветовали обратиться к научному сотруднику Е. Т. Хакуашеву, который написал работу об эвакуации вузов Москвы и Ленинграда в годы войны. Однако мы не смогли встретиться с ним. Сейчас мы наладим переписку с ним. Надеемся что удастся восполнить страницы истории института военного периода.

На следующий день, 31 апреля, отряд простился с гостеприимным Нальчиком. Наш путь лежал к перевалу.

**О. БОЛОГОВА,
Г. ГОВОРНОВА,
Н. ДЕГТЕВА,
Т. ОСТРОГЛЯДОВА,
участницы похода**

На снимках: идет беседа студентов нашего вуза и Кабардино-Балкарского государственного университета.

Фото Н. САМЫЛОВА.

По следам

выступлений

газеты

«Накладки» кросса

Под таким заголовком в № 21 нашей газеты была опубликована заметка о недочетах в проведении общенинститутского кросса. Приказом по институту директору кавголовской спортивной базы М. З. Бойцову за необеспечение мест проведения кросса и его радиофикации поставлено на вид. Зав. гаражом Л. А. Ходосу указано на слабую трудовую дисциплину его подчиненных, а шоферу В. В. Рогову поставлено на вид за несвоевременный отъезд на автобусе в Кавголово.

Жаль, что практика коротка

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ конференция по итогам педпрактики студентов III курса педагогического факультета (ее открыл и. о. доцента Р. Я. Хентов) прошла необычно — в форме диспута. Организаторы диспута «Наша профессия» — комитет ВЛКСМ института и кафедра теории физического воспитания. Ее преподаватели Т. А. Шанина, И. М. Монсеев, Л. П. Федоров, Б. Ф. Романов, Л. В. Шапкова, профессор С. В. Янанис, зав. кафедрой, доцент В. М. Выдрик, а также декан факультета А. В. Козлов, секретарь комитета комсомола В. Жуков принял участие в его проведении деяельное участие.

Итогами практики — 55 процентов отличных оценок и ни одной неудовлетворительной — остались довольны и ее руководители, и студенты. Радуют также итоги смотра-конкурса педпрактики, о котором уже много писали.

Разговор получился серьезный и полезный для всех участников диспута. Студенты высказали свои мнения об организации практики, рассказали о трудностях, с которыми пришлось столкнуться, о том, как с ними справлялись. И каждый из практикантов ощущал как главный результат — добый, пусть пока еще мизер-

ный, но столь важный для дальнейшего совершенствования, бесценный запас опыта.

Масса впечатлений принесла педпрактика нашему товарищу, студенту из Сьерра-Леоне К. Бангуре. Ему, как никому другому, приходилось трудно. И в том, что практика стала для него настоящим источником знаний, «виновны» учитель физкультуры Н. И. Петрова и методист-преподаватель института Б. Ф. Романов. Помощь этих умелых наставников ощущали точно так же все студенты, проходившие практику в 238-й школе.

Практиканты пришлось за очень короткий срок выполнить колоссальный объем работы. Их мнение едино: шесть недель явно недостаточно для прохождения столь важного этапа учебы. Игорь Иванов рассказал, например, что отлично у него прошел только последний урок, только тогда он почувствовал, что самые «трудные», отчаянных ребят можно увлечь, заинтересовать, научить быть дисциплинированными. В 243-й школе до сих пор с благодарностью вспоминают его, «деспота», не жалевшего для них ни сил, ни времени.

О трудностях в воспитательной работе говорили Н. Лебедева и

Е. Раширова. Ни для кого не посты, что студенты, приходя в воспитательный класс, наталкиваются подчас на негативное отношение классных руководителей, не находят у них поддержки и помощи. Руководители практики оказали бы большую помощь студентам, если о приходе практикантов в класс были заранее извещены и классные руководители.

Воспитательная работа в школе не менее трудный раздел практики, чем проведение уроков, а для многих он оказался и самым тяжелым. Ведь в каждой школе есть трудные классы, и они достаются кому-либо из практикантов. Н. Щенников считает, например, что в этом случае студента необходимо освобождать от секционной работы, чтобы он имел возможность вести целенаправленную работу с классом.

С большими сложностями встретились студенты при составлении четвертых планов-графиков. Об этом и о разном в требований, предъявляемых кафедрами теории физического воспитания, гимнастики, легкой атлетики при составлении конспектов уроков, говорила в своем выступлении Тамара Антонова.

— На практике, — сказала она, — мы ощущаем нехватку знаний

по методике работы с детьми, на выков в применении страховки на уроках гимнастики. Приходилось обучаться у школьных учителей, непосредственно перед проведением урока.

В период практики мы убедились: чтобы стать настоящим педагогом, мастером своего дела, надо очень много работать самостоятельно и с большой серьезностью использовать предлагаемые нам знания. На это нацеливали нас в своих выступлениях и профессор С. В. Янанис, и другие педагоги.

Мы благодарны организаторам диспута «Наша профессия» за откровенный разговор, который у нас получился.

В заключение призерам конкурса были вручены премии, грамоты комитета комсомола. Руководитель педагогической практики в школе и председатель конкурсной комиссии Т. А. Шанина награждена грамотой комитета комсомола.

Вручили призы-сувениры также самым активным участникам диспута: И. Иванову, Н. Лебедевой, Н. Щенникову, К. Бангуре.

Н. НЕКРАСОВА, секретарь курсового комсомольского бюро III курса педагогического факультета