

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

За физкультурное КАРЫ

Орган партбюро, месткома, комитета ВЛКСМ и ректората Государственного ордена Ленина и ордена Красного Знамени института физической культуры имени П. Ф. Лесгафта

№ 38 (341) | Пятница, 12 декабря 1975 г. | Газета издается с 1940 года | Цена 1 коп.

Первокурсник: проблемы становления

ОТКРЫТЬ НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ

Много профессий хороших и разных. Список их так длинен. Казалось бы, выбирай себе по вкусу любую. Но только не всегда это бывает легким делом. Одна из причин трудностей выбора — неосведомленность. Порой абитуриент, поступающий к нам в вуз, знает о своей будущей профессии «вкратце», да и став студентом, на первых порах преображает в относительном неведении. Потом, «понюхав по рожу» и узнав, какая же, наконец, ждет его в дальнейшем перспектива, быстро разочаровывается в своем выборе. Вот и получается, что такому случайному первокурснику или бросать институт, или продолжать тяготы лямку вплоть до выпуска, одним словом, учиться без интереса, спустя рукава. Можно себе представить, какая будет польза от такого «специалиста».

Есть другая сторона этой проблемы. К примеру, студент с большим желанием учится в институте, твердо идет к намеченному цели, интересуется всем, что касается его будущей профессии. Но, не имея надежного источника информации, представление о профессии получает не полное, поверхностное. В такой ситуации — своя беда. Подобное неизвестие предстоящей работы, с которой он собирается связать свою активную жизнь, может помешать студенту найти для себя правильное направление научного и творческого поиска, разумно применить свои знания и силы.

Нас, специалистов, заинтересовала суть этой проблемы. Вот почему на одной из лекций по курсу «Введение в специальность» был проведен письменный опрос студентов, с целью, во-первых, выяснить, из каких источников узнали первокурсники о своей буд-

щущей профессии до поступления в институт, во-вторых, их точку зрения по поводу улучшения профориентации учащихся нашего вуза.

Результаты опроса были интересными. Например, выяснилось, что многие первокурсники еще до поступления в институт знали, что их будущая профессия связана с воспитанием. Так отвечали 28,1 проц. студентов спортивного факультета и 11,4 проц. педагогического факультета. Знали о ее трудностях соответственно 40,7 проц. и 22,9 проц. Большинство учащихся предполагали, что эта профессия интересная, творческая (36,1 проц. — спортфак, 15,6 проц. — педфак). Каждый пятый в общем представлял себе назначение профессии.

Еще до поступления в институт некоторые студенты имели опыт работы в качестве тренеров на общественных началах (5,3 проц. — спортфаковцев, 15,6 проц. — педфаковцев). Однакож часть первокурсников оказалась вообще неподготовленной к ответам на наши поставленные вопросы и отделалась общими фразами: «много знал», «мало знал», «имел общее представление».

В процессе письменного опроса выяснилось также, что мечта поступить в институт у студентов появилась еще в 8—9 классе. Но вместе с тем один студент на спортивном факультете и лишь — на педагогическом вообще не задумывались над выбором своей профессии и попали в институт случайно.

Сравнительный анализ полученных данных на спортивном и педагогическом факультетах показал, что абитуриенты-спортфаковцы были более осведомлены

перед поступлением в институт о своей будущей профессии нежели педфаковцы. Интересно заметить, что девушки обоих факультетов проявили больше интереса к своей профессии, чем юноши.

Еще мы хотели узнать, из каких же источников получили информацию о своей профессии студенты-первокурсники. Для большинства (87,6 проц. — спортфаковцев и 91,6 проц. — педфаковцев) многое дало общение с тренерами-наставниками, учителями физкультуры, их увлекательные рассказы, мастерство, хорошее преподавание предмета, помогли ребятам еще в школе полюбить спорт, стать спортсменами. Другие первокурсники, около 17 проц., узнали о профессии от товарищей — студентов институтов физической культуры, 10 проц. — от родителей, 8,4 проц. — от просмотра телепередач и кинофильмов. Было отрадно узнать, что 18,4 проц. спортфаковцев и 33,3 проц. педфаковцев «проголосовали» за свою профессию, узнав о ней из книг — научной и художественной литературы.

В опросе студентам предлагались и другие тесты, целью которых было узнать от первокурсников подробно и глубоко ли знали они о своей профессии, о труде педагога-тренера, о методах и методике работы, о ее структуре. Ставилась также задача выяснить, что кроме изложенного материала по курсу «Введение в специальность», хотели бы узнать студенты о своей профессии.

Большинство ответов свидетельствовало о достаточно зрелом и серьезном отношении к избранной профессии и к учебе в институте. Было приятно удостовериться, что многих интересовало

будущее профессии, жизнь, быт и досуг студентов институтов физической культуры, характер трудовой деятельности после окончания вуза, методика работы ведущих советских и зарубежных тренеров. Студенты высказали много предложений: приглашать на лекции тренеров, представителей педагогических и спортивных специальностей, иллюстрировать занятия фильмами, диапозитивами, фотографиями. Студенты справедливо высказали мысль, что недостатком читаемого курса является отсутствие семинарских занятий.

Итак, можно сделать выводы. Необходимо с первого же шага студента на пути к высшему образованию быстрее помочь ему узнать и полюбить избранную им профессию. Сделать так, чтобы молодой учащийся мог без труда представить, кем он станет после окончания вуза, если сказать точнее, необходимо открыть для ребят новые горизонты. Могут ли быть здесь рекомендации. Да, конечно.

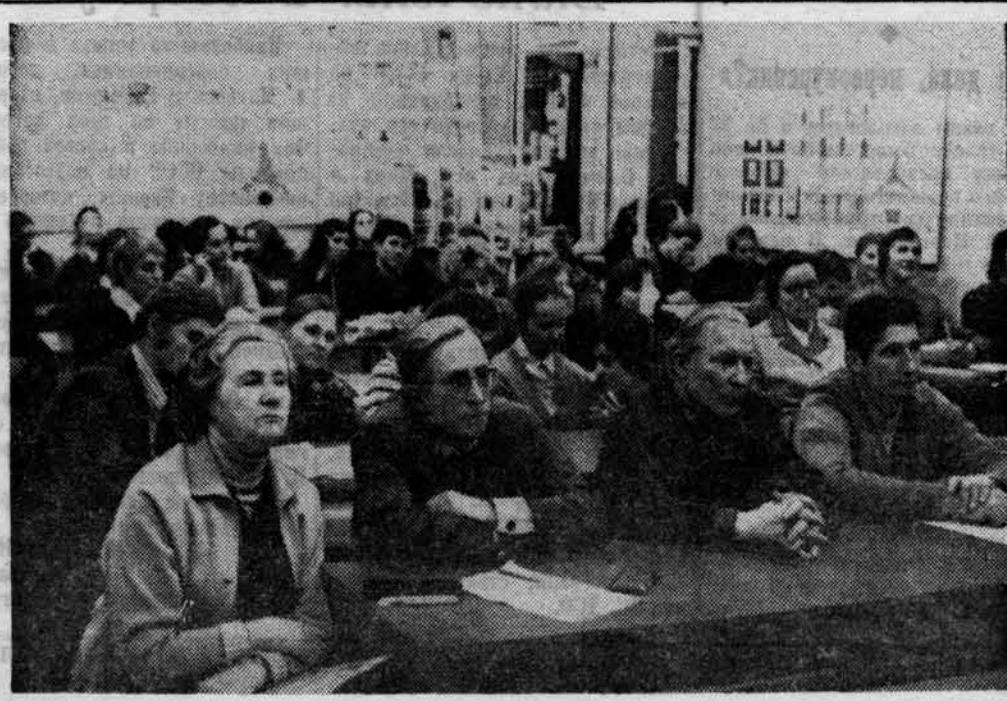
Думаю, что помочь первокурсникам могут их старшие товарищи, а также актива учебных групп, курсовые и факультетские комсомольские бюро.

Ответы на многие вопросы учащихся первых курсов должны получить на встречах «за круглым столом» в общежитии, на собраниях групп. Эти встречи станут действенными, если на них будут приглашены самые опытные авторитетные тренеры, спортсмены, педагоги и другие специалисты.

В нашем институте много интересных, уникальных профессий. И очень важно, чтобы путь к их овладению с самого начала был правильно выбран каждым студентом.

Л. ПЕРФИЛЬЕВ,

аспирант



Научно-исследовательская работа студентов является одним из важнейших средств повышения качества подготовки и воспитания специалистов с высшим образованием, способных творчески применять в практической деятельности последние достижения научно-технического прогресса.

С 21 по 26 ноября в нашем институте прошла XXXV студенческая научная конференция по проблеме «Педагогические, психологические и медико-биологические аспекты спортивной тренировки», посвященная XXV съезду КПСС.

В работе конференции принимали участие 21 секция института, студентами было прочитано более 120 научных докладов, касающихся самых актуальных тем в проблемах проведения спортивных тренировок.

О конференции будет подробно рассказано в следующем номере нашей газеты.

* * *

На снимке: рабочий момент конференции.
Фото Н. Самылова.

Кафедра психологии досрочно — к 25 ноября завершила пятилетний план научно-исследовательской работы.

Конкретно о результатах напряженного творческого труда коллектива свидетельствуют цифры и факты.

Итогом пятилетнего труда явились монографии кандидата психологических наук Е. И. Суркова «Антцидия в психомоторных действиях, спортсменов» объемом 20 печатных листов, кандидата психологических наук Ю. Л. Ханина «Межличное общение в спортивно-игровой деятельности» объемом более 10 печатных листов, монография участника комплексной разработки проблемы «Вопросы личности спортсменов» Литовского ИФК Ю. Ю. Палайма — «Мотивация спортивной деятельности» объемом около 15 печатных листов. Кроме того написано кандидатом психологических наук Г. Д. Горбуновым пособие к курсу возрастной психологии «Развитие двигательных качеств и психических процессов в детском и юношеском возрасте» объемом

ПЛАН
ПЯТИЛЕТКИ
ВЫПОЛНЕН

около 4 печатных листов, доцентом Б. Н. Смирновым серия статей на тему «Решительность и смелость гимнастов», а доцентом Д. Я. Богдановой проводится работа над докторской диссертацией, срок завершения которой в октябре 1976 года.

Опубликованная научная продукция за пятилетку составила 175 названий книг, пособий, статей, докладов. Сверх плана написано более 60 статей и докладов, 46 отзывов на докторские и кандидатские диссертации.

В порядке помощи сотрудникам и аспирантам кафедры выполнены работы по психологической подготовке сборных команд РСФСР и Ленинграда по плаванию, вольной борьбе, спортивной гимнастике, прыжкам в воду, волейболу. Особо нужно отметить помощь школе-интернату № 62 спортивного профиля, где под руководством Г. Д. Горбунова была проведена работа по изучению режима дня учащихся и создан кабинет аудиодидактики.

В течение 1971—1975 годов кафедрой подготовлено девять методических пособий и лекций по курсу «Психология», среди них «Руководство к практическим занятиям по психологии» для институтов физической культуры. За тот же срок 12 аспирантов закончили аспирантуру с завершенными диссертациями.

Успешно работал и студенческий научный психологический кружок. Четверо из его состава были принятые в аспирантуру при кафедре. Студенты Н. Б. Стамбулова и А. В. Стамбулова за работу, представленную на Всесоюзный конкурс студенческих научных работ были отмечены высшей наградой — медалью Министерства высшего и среднего специального образования СССР, а 12 студентов — членов СИК за свои научные работы были награждены премиями и дипломами на Всесоюзных студенческих научных конференциях институтов физической культуры и на конкурсах студенческих научных работ вузов Ленинграда.

Таковы итоги научной деятельности кафедры за девятую пятилетку.

А. ПУНИ,
заведующий кафедрой психологии,
доктор психологических наук

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА СТУДЕНТОВ

ПО СТУПЕНИЯМ МАСТЕРСТВА

В первой статье «Овладевать мастерством пропагандиста», опубликованной в газете «За физкультурные кадры» от 25 ноября 1975 г., мы рассмотрели понятие коммунистической пропаганды, ее принципы и отдельные элементы пропагандистского мастерства. В этой статье хотелось бы остановиться на некоторых особенностях процесса формирования мастерства пропагандиста.

Процесс формирования пропагандистского мастерства — сложный, длительный, диалектический процесс. Как правило, он начинается с кратких выступлений на собраниях, бесед в кругу своих товарищ, проведения политических и спортивных информаций в своей учебной группе, с докладов в школе молодого лектора-пропагандиста. Его условно можно разделить на ряд временных периодов. Такими периодами являются: обучение в общеобразовательной школе, самостоятельная работа, обучение в вузе и дальнейшая практическая деятельность.

Обучение в вузе — начальный этап становления пропагандиста. Во время обучения в институте студенты обогащаются знаниями, приобретают определенные методические навыки и умение выступать перед аудиторией.

В нашем институте уже несколько лет работает школа молодого лектора-пропагандиста. В текущем учебном году в этой школе студенты изучают принципы коммунистической пропаганды, логические основы лекционной пропаганды, методику подготовки лекций и методику чтения лекций.

Небольшой опыт подготовки пропагандиста в школе молодого лектора показывает, что процесс формирования пропагандистского мастерства связан с преодолением ряда психологических трудностей студентами. Много переживаний и сомнений возникает у начинающих пропагандистов перед первыми выступлениями.

Из 55 студентов — молодых пропагандистов, нами опрошенных, более сорока говорили, что при подходе к трибуне в незнакомой аудитории появляется сильное нервное напряжение, ослабевают порой память, мышление. Выступающие не находят, что сказать, или начинают быстро читать заранее написанный текст, вследствие чего уже не могут установить связь с аудиторией. Лишь только после неоднократных выступлений у пропаганди-

стов появляется адаптация к аудитории.

Один из бывших студентов нашего института вспоминает: «На первом курсе института, преподаватель поручил мне подготовить и провести политинформацию в своей учебной группе. Текст политинформации я написал, несколько раз его прочитал и думал, что выступлю хорошо. Но когда на семинаре преподаватель предоставил мне слово и я вышел перед аудиторией, то почувствовал, что удачного выступления не получится. Весь подготовленный материал вылетел из головы, и я не мог вспомнить ни одного написанного слова. Мою растерянность сразу заметил преподаватель и попросил посмотреть написанный текст и свободно изложить материал. Спокойный тон преподавателя, наводящие вопросы вывели меня из оцепенения. Я начал медленно говорить, но окончательно преодолеть свою скованность первого проведения политинформации со студентами учебной группы все же не смог. Эта неудача — неумение владеть собой долго мучила меня. Только после нескольких пропагандистских выступлений у меня выработались навыки более или менее свободно держаться перед аудиторией».

Одной из характерных черт роста пропагандистского мастерства студента является осознание им недостатка знаний по теме выступления. Имея определенную общую подготовку, студенты старших курсов порою ошибочно думают, что этих знаний достаточно для выступления. Поэтому при подготовке к беседе, политинформации, докладу, например, ограничиваются прочтением одной-двух газетных или журнальных статей. Но в момент выступления, особенно в период педагогической и организационно-педагогической практики обнаруживается, что интереса у аудитории не вызывают, так как ничего нового по существу не сообщают.

И все же, если короткие выступления при добросовестном отношении к их подготовке отдельные студенты проводят без особых затруднений, то выступление с лекцией всегда связано с преодолением дополнительных трудностей. Здесь требуется значительно больше затрат времени и нервной энергии на овладение материалом. Внутреннее напряжение еще более усиливается, если предстоит читать лекцию в незнакомой аудитории. В этом слу-

чае заметно повышается чувство ответственности, обусловленное особенностями слушателей (учащихся школы, трудающихся предприятий и т. д.). Поэтому приобретение опыта ведения лекционной пропаганды составляет самую главную ступень в развитии пропагандистского мастерства студента.

Одновременно с накоплением прочных, глубоких и систематизированных знаний и привыканием к аудитории студенты начинают обнаруживать слабую подготовленность в знании методики. И больше всего этот недостаток ощущается в лекциях, когда требуется передать большое количество информации и продолжительное время уделять внимание слушателям.

Изучение совершенствования методики устных выступлений студентов показывает, что пропагандистские умения и навыки складываются из следующих основных элементов: качественная подготовка и выступление, изучение аудитории и учет ее особенностей при выступлении, целесообразность и оригинальность выступления, четкое выделение основных мыслей, убедительная аргументация, простота и доходчивость речи, образность и эмоциональность речи, применение технических и других средств наглядности, наблюдение за реакцией аудитории, контакт с ней (реакция аудитории), внесение разрядки и элементов юмора, правильность расчета времени, яркость заключения, четкость и правильность ответов на вопросы.

Краткий анализ отдельных сторон формирования пропагандистского мастерства студента показывает, что это длительный, сложный процесс. Сущность его заключается в наличии разносторонних знаний, развитой речи, методической подготовленности и личных качеств студента, необходимых для успешной пропагандистской деятельности. Студенту-пропагандисту основное внимание следует обращать прежде всего на теоретический уровень, глубину, полноту и новизну содержания материала, соответствие его особенностям аудитории, грамотное, доходчивое и убедительное изложение. Эти элементы, как свидетельствуют многие исследования, составляют основу пропагандистского мастерства.

Г. БАРАНОВ,
руководитель общественно-политической практики студентов института, доцент



С интересным докладом на тему «Обобщение опыта тренировки лыжников-гонщиков первого разряда в соревновательном периоде» выступил на студенческой научной конференции четверокурсник спортивного факультета С. Ямшинов.

«СПАСИБО ТЕБЕ, ИНСТИТУТ!»

Из Казани на кафедру футбола и хоккея педагогического факультета пришло письмо от ее выпускника Юрия Денисенко.

Думаем, что несколько выдергив из письма Юрия, который преподает сейчас в Казанском институте физкультуры, заинтересует многих наших читателей.

— Зовут меня теперь не просто Юрием, а Юрием Прокофьевичем. Конечно, не из-за солидности, что вы. Это все потому, что здесь, где я работаю, уважают мою профессию, оттого, что в глазах студентов — я тренер и педагог.

Начал все с нуля. Особенно трудно пришлось мне с ребятами из команды мастеров. Они смотрели поначалу на меня, как на новичка, с ухмылкой на губах, мол, чего ты учишь нас, парень, сами все знаем. Но пришлось выложить все свои знания, которые получил за время моей учебы в институте и доказать, что я лесгафтоворец, и знаю все же больше, одним словом, есть у меня чему поучиться. Это, кажется, удалось и вскоре я почувствовал их доверие к себе...

Сейчас, в роли куратора веду группу, состоящую из 13 футболистов, 6 гребцов и 6 лыжников. Отношения с группой хорошие, нашел, как говорится, с ребятами контакт. По итогам социалистиче-

ского соревнования в прошлом месяце мы вышли на второе место.

Имею нагрузку, двенадцатичасовую, веду легкую атлетику. Веду свободно. За эту легкость огромное спасибо и. о. доцента кафедры легкой атлетики Николаю Бузьмичу Медведеву и старшему преподавателю Льву Николаевичу Жукову, которые когда-то меня учили.

Кстати, я секретарь комитета комсомола, член совета вуза и методической комиссии.

Кроме меня на кафедре трудаются четыре лесгафтоворца: заведующий кафедрой Г. Вербицкий, выпускник 1970 года, лыжник Б. Иванов, гимнаст Л. Лопатин и моя жена. Все отлично понимаем друг друга, понятно, выпускники одного же вуза...

Есть к преподавателям пожелание — будьте строже к студентам, почтите давайте им взбучку, от этого будет только польза. Меня можно привести в качестве примера.

Большой привет и добрые пожелания всем, всем преподавателям, низкий поклон институту, марку которого ни я, ни мои коллеги постараемся не уронить.

Ю. ДЕНИСЕНКО,
выпускник 1975 года кафедры футбола и хоккея педагогического факультета.

◆ ВОЛЬНАЯ БОРЬБА

Включены в сборную

Четыре дня продолжались соревнования на Кубок СССР по вольной борьбе, проходившие на Зимнем стадионе. Среди его участников зрители увидели чемпионов Олимпийских игр, Мира и Европы И. Ярыгина — общества «Труд», Р. Дмитриева — «Вооруженные силы», Л. Тедашвили — «Локомотив», С. Адиева — «Динамо» и других известных борцов.

Комсомолки спортивного факультета, члены бюро комитета комсомола института О. Лобова и Т. Талдыкина провели рейд, который подтвердил критические замечания, указанные в материале.

Об итогах рейда рассказали в специальной «молнии». Неуспевшие студенты и прогульщики взяты под строгий контроль.

Наибольшего успеха в прошедших соревнованиях добились А. Матвеев и Г. Минин, одержавшие победы во всех встречах. Они включены в состав сборной команды СССР по подготовке к первенству Европы, которое состоится в апреле будущего года в нашем городе.

Следует отметить и успешное выступление И. Петрова, который в труднейшей борьбе лишь на последней минуте встречи уступил победу чемпиону Европы 1974 года В. Токчинакову (Краснодар), но одержал верх над очень сильным борцом из Дагестана П. Наэрдиновым.

Командную победу одержали борцы Вооруженных Сил.

Ю. РЫЖНИН,
аспирант кафедры психологии



С каждым годом ширятся международные связи студентов нашего института со сверстниками из братских социалистических стран.

Этот снимок сделан во время встречи лесгафтоворцев с болгарскими друзьями из высшего института физкультуры имени Г. Димитрова.