

За физкультурные КАДРЫ

Орган паргюро, профкома, месткома, комитета ВЛКСМ и ректората Государственного ордена Ленина и ордена Красного Знамени института физической культуры имени П. Ф. Лесгафта

№ 2 (965)

Среда, 17 января 1979 г.

Цена 1 коп. // Газета издается с 1940 года

Навстречу выборам в Верховный Совет СССР

ДОВЕРИЕ КОЛЛЕКТИВА

С приподнятым настроением пришли лесгафтовцы на состоявшееся 5 января с. г. общее собрание института по выдвижению представителей в состав участковых избирательных комиссий по выборам в Верховный Совет СССР.

В актовом зале — транспаранты «Да здравствует социалистическая демократия!», «Решение XXII съезда КПСС — в жизнь!». В президиуме собрания представители партийной, комсомольской и профсоюзной организаций, ректората института.

Слово предоставляется зам. председателя месткома Р. С. Юркову.

— Согласно Конституции СССР, — сказал т. Юрков, — в этом году истекает срок полномочий депутатов Верховного Совета СССР девятого созыва. Указом Президиума Верховного Совета СССР выборы в высшие государственные органы нашей страны назначены на 4 марта с. г. Выборы — знаменательное событие в жизни советского народа, так как наши Советы неразрывно связаны с народом, служат интересам народа. Для проведения выборов создаются участковые избирательные комиссии, в состав которых выдвигают своих представителей и наш институт.

Затем слово берет доцент кафедры гимнастики Е. М. Аксенов.

— От студентов, профессорско-преподавательского состава, рабочих и служащих нашего института, — говорит тов. Аксенов, — предлагаю выдвинуть в состав участковой избирательной комиссии № 74/74 по выборам в Верховный Совет СССР: Цветкова Валерия Николаевича, старшего преподавателя кафедры философии и научного коммунизма, Никольскую Татьяну Петровну,

старшего преподавателя кафедры иностранных языков, Овсянкина Николая Ниловича, кладовщика гребной базы, Туниева Леонида Яковлевича, лаборанта кафедры гимнастики, Ходорковскую Елену Александровну, преподавателя кафедры истории КПСС и политэкономии, Пушкина Александра Анатольевича, студента II курса педагогического факультета, Кожанова Владимира Владимировича, электрика.

Выступил также старший преподаватель кафедры истории КПСС С. А. Виноградов.

— Знаю всех товарищей, выдвинутых в состав избирательной комиссии, — сказал он. — Это активные общественники, которые, не считаясь со временем, выполняют свой общественный долг. Поддерживаю данные кандидатуры.

Собрание постановило на основании статьи 24 Закона СССР «О выборах в Верховный Совет СССР» выдвинуть от Государственного ордена Ленина и ордена Красного Знамени института физической культуры им. П. Ф. Лесгафта в состав участковых избирательных комиссий по выборам в Верховный Совет СССР по избирательным участкам, образованным на территории Октябрьского района, следующих представителей: Цветкова В. И., Никольскую Т. П., Овсянкина И. И., Туниева Л. Я., Ходорковскую Е. А., Пушкина А. А., Кожанова В. В. и просить исполнком Октябрьского районного Совета народных депутатов утвердить этих товарищей в состав участковой избирательной комиссии по избирательному участку № 74/74.

Постановление принято единогласно.

С. КОМАРОВ,
зам. председателя месткома института

ЛУЧШИЕ В 1978-М

В числе признанных, по определению Горспорткомитета, лучшими в 1978 году есть и представители нашего вуза. Среди спортсменов это студенты В. Сальников — заслуженный мастер спорта, двукратный чемпион мира по плаванию, А. Дитятин — мастер спорта международного класса, призер чемпионата мира, обладатель Кубка мира по гимнастике, Е. Беляев — заслуженный мастер спорта, призер первенства мира, чемпион СССР по лыжным гонкам, В. Трофименко — заслуженный мастер спорта, чемпион Европы, рекордсмен СССР по легкой атлетике, среди тренеров это А. А. Кузнецов — заслуженный тренер РСФСР, зав. кафедрой велосипедного спорта, среди спортивных судей — А. И. Фламеев, судья международной категории, доцент кафедры тяжелой атлетики.

В разгаре сессия. Как проходит она на спортфаке? Когда мы попросили ответить на этот вопрос зам. декана спортивного факультета Л. Г. Перфильева, большинство экзаменов было еще впереди.

— Как и всегда, — сказал Леонид Геннадьевич, — в сессии есть лучшие, есть отстающие. Гораздо успешнее, чем в прошлогоднюю зимнюю сессию, студенты сдают легкую атлетику. Так, в 7-й группе II курса 30 хороших и отличных оценок, в 8-й группе — 26, в 1-й — 28. А самый высокий средний балл — 4,63 — во 2-й группе, в которой уже завершили на «отлично» сессию Н. Антипова, В. Коюбинский, М. Малютина, Г. Медведчук, Е. Изофатова, А. Миколашек. Студенты 2-й группы III курса сдавали физиологию. Четверки и пятерки — у 20 человек, в 7-й группе этого курса — у 17 человек.

Нерадивые — двоечники, троичники подвели свои группы на экзаменах по психологии (3-я группа), теории физического воспитания (4-я группа), основам спортивной тренировки (5-я группа). Много неудовлетворительных оценок получают первокурсники по анатомии. Средний результат в группах по этому предмету не превышает 3,8 балла. По истории КПСС предварительный средний балл в 5-й группе лыжников — 3,7, в 7-й группе велосипедистов и гребцов — 3,5 балла. Лучше других сдали этот экзамен студенты 2-й и 6-й групп (пловцы и спортигровики).

В конце экзамена по истории КПСС в 6-й группе I курса ее куратор преподаватель Е. С. Никитичева рассказала об успехах своих подопечных: в этой группе сдали на «отлично» уже всю сессию А. Сергеева, О. Вяземский, О. Литвинова, А. Буянов, Н. Уляхина, И. Завьялова; занимаются по индивидуальным планам, но успевают успешно сдавать сессию вместе с группой студенты С. Кубякин, И. Олефир.

О том, как в этом году студенты сдают историю КПСС, рассказал доцент А. А. Копылов. С похвалой он отзывался о 2-й группе I курса, где не было двоек. Хорошее впечатление производят общий кругозор студентов.

Огорчение вызвали студенты уже упоминавшейся 7-й группы, где из 27 человек лишь двое получили отличные оценки. А результаты могли быть гораздо выше, если бы не было такого большого количества пропусков лекций и семинаров.

На экзамене по истории физической культуры лучше других проявила себя хорошо славшаяся и историю КПСС 6-й группа I курса: 25 хороших и отличных оценок. Хорошо сдают этот экзамен в ряде других групп.

В. ДИБРОВ,
наш студкор

Самый быстрый — Беляев

ТРИУМФАТОРОМ международных каваловских игр лыжников стал студент-лесгафтовец — наш Евгений Беляев. Стремительно прошел он дистанцию 30 километров, результаты на которой шли в зачет Кубка мира, и финишировал первым. А на следующий день он победил и в гонке на 15 километров.

Очень хотел победить, — сказал Евгений в интервью сразу же после финиша гонки на 30 км, — рад, что удалось это сделать. Это мой подарок в первую очередь ленинградцам... Знаю, что особенно «болели» за меня мои однокашники — студенты Института имени П. Ф. Лесгафта, многие преподаватели.



Спасибо им всем. Хотелось бы вновь их порадовать победами.

На снимке: Евгений Беляев после победного финиша в гонке на 30 км дает интервью. Слева — его тренер заслуженный тренер РСФСР В. Д. Евстратов.

Фото В. ГАЛИНА

По следам
выступлений газеты

«А заявки лежат под сукном» и «Пребывая в состоянии амбиций»

В заметке «А заявки лежат под сукном» и в фельетоне «Пребывая в состоянии амбиций», опубликованных соответственно в № 30 (954) и в № 37 (961) газете «За физкультурные кадры», говорилось о бюрократическом отношении бывшего начальника эксплуатационно-технического отдела института к заявкам работников библиотеки.

И. о. начальника ЭТО В. В. Фокин сообщил в редакцию: «По вопросам, отмеченным в этих материалах газеты, было проведено совещание с участием начальника и сотрудников отдела и приняты меры для выполнения указанных в газете заявлений. В результате телефон в библиотеке установлен, окна и двери отремонтированы».

За строкой Конституции

предложений, всестороннее привлечение молодежи к техническому творчеству и т. д.

ВОИР проводит свою работу под руководством профсоюзов, в тесном контакте с комсомолом и другими общественными организациями.

В состав совета ВОИР института вошли: зав. кафедрой биомеханики доцент И. М. Козлов (председатель совета), преподаватели и сотрудники института А. И. Горюнов (секретарь), Г. Е. Виноградова (казначай), В. И. Кебкало, В. Г. Панов, А. И. Першин, С. В. Койлеров, А. Синягин.

С. ФИЛИППОВ,
зам. председателя совета ВОИР
института

Творчеству — простор

«Гражданам СССР в соответствии с целями коммунистического строительства гарантируется свобода научного, технического и художественного творчества. Она обеспечивается широким развертыванием научных исследований, изобретательской и рационализаторской деятельности, развитием литературы и искусства. Государство создает необходимые для этого материальные условия, оказывает поддержку добровольным обществам и творческим союзам, организует внедрение изобретений и рационализаторских предложений в народное хозяйство и другие сферы жизни.

Права авторов, изобретателей и рационализаторов охраняются

государством», — так гласит статья 47 Конституции СССР.

Основное Законе страны подчеркивается, что творческая активность трудящихся, один из ярких проявлений которой служит изобретательская и рационализаторская деятельность, и научно-технический прогресс — важнейшие средства в достижении высших целей общественного производства при социализме.

В нашем вузе уже несколько лет постоянно ведется рационализаторская работа. Сотрудниками института создано немало интересных приборов и тренажеров, успешно применяющихся в учебно-тренировочном процессе, на учино-исследовательской работе.

Мнения участников диспута

М. Кеншиликова:

«В соперничестве всегда выигрывает умнейший. Значит, для спорта нужна умная голова. Отсюда и понятно значение философии для спорта».

И. Парадня:

«Философия нужна спортсмену для накопления необходимой информации, для гибкости понятий и всестороннего развития».

И. Гундорова:

«Философия нужна для того, чтобы выработать систему знаний, понимать диалектику тренировок. Все науки основаны на общих законах диалектики. И все знания связаны с законами философии».

«ФИЛОСОФИЯ И СПОРТ» — этой теме был посвящен диспут, проходивший недавно в общежитии № 4.

Клуб общежития не вместили всех желающих принять участие в этом разговоре. Пришлось открыть двери в столовую и расставить там еще 90 стульев. Но и этого оказалось мало.

На стенах — плакаты: «От простого — к сложному», «Борьба



до следить за мячом, тут некогда думать о философии. Задумавшись о Гегеле — получишь по голове мячом. Тут, на площадке, философия не только не нужна, она тут мешает» (В. Попов, Р. Нахмутов, Г. Лукьянова, Е. Варламова, О. Краминин и др.).

Е. Варламова — студентка 2-й группы III курса заметила, что спорт не обязательно связан с материалистической филосо-

фиистью, когда действуете? Нужна ли вам философия как личностям?

Диспут сразу изменил направление. Стали брать верх те, кто говорил, что «философия спортсмену нужна». Они внесли поправку в свои первоначальные рассуждения: нужна философия, но не в том смысле, что надо о ней думать в игровой ситуации, а в том смысле, что

и том же отношении». И он показал нам, что наш вывод: «Философия нужна для развития спорта в целом и не нужна для действующих спортсменов в момент действия» — неправилен. Есть такая философия, которая не нужна спорту вообще (это идеалистическая философия, религиозная философия). Она не нужна и для развития спорта в целом. И есть такая философия, которая нужна спортом в момент их действия. (Это диалектика и теория познания самого этого действия). Ведь чтобы разобраться в диалектичности 25 игровых ситуаций и выбрать правильное (диалектическое) решение, надо не просто мыслить, а диалектически мыслить.

Такой поворот дела был для большинства из нас неожиданным. И вместе с тем он заставил нас диспут, подвел итоги и разрешил наши противоречия. Мы благодарны кафедре философии и комитету ВЛКСМ за хорошо организованный и хорошо проведенный диспут. Он поможет нам и в учебной и в воспитательной работе.

В конце диспута произошел еще один поворот, но уже не в теории, а в практике организа-

ции. Установили регламент и правило: «Говори, что знаешь, но кратко, и не мешай говорить другим». И диспут начался.

Первым выступил студент 1-й группы II курса Виктор Сологуб — один из инициаторов диспута. Он поставил вопрос так, что и обсуждать-то тут, вроде бы, нечего.

— Всем известно, — сказал он, — что спорт и философия неразлучны, они решают один и тот же вопрос: отношение души и тела.

Где развилась философия? Там, где возникли Олимпийские игры. В соседних государствах были и классы, и наука, а философия не развивалась так бурно, как в Греции. Потом, в период феодализма, материалистическую философию отвергли.

А что же Олимпийские игры? Их тоже пришлося пока что закрыть. Они мешали попам и иезуитам проповедовать религиозный отрыв души от тела. А в наше время какие страны активнее участвуют в спорте? Социалистические. Страны, в которых господствует материалистическая философия. Так что связь тут очевидна.

Так что же, без философии и спорта не бывает?

Посыпались вопросы. Не все были согласны с таким, мы бы сказали, механическим объединением философии и спорта. «Да разве у выдающихся спортсменов есть время для занятий философией? Что же они не учат философию вместе с нами, а уезжают на тренировки в Крым и в Сочи?» (студент III курса Н. Бордовский). «Да разве можно, выучив философию, прыгнуть хотя бы на 1 см дальше или на 1 см выше?» (Г. Лукьянова, Н. Буханова, С. Артамонов, Т. Лисянская, Н. Никольская, О. Никольская, А. Блауволь и др.). «Да если ты находишься на спортивной площадке и тебе на-

Диспут в общежитии

фии. Многие спортсмены капиталистических стран верят в бога и изучают совсем не материалистическую философию, а идеалистическую. И тем не менее ставят рекорды мира и Олимпийских игр. Выходит, что можно поставить рекорд, и не зная материалистическую философию. Значит нет прямой связи между философией и спортом. Нельзя говорить, как Виктор Сологуб, что материалистическая философия всегда нужна. Нужно говорить: и нужна и не нужна. Когда нужна, а когда и не нужна. В одних случаях нужна, а в других — нет.

Так на первое место выдвинулась проблема: «Нужна ли философия действующему спортсмену на тренировке, в момент соревнования». Этой проблемой заинтересовались все. Одни говорили: «Да», другие — «Нет». И не было равнодушных студентов, которые не хотели бы выступить. Диспут прошел интересно и оживленно. Спорили бурно. То и дело звучал дружный смех по поводу удачных реплик и высказываний.

К середине диспута чаша весов склонилась в сторону тех, кто считал: «Действующему спортсмену философия не нужна». Когда плывешь с целью показать хорошее время, надо думать о секундах, а не о философии. Когда держишь равновесие на бревне, нельзя думать о борьбе материализма и идеализма в Древней Греции. «Итак, — решило большинство, — действующему спортсмену философия не нужна в момент действия».

Но тут взял слово старший преподаватель кафедры философии и научного коммунизма мастер спорта по волейболу В. Н. Цветков.

— Простите, — сказал он, — вы разве перестаете быть лич-

надо оставаться личностью: быть идеологически недоведенным, защищать честь своей страны, строго руководствоваться правилами, методикой, наукой.

Выход получился такой: «Философия нужна для научного обеспечения спорта, для развития методики, для расширения кругозора, для эрудиции, воспитания, формирования всесторонне развитых личностей, но она не нужна непосредственно на площадке в момент соревнования и тренировки». Кажется, все были согласны с таким выводом. Никто уже не просил слова. Все сошлись в таком

ионом и том же отношении». И он показал нам, что наш вывод: «Философия нужна для развития спорта в целом и не нужна для действующих спортсменов в момент действия» — неправилен.

Есть такая философия, которая не нужна спорту вообще (это идеалистическая философия, религиозная философия).

Она не нужна и для развития спорта в целом. И есть такая

философия, которая нужна спорту в момент их действия. (Это диалектика и теория познания самого этого действия).

Ведь чтобы разобраться в диалектичности 25 игровых ситуаций и выбрать правильное (диалектическое) решение, надо не просто мыслить, а диалектически мыслить.

Такой поворот дела был для большинства из нас неожиданным. И вместе с тем он заставил нас диспут, подвел итоги и разрешил наши противоречия.

Мы благодарны кафедре философии и комитету ВЛКСМ за хороший организованный и хорошо проведенный диспут. Он поможет нам и в учебной и в воспитательной работе.

В конце диспута произошел еще один поворот, но уже не в теории, а в практике организа-



ции.

И тут произошел еще один поворот в ходе дискуссии. Слово взял ведущий диспута доцент И. В. Николаев. Он отметил, что споры были очень бурными, и в результате их выработалась единая точка зрения: «Философия нужна и не нужна — нужна в целом для развития спорта и не нужна для действующих спортсменов в момент действия». «Однако, — продолжал он, — диалектика заключается не в том, чтобы все разложить по полочкам: здесь «да», а здесь — «нет». Диалектика, а следовательно, и наша марксистско-ленинская материалистическая философия, требует формулы «И-И» — и да и нет в од-

ном и том же отношении».

Итак, — решил И. В. Николаев, — философия нужна для развития спорта в целом и не нужна для действующих спортсменов в момент действия» — неправилен.

Есть такая философия, которая не нужна спорту вообще (это идеалистическая философия, религиозная философия).

Она не нужна и для развития спорта в целом. И есть такая

философия, которая нужна спорту в момент их действия. (Это диалектика и теория познания самого этого действия).

Ведь чтобы разобраться в диалектичности 25 игровых ситуаций и выбрать правильное (диалектическое) решение, надо не просто мыслить, а диалектически мыслить.

Такой поворот дела был для большинства из нас неожиданным. И вместе с тем он заставил нас диспут, подвел итоги и разрешил наши противоречия.

Мы благодарны кафедре философии и комитету ВЛКСМ за хороший организованный и хорошо проведенный диспут. Он поможет нам и в учебной и в воспитательной работе.

В конце диспута произошел еще один поворот, но уже не в теории, а в практике организа-

Е. М. Ивкова

4 января с. г. скончалась сотрудница учебного отдела института Елизавета Михайловна Ивкова.

Не стало нашего замечательного товарища, человека большой души, к которому с огромным уважением относились коллеги по работе, все, кто знал ее в институте. Прекрасный работник, Елизавета Михайловна в течение многих лет работы в институте не раз была отмечена грамотами и благодарностями, высок был ее авторитет.

Светлую память о Елизавете Михайловне мы надолго сохраним в наших сердцах.

ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ

Снова третьекурсники

По традиции, в последнюю неделю уходящего года разыгрывают институтское первенство тяжелой атлетики. Вновь, как и год назад, командный приз завоевала сборная III курса педфака, возглавляемая старшим преподавателем кафедры единоборств М. Т. Лукьяновым.

«Золотой почин» для команды сделал А. Середов. Он тактически правильно построил свое выступление и в упорной борьбе с представителями первого курса занял I место. Александр в третий раз стал чемпионом института. Этот успех не случаен, ибо любое дело, за которое берется А. Середов, он делает на совесть. Является он примером и в учебе.

Во второй день соревнований сразу четыре третьекурсника стали чемпионами института. В новой для себя весовой категории — до 82,5 кг — дебютировал бронзовый призер чемпиона Ленинграда в толчке Е. Ерохин. Дебют оказался удачным: Евгений в первый раз завоевал звание чемпиона института.

В первом раз стал чемпионом и Игорь Соколов, победивший в категории 90 кг. Игорь успешно сочетает комсомольскую работу (он является комсоргом курса) со спортивной. И последние выступления на соревнованиях показывают бурный рост результатов у этого атлета.

В категории до 100 кг в третий раз стал чемпионом института Г. Виноградов. Для Геннадия прошедший год был успешным. В марте на всесоюзных соревнованиях он впервые выполнил норматив мастера спорта.

И наконец, победную точку поставил выступавший в новой для себя весовой категории до 110 кг член сборной команды Ленинграда Андрей Пупков. Прошедший год для Андрея также был удачным. Он прочно вошел в сборную Ленинграда, дважды становился серебряным призером чемпионата города и прибавил за год к мастерскому результату еще 27,5 кг (!).

В наступившем году реальные шансы стать мастерами спорта имеют еще четыре третьекурсника. Это С. Мавергуз, Е. Ерохин, Б. Поберецкий и А. Пчелка. Хотется пожелать ребятам в наступившем году новых успехов в учебе и в спорте.

Г. РАДОВ