



От выступления и выступлению спор разгорался, становился острее...

# За физкультурные кадры

Орган парткома, профкомов, комитета ВЛКСМ и ректората Государственного ордена Ленина и ордена Красного Знамени института физической культуры имени П. Ф. Лесгафта.

№ 13 (1803)

Среда, 17 апреля 1985 г.

Газета издаётся с 1940 года

Цена 1 коп.

«Твоя жизненная позиция» — такова была тема дискуссии на Дне открытого письма, проведенном 15 марта с. г. партийным, комсомольским и профсоюзным комитетами института, факультетом общественных профессий и редакцией газеты «За физкультурные кадры».

Обсуждался вопрос, волнующий многих. Об этом свидетельствовал и ход этой дискуссии. В аудитории № 419 было многолюдно. Пришли сюда студенты, со-

трудники, преподаватели, представители деканатов.

Обсуждение открыл секретарь комитета ВЛКСМ института А. Никитин. Недостатка в желающих высказаться не было. От выступления к выступлению спор разгорался, становился конкретнее и острее.

Мы не имеем возможности рассказать обо всех выступлениях. Но большинство из них мы сегодня публикуем.

Итак, слово участникам обсуждения.

## Твоя жизненная позиция

**А. ЛУКЬЯНОВА**, студентка 1-й группы III курса педфака, член комитета ВЛКСМ института: — Активная жизненная позиция... В чем она заключается? Как и для каждого советского человека, для нас, студентов, она означает, прежде всего, высокую гражданственность и общественную активность, неуклонное следование коммунистической морали. Практически, повседневно наша жизненная позиция выражается в нашем отношении к первейшей студенческой обязанности и безусловному своему комсомольскому долгу — к учебе.

Быть даже отличником учебы — это мало. Нужно еще чувствовать себя ответственным за то, как учатся твои товарищи и каков их образ жизни. Нужно быть бойцом в борьбе с недостатками, с аморальными явлениями.

Скажем прямо: не каждый из нас таким бойцом себя проявляет. Взять хотя бы случай нарушения общественного порядка в общежитии № 4 в новогодний вечер. Ведь был же в это время кто-то рядом с нарушителями, в соседних комнатах, наконец. Однако никто не вышел на шум, не вмешался. И тех, кто не сделал этого, можно назвать соучастниками нарушителей.

**Е. РУМЯНЦЕВА**, комсорг 4-й группы III курса педфака: — Лето для нас — время отдыха. Но многие из студентов часть каникулярного времени отдают работе в стройотрядах. Однако не все. Некоторые из ребят предпочитают оставаться в стороне от этого важного для государства дела. Девиз «моя хата с краю», которого придерживаются такие студенты, скандируется у них не только в этом. Они считают, например, что осуждать нарушителя учебной дисциплины — это дело деканата, а товарищи по учебе не должны вмешиваться в жизнь своих однокашников. Разве такой должна быть позиция комсомольца, будущего воспитателя, педагога?

**Н. А. БЕРКОВИЧ**, преподаватель кафедры философии и научного коммунизма: — Выступившая сейчас комсорг Румянцова высоко ставит такое качество, как чувство долга. Вот та-

ким мне и представляется комсомолец, комсомольский активист. Знаю немало студенческих групп, где костяк составляют активные, и в общественной жизни тоже, неравнодушные люди. Например, группа, где комсорг Ольга Канышева. Но в этом же коллективе есть и студенты, для которых ничего не стоит не сдержать своих обещаний, подвести коллектив. Это Сабурова, Ершова. Значит комсомольцам есть над чем поработать, решая вопросы воспитания в группе. На их совести добиться того, чтобы каждый, кто учится рядом, занимал бы правильную жизненную позицию.

**М. РЯБКОВА**, член комитета ВЛКСМ тренерского факультета: — Могу сказать, что комсомольцы, студенты нашей группы к делам общественным относятся сознательно. Вспоминаю, как работали мы недавно на овощебазе. Все трудились на совесть.

**Реплика из зала:** — А если бы работали плохо, вам бы просто наряд не подписали!

**М. РЯБКОВА:** — Речь сейчас не об этом. Важно, что хорошо работали все. Ведь бывает так: один старается за двоих, а другой в это время прохлаждается. В целом же весь коллектив трудится вроде бы нормально.

**М. АКСЕНОВ**, студент 2-й группы II курса педфака: — Часто мы возвращаемся к вопросу о недостаточной общественной активности комсомольцев. В чем причины? В том, что не воспитываем комсомольца с первого дня вступления его в члены ВЛКСМ. Вспоминаю, как формально прошел прием в комсомол у меня. А я ведь готовился к этому, как к торжественному событию.

**Б. Н. СМЕРНОВ**, доцент кафедры психологии: — Юности свойственны горение, боевитость. Это возраст максимальной общественной активности. А здесь я наблюдаю какую-то сдержанность.

Мы часто напоминаем нашим будущим выпускникам: «Наш институт должен готовить специалистов, способных подготовить, воспитать в недалеком будущем олимпийцев». Но к этому нужно готовиться — день за днем — уже сегодня. Нужно сегодня быть активным во всех звеньях

студенческой жизни. В учебе, конечно, в первую очередь. Вот в этом, я думаю, и заключается ваша активная жизненная позиция.

В институте немало даровитых спортсменов. Но некоторые из них о предстоящей тренерской работе думают с беспокойством. Их тревожит, что они, по своей же вине, не получили глубоких знаний в педагогике, психологии.

У нас доминирует странная позиция: трудно, мол, сочетать учебу и спорт. Но почему же их нужно как-то сочетать, когда

**М. АКСЕНОВ:** — Сейчас многие родители слишком пекутся о своих чадах: им и самый вкусный кусок, и одежду подороже... А все, что слишком, то плохо.

**В. М. ЛИТВИНСКИЙ**, секретарь парторганизации кафедр общественных наук, старший преподаватель кафедры философии и научного коммунизма: — Своей жизнью и благоустроенностью человек обязан многим людям, окружающим его. Но и от него требуется такая же отдача — на благо общества. Однако люди с мещанским мировоззрением,

приспосабливаясь к каждому новому повороту в развитии нашего общества — трудностям ли, или же наоборот, подъему, — стараются максимально взять и минимально отдать. Лицо, а вернее маска, мещанина меняется с каждым днем, а суть одна — паразитизм и иждивенчество.

Выступавший здесь студент рассказал о формальном приеме в комсомол. Факт, конечно же, достойный осуждения. Но почему этот молодой человек не возмущился сразу?

**И. ГЕЛЛИС**, студентка 5-й группы II курса тренерского факультета: — Есть люди по своей жизненной позиции революционеры, а есть и приспособленцы. Приспособленцы всегда скрывают ничтожность своих целей разными масками, а суть одна — накопительство, которое часто приводит к преступлениям. У нас в общежитии есть студенты, продающие втроедорога дефицитную спортивную одежду, ко-

(Окончание на 2-й стр.)

У нас в общежитии...

### «А ну-ка, девушки!»

8 марта... В общежитии № 1 ждали этого дня с нетерпением. Со старанием готовились к смотру-конкурсу «А ну-ка, девушки!» Быть представленными в этом споре пожелали все — от первокурсниц до выпускниц.

Девушкам предстояло угадать, рассказать, станцевать. Всех особенно увлекло состязание в двух номерах программы — в умении быстро и правильно завязать галстук и исполнить танец. Вот где каждая из выступавших проявила себя по-своему талантливо. Трудно даже было кого-либо выделить.

В конце программы строго, но объективное жюри — С. Белюсов, Л. Гагаринова и Л. Кеновалова — подвели итоги конкурса. В напряженной борьбе первого места удостоились сразу две команды — III и IV курсов, 2-е место занял II курс, 3-е — I курс.

Разумеется, победителей ждали сладкие призы.

С благодарностью хотим отметить, что постоянно помогает культурно-массовому сектору студсовета общежития в проведении вечеров отдыха профбюро педагогического факультета.

Надеемся с помощью профбюро побывать в ближайшее время на экскурсиях по местам боевой славы Ленинграда.

**З. БИЛАЛОВА**, профорг 3-й группы III курса педфака

**Л. ГАГАРИНОВА**, ответственная за культурно-массовую работу студсовета общежития № 1

Решения мартовского Пленума — в жизнь!

### ЕДИНЫЙ ПОЛИТДЕНЬ

### «Ударным трудом крепить могущество Родины!»

Сейчас, после внеочередного мартовского Пленума ЦК КПСС, каждый из советских людей вновь особенно отчетливо ощущает нерушимое единство партии и народа. Единую поддержку его решений выразили и участники состоявшегося в нашем институте 21 марта единого политдня. Докладчики — ректор института, профессор В. У. Агеев, секретарь парткома С. С. Филиппов, начальник учебного отдела С. К. Дегтев, зав. кафедрой истории КПСС и политэкономии, профессор К. А. Вишняков-Вишневецкий, зам. декана тренерского факультета А. А. Литвинов подчеркивали, что лесгафтовцы, как и вся наша страна, горячо одобряют стратегическую линию партии, направленную на ускорение социально-экономиче-

ского развития нашего государства. В выступлениях докладчиков, в заданных ими вопросах были затронуты темы укрепления трудовой дисциплины, использования дополнительных резервов для успешного выполнения социалистических обязательств.

В целом единый политдень прошел успешно. Следует, однако, отметить некоторые организационные недоработки. Имелись опоздания слушателей в Голубой зал, не смогли вовремя собраться студенты, проживающие в общежитии № 1.

**Н. БЕРКОВИЧ**, преподаватель кафедры философии и научного коммунизма, ответственный за проведение политдней



Ольга Канышева: «Что такое мещанство...»



На снимке в центре: разговор шел серьезный. Снимок справа: слово взяла Татьяна Капустина.

Фото Н. КАПУЛОНОВСКОГО

# Твоя жизненная позиция

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

торую государство предоставляет им с большой скидкой. И те, кто у них покупает, — потакают им в их некрасивых делах. Да и у самих покупателей цели тоже, как видно, не высоки: прикрыть свою пустоту престижными тряпками, за любую цену. Другие для создания ореола образованности скупают книги, которые они и читать-то никогда не будут.

**Т. КАПУСТИНА**, студентка 1-й группы II курса педфака: — Считаю, что нельзя подозревать всех в том, что они гонятся за книгами только ради собирательства. Я тоже часто захожу в книжные магазины и стою в очереди за книгами, но это не значит, что я их не читаю. Нельзя осуждать и тех, кто собирает коллекции и тоже тратит немало времени, чтобы их пополнить. Нелепо предъявлять претензии и к тем, кто любит модно одеваться. Все это совсем не обязательно свидетельствует о мещанстве в человеке.

**Т. МИССИРОВА**, комсорг 3-й группы II курса педфака: — Комсорг Канышева в своей заметке, опубликованной в газете «За физкультурные кадры» накануне проведения Дня открытого письма, утверждает, что в их группе все с удовольствием занимаются общественной работой. А мне не верится, что общественную работу можно выполнять именно с радостью. В моей группе этого нет. И на основе работы тоже без положительной эмоции. Думаю,

что так обстоит дело и в большинстве других групп.

**И. ШУТ**, студент 7-й группы I курса тренерского факультета: — Свойственна некоторой категории людей такая жизненная позиция: в институте он и учится хорошо, и общественную работу выполняет, а вот за пределами института в корне преобразуется — пьянствует, дебоширит, грубит в общественном транспорте, соседям по квартире... Думаю, студенческие коллективы должны интересоваться поведением своих однокашников и в быту.

**Е. РЯБОВА**, командир 1-й группы II курса педфака: — Мещанство — это еще и недостаток воспитания, то есть отсутствие твердых жизненных установок. Некоторые студенты приходят на лекции только потому, что сведения об их посещаемости попадают в деканат. После проверки, со второй половины лекции уходят. Возникает вопрос: зачем они вообще занимают место в институте? С таких студентов группа должна спрашивать строго.

**Т. КАПУСТИНА**: — Считаю, что не нужно тревожить не посещающих лекции проверками и проработками, их нужно просто отчислять из института.

**А. ПОМЫТКИНА**, командир 1-й группы II курса педфака: — Вопрос о посещении лекций — злободневный. Однако далеко не с каждой лекции студент готов улизнуть. Большой популярностью, например, пользуются у нас лекции по философии, биомеханике... Если лекция дублирует учебник, пользы от нее нет.

Поэтому и пропусков много.

Много спорных высказываний прозвучало на обсуждении в День открытого письма. Разгорались и споры, в которых выступающие в запальчивости пытались во что бы то ни стало опровергнуть версию своего оппонента, отстаивая свою. В спонтанном выступлении порой трудно бывает расставить все точки над «и», а в пылу диалога и осознать правоту противника. Поэтому давайте попробуем поразмыслить над этим сейчас, когда страсти немного улеглись.

Столкнулись в ходе обсуждения мнения О. Канышевой и Т. Капустинной. Речь шла о погоне за новыми, порой дефицитными книгами, о том, что книголюб вправе проस्तавать в очереди за новинками литературы, не жалея собственного времени.

Да, действительно, на прилавках наших магазинов просто море новой литературы, в которой довольно трудно сориентироваться. К сожалению, для многих надежным маяком является очередь у прилавка. «Здесь берут, значит интересно». В то время как в нашей институтской библиотеке великое множество прекрасных книг, шедевров классической и современной литературы, на которые в других библиотеках запись. В библиотеке же по рекомендации библиографа или же по карточке можно найти и критические заметки о прочитанном. А потом захочется прочесть литературу, упомянутую в статьях. И это создает целую систему в вашем отношении к литературе, к жизни, чего не могут дать ни сколько прочитанных разношерстных новинки.

Бесспорно, того же результата можно добиться и не прибегая к помощи библиотеки, но это значительно сложнее. Может быть, Татьяна Капустина, например, за-

хочет поделиться с нами методом ее ориентировки при выборе приобретенной литературы?

Другой диалог возник между комсоргами Т. Миссировой и О. Канышевой. Конечно, если в группе не ладятся комсомольские дела, возникает мысль: «А наверное, в соседних группах так же как и у нас». А не логичней ли, чтобы рассеять сомнения, — объединиться двум комсоргам и провести общий комсомольский диспут. Наверняка найдется много общих тем для обсуждения: отношение к комсомольскому поручению, индивидуальный подход в распределении поручений, учебная дисциплина в группе и солидарность каждого к общему коллективному делу. В таком обсуждении легче уяснить свои ошибки, убедиться в том, насколько это благодарное дело — отдавать свой душевный заряд работе, товарищам по учебе.

В этой связи несколько настоятельно прозвучали мнения Т. Капустинной и А. Помыткиной об отношении студентов к лекциям. По мнению Татьяны, совсем не стоит возиться с теми, кто не посещает лекции. А как же сила общественного мнения комсомольского коллектива группы? Неужели воспитательная роль комсомольского коллектива сегодня сводится только к автоматическому отторжению отступившегося?

«Не хотят учиться? Не надо!.. А разве не хотят? Ведь сидели же днями и ночами над учебниками в годину вступительных экзаменов, учили вместе в анатомичке мудреные латинские названия, ломали голову над биохимическими реакциями... И вдруг «не хотят учиться». Верится с трудом. Может быть, просто кажущаяся легкость получения знаний шаг за шагом вырабатывает у некоторых студентов недобросовестное отношение к избранному даже любимому делу. И вовремя сказанное веское слово коллектива, создание нетерпимой обстановки в отношении таких студентов — списывающих, отмалчивающихся, уваливающих — наверняка заставит их призадуматься над смыслом их студенческого бытия.

Странно также было услышать от преданной педагогической работе Саши Помыткиной, выполняющей такое нелегкое комсомольское поручение, как работа с трудными подростками, — мнение об этом «избирательном» отношении к лекциям: «Хорошая лекция — ходим, неинтересная —

пропустим». Стоит ли напоминать студентам, что в любой работе бывают дни, блистающие открытиями и находками, а бывают (даже чаще) обычные будни, в которых мы должны относиться с чувством долга к своему делу, ради тех же далеких и близких праздников своего творческого труда.

Кроме товарищей, с выступлениями которых мы познакомили вас выше, слово в ходе обсуждения взяли студент 4-й группы II курса педфака С. Удовов, партгрупорг кафедры истории КПСС и политэкономии, доцент П. Ф. Белый, руководитель группы «Поиск» при кафедре истории КПСС и политэкономии Н. В. Кашкина, декан факультета общественных профессий Л. Н. Богомолова и др.

День открытого письма позади. А тема обсуждения — «Твоя жизненная позиция» — продолжает оставаться одной из самых главных для нашего студенчества, комсомольцев нашего института. Значит, разговор должен продолжиться.

Дельное предложение внес выступивший на Дне открытого письма В. Лапшов, комсорг 2-й группы II курса педфака. — Считаю, сказал он, — что вопрос о жизненной позиции студентов нужно обсуждать прежде всего в группах, не комсомольских собраниях. Именно в этих случаях будет от таких диспутов наибольшая отдача.

Секретарь комитета комсомола А. Никитин поддержал Вячеслава. Он предложил комсоргам провести такие обсуждения в группах в ближайшее время. Было высказано предложение продолжить откровенный, принципиальный разговор на эту тему на страницах газеты «За физкультурные кадры».

Итак, до новых встреч, дорогие читатели, у нас, в редакции газеты.

**Т. НЕБРЕУЕВА, В. АЛЕШИН**

## НА МАЛОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

21 марта состоялось заседание учебно-методического совета малого факультета. Открыл заседание ректор института, профессор В. У. Агеев.

Доклад о дальнейшем совершенствовании работы факультета сделал его декан, кандидат педагогических наук В. М. Поповский. Он заострил, в частности, внимание на том, что основным рабочим звеном малого факультета должна стать малая кафедра. Докладчик отметил активную деятельность на факультете кафедр футбола-хоккея, спортигр, конькобежного спорта, плавания, усиление работы кафедр лыжного спорта и единоборств.

В обсуждении доклада приняли участие профессор Е. Б. Солдуб, В. В. Белорусова, доценты Ю. В. Варганов, Н. М. Люкшинов, Т. М. Каленев, ответственная за НИРС института М. В. Копцова, руководитель педпрактики Б. Ф. Романов, зав. аспирантурой А. М. Дерий, преподаватели Т. В. Ермилова, И. А. Мухамедеев, секретарь парткома института С. С. Филиппов.

Учебно-методический совет малого факультета принял развернутое решение по дальнейшей активизации работы на факультете.

**К. СЕРГЕЕВ**

эстафете биатлонистов студент нашего института Д. Васильев — 1 час 4 мин. 12 сек. Он же был третьим в составе команды «Динамо» в эстафете:

цесса лыжников в этом году. Ректорат, деканаты и спортивный клуб института создали необходимые условия для подготовки. С членами сборной команды на учебные сборы в Мурманск выезжали преподаватели кафедр управления и организации физической культуры, истории КПСС, студенты получили дополнительные консультации по этим дисциплинам, а также (находясь в Ленинграде) и на кафедре анатомии, что дало свои результаты при сдаче экзаменационной сессии и планомерной подготовке к основному старту.

Большой труд вложили в успех команды старшие преподаватели В. П. Анушин, С. И. Семенов и старший тренер ШВСМ нашего спортклуба А. П. Соколовский.

**С. КЛИМОВ**, старший преподаватель

## СЕРЕБРО

## ОЛИМПИЙЦА

Серебряную медаль на чемпионате в СССР в Свердловске в лыжной гонке на 20 км со стрельбой на четырех рубежах выиграл олимпийский чемпион в

## ОТЛИЧНО ПОДГОТОВИВШИСЬ

27 марта — 1 апреля на лыжной базе СКА в Кавголове были проведены Всесоюзные соревнования ЦС ДСО «Буревестник» по лыжным гонкам. Представители 50 вузов страны приняли участие в стартах. Сборной команде института предстояло отстаивать честь не только спортклуба своего вуза, но как победителю первенства ленинградских вузов, и цвета областного совета спортбщества.

В итоге пяти дней борьбы команда института завоевала 1-е общекомандное место (241 очко), 2-е место заняла команда Удмуртского госуниверситета (209 очков), 3-е — Марийского пединститута (202 очка).

Чемпионами соревнований стали троекурсники педфака В. Александрова и Н. Сергеева, М. Волкова (IV курс спортфа-

ка), Н. Никифоров (II курс тренерского факультета). Серебряных наград удостоены В. Токарев (III курс педфака) и В. Алек-



сандрова. Все они впервые выполнили норматив мастера спорта СССР.

Этот норматив выполнил и первокурсник тренерского факультета Ю. Сабиров, а его товарищи — А. Сметанин, Е. Киселев, Д. Кожемякин, В. Кузнецов и И. Тренькина — норматив кандидата в мастера.

Этому успеху во многом способствовала хорошая организация учебно-тренировочного про-