

КОМСОМОЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ — УСПЕШНОЙ РАБОТЫ!

25 октября состоится
отчетно-выборная конференция
комсомолии института

За физкультурные кадры

Орган парткома, профкомов, комитета ВЛКСМ и ректората
Государственного ордена Ленина и ордена Красного Знамени
института физической культуры имени П. Ф. Лесгафта.

№ 33 (1260) • Четверг, 23 октября 1986 г. Газета издаётся с 1940 года • Цена 1 коп.

«НОШУ» КОМСОРГА ГОТОВА ВЗЯТЬ НА СЕБЯ

Завершились отчетно-выборные собрания в комсомольских группах тренерского факультета. Передо мною протоколы собраний. Радует, что все без исключения отчетные доклады комсоров начинались с вопросов об успеваемости и учебной дисциплине, о подготовке к экзаменам. Сразу заметил закономерность: чем больше та или иная группа проводила комсомольских собраний, тем выше ее успеваемость по итогам сессий.

Яркий пример тому 2-я группа II курса (комсорг Е. Рощина). Семь раз собирались комсомольцы группы для обсуждения учебных дел в прошлом году. Итоги успеваемости в группе подводились ежемесячно. По результатам летней сессии в группе пять отличников (из 21 человека), должников нет.

Повысилась успеваемость с 4,0 до 4,5 балла в 7-й группе IV курса. Комсорг группы Э. Сафьянов в своем отчете на собрании отметил, что студенты не пропустили занятия без уважительной причины. Вот так же, в полном составе, явились все комсомольцы этой группы и на отчетно-выборное собрание.

Серьезный разговор о недостатках в учебной работе состоялся на комсомольском собрании 8-й группы III курса. Хотя в группе четыре отличника, но есть

и должники — двое не сдали замены летней сессии. За прошлый год комсорг группы Игорь Михеев провел восемь собраний. В итоге — 100-процентное участие комсомольцев в спортивных мероприятиях института, никто не отлынивал от субботников и от работы на овощебазе. Думается, что в этом учебном году активу группы удастся подтянуть и учебу.

На протяжении всех трех курсов хорошей успеваемостью, большой активностью во всех комсомольских делах института отличалась 5-я группа IV курса. Ее комсорг Н. Фадеева отметила, что группа по итогам зимней сессии вышла на 1-е место на курсе по успеваемости. И по сей день неуспевающих в группе нет. Ну, а по общественным делам этот комсомольский коллектив известен всему институту: 5-я группа стала победителем социалистического соревнования за право подписать рапорт XXVII съезду КПСС. Студенты этой группы — самые активные участники институтской агитбригады, ветераны стройотрядов, лауреаты конкурсов политической песни, в полном составе группа участвовала в традиционном пробеге Пушкин — Ленинград, да и во всех спортивных соревнованиях, проводимых в институте, были представители 5-й группы, нынешних четверокурсников.



Подробный отчет о своем собрании представил в комитет ВЛКСМ комсорг 7-й группы III курса Юрий Московкин. Его комсомольцы выдвинули важное предложение: каждый пропуск занятий по неуважительной причине должен быть разобран на комсомольском собрании. Принципиально обсудила группа и участие каждого комсомольца в общественных делах. Критике подверглась такая практика, когда все мероприятия организуют одни и те же, а другие лишь пользуются чужими трудами. Принципиально подошли комсомольцы и к оценке деятельности культурмассового сектора: работа в группе велась, но это отнюдь не является заслугой ответственного за нее К. Афанасьева. Поэтому на должность ответственного за культурмассовый сектор ребята избрали В. Кузнецова, прежнего неформального лидера на этом участке работы. Были также предъявлены серьезные претензии к работе политинформатора И. Ткачева, ему в помощь был избран еще один политинформатор — С. Любич.

Даже по протоколу собрания этой группы чувствуется, насколько творчески и заинтересованно подходят комсомольцы к общественной работе, в таких коллективах даже самые ранее неактивные включаются в общественные дела.

А вот протокол собрания 8-й группы II курса. Студентка И. Смирнова, выступив с критическими замечаниями по поводу безответственного отношения прежнего комсомольского актива к своим обязанностям, сама предложила свою кандидатуру на должность комсорга. Что ж, пожелаем Ирине такой же смелости и боевитости в предстоящих делах, а вновь избранному активу — побольше творчества и инициативы.

В. НОВОСЕЛОВ,
секретарь комитета ВЛКСМ
тренерского факультета

На снимке: студенты 5-й группы IV курса — победительницы соревнования за право подписать рапорт XXVII съезду КПСС — у знамени института.

Фото Н. КАПЛУНОВСКОГО

Инициатива партгруппы

РОСТ МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ — ЗАБОТА КАФЕДРЫ

В общей системе подготовки молодых преподавательских кадров особое значение имеет процесс воспитания молодого специалиста, способствующий освоению им высот педагогического мастерства. К сожалению, ни аспирантура, ни действующая у нас школа молодого преподавателя не могут в полной мере решить эту задачу. Центр тяжести переносится здесь непосредственно на кафедру, ложится на плечи ее опытных педагогов. Однако мостик между желанием передать опыт и стремлением молодых преподавателей овладеть им в силу объективных причин часто оказывается ненадежным. Не снимает всех проблем и соединения на кафедре в одну бригаду преподавателей различных поколений.

С пониманием этого на кафедре спортивных игр по инициативе партийной группы в прошедшем учебном году был проведен конкурс молодых преподавателей. Целью, как было записано в положении о конкурсе, явилось повышение творческой активности и квалификации молодых преподавателей, улучшение качества их труда. Конкурс предусматривал проведение контрольных занятий на любом, по выбору участников, объекте их работы. Комиссией дифференцированно оценивались четыре следующих раздела: подготовка к занятию (включая качество разработки конспекта), организация занятия, методическая оснащенность, оригинальность и творчество при выборе средств и методов. Необходимо отметить, что на проводимые занятия приглашались все желающие, и их обсуждение часто переходило в открытую дискуссию по вопросам методики преподавания спортивных игр. А самым важным итогом конкурса является то, что все без исключения участвовавшие в нем отметили его большую пользу.

В ходе недавнего всенародно-го обсуждения проекта ЦК КПСС «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране», отмечалось, что каждый вуз, каждая кафедра, не дожидаясь директивных распоряжений, призваны определить, какой реальный вклад они уже сегодня могут внести в общее дело. Думается, что на кафедрах института имеются свои интересные формы учебы молодых кадров. Хотелось бы о них узнать. Обобщение этого опыта будет полезно всем.

К. ЗАВОРНОВ,
партгрупорг кафедры спортивных игр

Лицом к студенту

Слово — участнику Всесоюзного
совещания заведующих кафедрами
общественных наук

По стране идет перестройка. Все новые и новые сферы нашей жизни активизируются в этом животворном процессе. На повестке дня перемены и в высшей школе, и прежде всего на самом принципиальном ее участке — в системе марксистско-ленинского образования и коммунистического воспитания юношества. Старое здесь уже не только не может удовлетворить сегодняшним требованиям, оно просто-напросто тормозит и блокирует нормальную жизнедеятельность всего вузовского организма.

А проблем накопилось много. Очень много. И как результат — тревожащий факт: эффективность общественного образования в вузе начинает падать. Дialeктическое понимание мира далеко не всегда становится потребностью учащихся. Знание вырождается в информацию, а информация — это еще не убеждение. Сами обществоведы как личности подчас утрачивают интерес к романтике своей профессии и легко свыкаются с заурядной ролью транслятора прописных истин.

Руководствуясь коммунистической непримиримостью ко всему, что мешает нам идти по пути перестройки, Центральный Комитет КПСС совместно с Минвузом

СССР решили провести Всесоюзное совещание заведующих кафедрами общественных наук. Оно состоялось в Москве 1—3 октября с. г. Речь М. С. Горбачева, изложение докладов члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС Е. К. Лигачева и министра высшего и среднего специального образования СССР Г. А. Ягодина, выступления участников совещания опубликованы в нашей прессе («Правда», 2 октября с. г.), и повторять их содержание, по-видимому, нет нужды. Хотелось бы как участнику совещания поделиться непосредственными впечатлениями от его работы в целом, выделить решения, наиболее актуальные для практики нашего вуза.

Скажу сразу: на совещании по-

лучали поддержку аудитории лишь выступления, свободные от общих призывов. Запомнилась речь директора Института экономики АН СССР, члена-корреспондента АН СССР Л. И. Абалкина. Сегодня, — подчеркнул он, — наличие факта известной удаленности общественной науки от нужд практики. Однако есть признаки противоположной крайности: практика оказывается подчас оторванной от апробированных и надежных рекомендаций социальной теории. О нравственной стороне педагогического труда хорошо сказал народный артист СССР Олег Табаков: для преподавателя перестройка может означать только одно — надо начинать с самого себя! Отсутствие внутренней потребности

к самосовершенствованию наглухо, как шлагбаум, закрывает путь учителя к ученику.

О духовной культуре говорилось на совещании немало и по существу. Сегодня она не эстетический экстерьер на фасаде путеводная звезда, его внутренняя и мощная опора. «Никакая экономика не выдержит, если рост материальных потребностей не будет сопровождаться ростом культуры духовной» — вот лейтмотив выступлений ораторов, которые касались этой стороны проблемы. И вносить этот дух культуры в формирующееся сознание студента призваны в первую очередь обществоведы. В этом смысле по-новому зазвучала задача реанимировать практику таких спецкурсов, как ораторское искусство, этика, эстетика, история искусства и пр., придать культурологический импульс общественно-политической практике и ФОРПу, уметь содействовать нравственному и интел-

(Окончание на 2-й стр.)

Единый политеднь «Утверждать обстановку требовательности и принципиальности» —

этой теме был посвящен первый в текущем учебном году единый политеднь. Докладчик — секретарь парткома С. С. Филиппов, проректор С. П. Евсеев, начальник учебного отдела Н. Г. Соколов, председатель профсоюзного комитета сотрудников института С. Г. Антонов и др. рассказали о том, как в работе вуза воплощается генеральная, определенная XXVII съездом КПСС линия на перестройку, на ускорение социально-экономического развития. Подчеркивалось, что для достижения намеченного, для преодоления имеющихся недостатков необходимо создание такой атмосферы в обществе, которая побуждала бы людей преодолевать накопившиеся инертность и равнодушие, работать с максимальной отдачей.

Докладчики ответили на вопросы. Хотя, как ни странно, вопросов этих было мало. Неужели столь гладко мы перестраиваем свою работу в подразделении? Перестройка неотложна, она касается всех и каждого. И начинать ее каждому из нас надо с определения своей гражданской позиции, ответственности за порученное дело. Именно об этом и шла речь на едином политедне.

Н. БЕЛКОВИЧ,
ответственный за проведение единого политедня, преподаватель кафедры философии и научного коммунизма

Спроси с себя строго

В первый день октября состоялось партийное собрание тренерского факультета, на котором были обсуждены задачи парторганизации, вытекающие из решений июньского (1986 г.) Пленума ЦК КПСС. Докладчик — секретарь партбюро Е. Н. Красильников — отметил, что материалы Пленума являются направляющими во всей практической работе факультетской парторганизации по воспитанию молодых специалистов в духе преданности делу партии и государства, в комплексном походе к формированию личности будущих наших выпускников.

Коммунисты, обсуждая доклад, заострили внимание на недостатках, которых еще немало в нашей работе, на том, что необходимо сделать в ближайшее время в свете перестройки, которая идет во всех сферах жизни нашей страны, о долге каждого члена партии заново пересмотреть свое отношение к делу, что-

бы работать с полной отдачей как на профессиональном, так и на общественном поприще. Коммунист Е. М. Аксенов, в частности, отметил, что некоторые из преподавателей формально относятся к своим обязанностям, что особенно недопустимо в деле обучения и воспитания молодежи. Считаю, — сказал он, — что партийному бюро и партгруппам следует обратить на это особое внимание. Необходимо повысить требовательность и к аспирантам — будущим ученым и педагогам, начиная с того, что принимать в аспирантуру надо действительно достойных — и в творческом и в нравственном отношении.

Партгруппорг кафедры бокса А. В. Горюнов подчеркнул значимость индивидуального подхода в процессе воспитания студентов, трудовой их закалки. Кафедра бокса располагает на сегодня определенным опытом в этом направлении. Многие на кафедре сделано руками преподавателей

и студентов совместно, и такое рабочее содружество уже приносит ощутимые результаты. Другим кафедрам есть что перенять у своих коллег-боксеров.

Если хорошенько подумать, то резервов улучшения работы на факультете имеется предостаточно. Взять, например, процесс преподавания. Безусловно, прав коммунист В. А. Евстафьев, напомнивший, что преподаватель просто обязан жить на уровне самой современной информации, самых последних достижений в своей области деятельности и, исходя из этого, обучать студентов. А это, в свою очередь, немислимо без предъявления самых высоких требований к каждому из преподавателей, в первую же очередь требований по самому большому счету каждого к самому себе.

Об этом же говорили и коммунисты А. М. Крылов и В. И. Зеденидзе. Они остановились на давно наболевшей нашей про-

блеме — состоянии и эксплуатации спортивных баз института, и особенно — стадиона, который одним своим видом дискредитирует славное имя нашего вуза. К сожалению, выступивший в заключение проректор коммунист С. П. Евсеев не ответил на вопрос, что же будет с нашим стадионом.

Хотелось бы, — высказали свое пожелание коммунисты, — прочесть на страницах институтской газеты о том, что планируется сделать для приведения в порядок стадиона, узнать о планах развития материальной базы нашего института.

Интересных мыслей, дельных замечаний и предложений на этом собрании было высказано немало, и хотелось бы, чтобы они не остались просто словами, а реализовались бы, без проволочек, уже сейчас, сегодня, на деле.

В. КАЩЕЙ,
старший преподаватель



СМОТР ТАЛАНТОВ

В институте стало традицией проведение смотров-конкурсов художественной самодельности. Этот год не является исключением. Нынешний смотр посвящается 70-летию Великого Октября и 90-летию нашего вуза. Он будет проходить в два этапа: сначала на факультетах (на педагогическом — 29 октября, на тренерском — 5 ноября), затем, 19 ноября, состоится общинститутский смотр-конкурс. Начало конкурсов в 18 час.

Как и в любом конкурсе, будут победители, которых ждут награ-

ды. Посмотрим, как в этом году выступят победители прошлогоднего конкурса, смогут ли они сохранить лидерство. Напомним, кто победил в прошлом году: О. Калашников — исполнитель музыкально-литературной композиции «Нам нужен мир» и 1-я группа IV курса тренерского факультета, исполнившая номер «Цыганский танец».

Для участия в конкурсе необходима заявка от культорга группы. Заявки принимает художественный руководитель самодельности института Э. И. Аршанская (в помещении студенческого профкома).

Мы надеемся, что конкурс пройдет не хуже прошлогоднего, тем более, что у нас в гостях бу-

дут студенты институтов культуры и театрального и курсанты Высшего военно-морского инженерного училища им. адмирала Макарова. В заключение состоится дискотека.

На концерты конкурса приглашаются все желающие. Выражаем надежду, что мы увидим наших преподавателей не только в зрительских креслах, но и на сцене. Ждем вас на наших вечерах.

Т. РУСОВА,
студентка 2-й группы III курса тренерского факультета

Кавголово. День здоровья

По-настоящему массово прошел 19 сентября в Кавголово День здоровья сотрудников и студентов нашего института. Здесь вы видите часть фоторепортажа об этом спортивном празднике. Рассказ о нем мы продолжим в одном из ближайших номеров газеты.

Фото Н. КАПЛУНОВСКОГО

Лицом к студенту

[Окончание. Начало на 1-й стр.]

лектуальному росту студентов на основе заинтересованного узнавания национальной культуры и истории.

Много и горячо говорилось на совещании о тупиках, в которые завели учебный процесс формализм и заорганизованность. Было четко зафиксировано, что многие формы работы в высшей школе себя изжили. Под этот вердикт попали: УМК (учебно-методические комплексы), институт кураторов, валовый подход к НИРСу и ряд других форм учебной и методической работы. Вместе с тем хочу отметить, что при изобилии критических оценок перекоса в методической практике на совещании, однако, ощущался дефицит примеров стратегии новых (взамен старых) подходов.

Многие выступавшие отстаивали дух эксперимента в живой работе со студентами и «право на ошибку», без которого невозможны поиски действительно нового.

Особый акцент был сделан на состоянии вузовской науки. Главная задача, стоящая перед ней, — приблизить ее к запросам жизни. Для этого, как неоднократно отмечалось на пленарных и секци-

онных заседаниях совещания, необходимо разорвать барьеры, сложившиеся в практике прошлых лет и мешающие «кровотоку» научной мысли. В этой связи выдвигались требования высокой культуры дискуссий без поспешного навешивания ярлыков, более широкого доступа к архивным документам, более чуткого отношения издательства к работам новаторски оригинальным.

Очевидно, что и работа кафедр общественных наук нашего института сегодня не может мыслиться по старинке. Линий перестройки видится немало. Говоря об организационно-технической стороне дела, хочется сказать прямо: насущно необходимо сократить до минимума документопоток. У нас хватило гражданского мужества, и мы похоронили один документ — дневник преподавателя. Но тут же на свет появился более увесистый «гроссбух» — паспорт кафедры. Польза от него, по крайней мере для кафедр общественных наук (КОН), вот это здесь отсутствует на творческих волнениях и траты

времени он гарантирует с избытком. Или другой пример, свежий. 19 сентября состоялось заседание совета НИРС института. После выступления в прениях потребовали передать в совет письменный текст выступления. Теперь, по-видимому, он лежит мертвым грузом в папках совета.

Есть и другая сторона перестройки — кадровая, или, лучше сказать, человеческая. Поразило, но факт: многие наши обществоведы умудряются работать в вузе, не входя в контакт со студентами. Да, есть передача информации, обмен словами, оценки и прочие атрибуты воспитательного процесса. Но в основе такого отношения к делу лежит лишь одно — полное равнодушие к личности студента. Главная задача — умение и желание учителя вжиться в психологический мир студента, пребывающего в стадии духовного становления, — вот это здесь отсутствует наги в этом отношении.

Кафедрах, в функцию которых входит формировать высокую нравственную культуру, широту и принципиальность научного мировоззрения. Кафедра общественных наук — это коллектив единомышленников и энтузиастов своего дела, и — никак иначе. И в этом также непрременнейшее требование перестройки.

Задачи, стоящие перед кафедрами общественных наук, по-прежнему интересны и разнообразны. Одна из них — повернуться по-настоящему лицом к студенту. Сейчас это означает сделать работу действительно индивидуальной. Точек приложения сил достаточно: НИРС, экскурсии, ОПП, семинарские занятия, встречи за «круглым столом» и пр. Другая в ряду задач — совершенствовать собственный теоретический и, как можно шире, культурный багаж. Теоретические семинары на КОН воочию демонстрируют, насколько подчас мы еще, честно говоря, убоги в этом отношении.

Сегодня необходимо вести на кафедре периодическую отчет-

ную информацию о выполнении каждым преподавателем его учебно-методической и общественной нагрузки — настолько гласно и демонстративно, чтобы выполнение (или невыполнение) его индивидуального плана стало текущей визитной карточкой преподавателя.

На совещании доминировала точка зрения, что ныне используемые студентами учебники по общественным наукам нуждаются в переработке. Единый учебник на все типы вузов — это утопия. Наряду с типовым курсом необходимо разрабатывать по общественным дисциплинам и учебные пособия, которые отвечали бы профилю вуза. На кафедре философии и научного коммунизма такая работа начата. Ее надо продолжить в рамках всех общественных предметов. И еще об одной содержательной акции, стоящей перед обществоведами нашего института. Минвуз поставил задачу уже в этом учебном году вести экзамен по марксизму-ленинизму, что, естественно, потребует подетального продумывания его организации.

А. ЩЕЛКИН,
зав. кафедрой философии и научного коммунизма института, доктор философских наук