

# За физкультурные кадры

Орган парткома, профкомов, комитета ВЛКСМ и ректората Государственного ордена Ленина и ордена Красного Знамени института физической культуры имени П. Ф. Лесгафта

№ 33 (1299) ● Среда, 18 ноября 1987 г. ● Газета издается с 1940 года ● Цена 1 коп.

## ВЫСОКИЕ НАГРАДЫ

Грамотами ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ за достижение высоких результатов в социалистическом соревновании в честь 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции награждены:  
КОЛЛЕКТИВ КАФЕДРЫ СПОРТИВНЫХ ИГР;  
зав. кафедрой велосипедного спорта А. А. КУЗНЕЦОВ;  
доцент кафедры легкой атлетики В. В. УХОВ.

## КАФЕДРА ОБСУДИЛА ВЫСТУПЛЕНИЕ ГАЗЕТЫ

### Критика справедлива

### НУЖНА ИНИЦИАТИВА БЕЗ ИНСТРУКЦИЙ

Секция философии нашей кафедры 4 ноября обсудила статью декана педагогического факультета И. О. Шухардина «Наши цели совпадают», опубликованную в 27 и 28-м номерах газеты «За физкультурные кадры». Мы приветствуем появление этого материала, несомненно, способствующего делу перестройки системы обучения в нашем вузе. Статья свидетельствует о том, что в институте четко проявилась обратная связь — от студентов к преподавателям. Было проведено анкетирование, выяснена оценка, которую дают качеству работы преподавателей и содержанию учебных дисциплин студенты. Значительно усиливается тем самым контроль за прочностью знаний и интересом к той или иной дисциплине. Это хорошо. Преподаватели нуждаются в такой обратной связи и таких оценках.

и на порог» (В. И. Ленин), что повышение интереса к философии должно вызывать большую социально-политическую активность наших студентов.

С нового года вводится новый порядок отчета студентов о социальных знаниях на госэкзаменах. Теперь выпускной курс на государственном экзамене будет отвечать на вопросы не только по научному коммунизму, но и по философии и политэкономии. Три составные части марксизма будут представлены на заключительном этапе обучения в вузе. Это тоже шаг в правильном направлении. Мы надеемся, что в связи с введением в госэкзамены вопросов по философии у студентов повысится ответственность и требовательность к себе при освоении философских знаний.

Большую помощь в совершенствовании учебного процесса должны оказать проводимые сейчас на кафедрах общественных наук научные конференции и методические семинары. Сами преподаватели совершенствуют свои знания. Они впитывают в себя богатство идей, рожденных ускорением, перестройкой, развитием социализма в условиях гласности, демократии, критики и честности. Масса новых проблем, которые раньше оставались в тени, теперь становятся предметом дискуссий и обучения. Мы надеемся, что и этот фактор будет содействовать улучшению всей учебной, научной и воспитательной работы на кафедре и в институте.

По поручению секции философии кафедры философии и научного коммунизма И. НИКОЛАЕВ, доцент

В высшей школе начался процесс перестройки, идет обсуждение, осмысление ее основных идей и документов. И этот процесс не только важен и сложен по решаемым задачам, но подчас он крайне мучителен для участвующих в нем. Думаю, нельзя по-иному отозваться на некоторые результаты анкетирования студентов, ставшие предметом размышлений в вызвавшей интерес многих статье декана педагогического факультета И. О. Шухардина «Наши цели совпадают», опубликованной недавно в газете «За физкультурные кадры». Нельзя прежде всего обществоведам, для которых итоги данного опроса весьма неутешительны. Таковы, во-первых, определенные студентами значимости изучаемых общественных дисциплин, во-вторых, мнение студентов II курса о философии как наиболее трудно усваиваемом предмете. Разумеется, в оправдание можно было бы сослаться и на общее отставание в уровне развития общественных наук, о котором прямо и откровенно говорил М. С. Горбачев на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, упомянуть о несоответствии существующих программ и учебников новым требованиям, но все эти «смягчающие обстоятельства» в студенческую аудиторию с собой не возьмешь.

Среди прочих стереотипов многие привыкли и к убеждению, что само наличие предмета в учебной программе (будь то ис-

тория КПСС, философия, научный атеизм и т. д.) делает его важным и значительным для тех, кто должен его изучать. Теперь студенческая аудитория может, как говорится, «проголосовать ногами» против этого стереотипа. И если сегодня она еще не привыкла к этому праву, то завтра осознает его вполне. Конечно, этот стереотип преувеличенной значимости своей дисциплины присущ не только обществоведам, но именно им преодолеть его теперь труднее, чем кому бы то ни было. Сегодня стало ясно, что притягательность идей марксизма не реализуется сама собой. Каждому новому поколению ее необходимо доказывать, в ней необходимо убеждать.

Как это сделать наиболее эффективно? Какие средства и формы использовать? Пока практическое осуществление идей перестройки не продвинулось далее первых шагов. Но уже сегодня ясно, что с помощью даже самых лучших инструкций и распоряжений нельзя разбудить творческую индивидуальность преподавателя. Кафедрам общественных наук, обществоведам сегодня уже нужна инициатива без инструкций. Не дожидаясь, пока «прозвонит колокол», надо ставить вопрос: а что каждый сделал для перестройки в нашем вузе?

В. ЛИТВИНСКИЙ,  
кандидат философских наук,  
секретарь партбюро кафедр  
общественных наук

## Проблемы

### художественной

### самодетельности

## Всего лишь четыре заявки

Подводя итоги смотра-конкурса художественной самодетельности на тренерском факультете, хочется плакать. И есть из-за чего. Ведь тренерский факультет — это две трети студентов института, это 840 комсомольцев. А поступило...только четыре заявки на участие в конкурсе — от четверокурсника Андрея Кузнецова, Юрия Гиринга и Нэли Хамидуллиной с третьего курса и еще — от студентов 6-й группы II курса.

В процессе подготовки конкурса и после его проведения мы слышали критику: неудобная, мол выбрана дата проведения, недостаточно была проведена агитация. А ведь объявления вывешивались постоянно.

Так вот не смешно ли это — водить студента за руку туда, где им будет интересно. А по поводу даты проведения конкурса могу с уверенностью сказать: студент устроен так, что всегда может найти время для подобного занятия.

Впрочем, огорчает не столько провал смотра, сколько отношение студентов к культурной жизни института. Даже не верится, что агитбригада ССО «Буревестник» в прошлом году была первой среди всех вузов Ленинграда, а команда КВН попала в восьмерку лучших в городе.

На сегодня сложилась такая ситуация, что коллектива художественной самодетельности у нас нет, и наш институт в этом году, скорее всего, будет в роли пассивного созерцателя городских конкурсов, а не активного их участника. Их причина — в самих студентах. Потому что ни комсомольская, ни профсоюзная организации не смогут сделать того, что могут сами ребята, — создать крепкий творческий коллектив. Сегодня нужно начинать все с начала. Поэтому зову всех, кого волнует честь студента-спортсмена и его престиж в среде ленинградского студенчества: приходите в наш клуб художественной самодетельности «Ризориус», будьте там хозяевами.

19 ноября у нас собираются культоргруппы обоих факультетов.

К. ПЬЯНКОВ, руководитель  
художественной самодетельности студентов

## БЛИЗИТСЯ

## НЕДЕЛЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУКИ

С 23 по 27 ноября в институте пройдет неделя студенческой науки.

В эти дни студенты продемонстрируют:

выставку своих научных достижений, результаты работы студенческих объединений и лабораторий,

свои знания и умения в различных конкурсах и олимпиадах, которые будут здесь организованы.

Ученые института прочитают лекции о формах и организации

научно-исследовательской работы студентов I—IV курсов.

На конференции, в аудиториях 419, 421 и 422-й с 15 час. 30 мин. начнут работать три секции.

После конференции — концерт, награждение победителей, дискотека /танцуют преподаватели и студенты/.

С 15 до 20 час. будут работать буфеты.

Студенты, готовьтесь к активному участию в конференции!

## ФОП приглашает!

Факультет общественных профессий (ФОП) объявляет очередной набор на следующие отделения: школа молодого лектора, экскурсоводов, студенческих корреспондентов, фотокорреспондентов.

## НАЧИНАЯ УЧЕБНЫЙ ГОД

Начался учебный год в школе молодого лектора факультета общественных профессий. Задачам, стоящим перед будущими лекторами, посвятил свое выступление

Запись — в кабинете кафедры истории КПСС и политэкономии и в кабинете ОПП /аудитория № 4/.

Деканат ФОП

руководитель школы — доктор исторических наук, профессор К. А. Вишняков-Вишневецкий. Он рассказал также о праздновании в нашей стране 70-летия Велико-

го Октября.

## ВЫСШАЯ ШКОЛА: НА ПУТЯХ ПЕРЕМЕН

## ОТ РЕДАКЦИИ.

Многие читатели газеты помнят передачу Центрального телевидения, где министр высшего и среднего специального образования Г. А. Ягодин отвечал на вопросы представителей столичных вузов и печати. В разговоре поднимались важнейшие проблемы касающиеся перестройки, интересные и для студентов и для преподавателей любого вуза. По просьбе читателей публикуем изложение состоявшегося весной разговора, не потерявшего своей актуальности.

— Чем вызвано решение об отмене условного перевода студентов?

— Человек, получивший профессию, которую он не хотел получать, или получивший не профессию, а только документ о ней, — это же моральный калека, инвалид, ему очень трудно будет жить. Вот почему мы отменили условный перевод. Если студенту не хватило летнего периода, чтобы подготовиться и сдать неудовлетворительно усвоенный предмет, то он должен покинуть высшую школу. В противном случае он или загубит себя, свое здоровье, либо скалтурит. Но стоит один раз переступить порог недозволенного, и пошло-поехало.

— Можно ли надеяться, что Минвуз будет активно бороться со специальными министерствами и ведомствами за то, чтобы выпускники высшей школы с самого начала использовались в соответствии с полученной ими квалификацией?

— Можно и нужно. Ибо худшей бедой, чем растрата интеллектуального потенциала, иридуть для страны трудно. Большое значение в этом смысле будет иметь ввод в действие механизма, регулирующего спрос на специалистов, их выпуск и т. д. Новыми постановлениями заложено частичное возмещение затрат высшей школы на выпуск специалиста и даже определена сумма — три тысячи рублей. Хочет предприятие заказать сто специалистов — пожалуйста, пусть заплатит вузу 300 тысяч рублей, обеспеченных подрядом на капитальное строительство и фондом на приобретение оборудования, аппаратуры. Это заставит «покупателя» серьезнее и ответственнее посмотреть, сколько и каких специалистов ему нужно.

— Во все времена профессор был основной фигурой вуза. Но этот вопрос не нашел отражения в документах по реформе высшей школы, хотя вы и сказали, что студент, за весь срок обучения не видевший живого профессора, — наша огромная трагедия.

— Здесь необходимы комментарии. Большой бедой высшей школы явилось то, что после 60-х годов различные контролирующая организации создали вокруг совместителей из народного хозяйства в вузе атмосферу скрытого недоброжелательства. И высшая школа сформировала свой собственный педагогический корпус. Он неплохой, но специфический, потому что сформирован почти полностью из медалистов школ, из студентов-отличников, поступивших сразу в аспирантуру, потом защитивших кандидатскую, сделавших докторскую диссертацию (и это настоящая докторская). И хотя специалисты получились нужные и хорошие, но если из них на сто процентов формировать высшую школу, — плохо. Плохо, что из всех вузов исчезли люди, которые знали всю проблему в масштабе страны. Поэтому мы сейчас возвращаемся к старой системе совме-

стительства. Мы вернулись и к системе докторантуры. Будем брать на трехлетний срок из разных мест наиболее талантливых кандидатов наук (возрастной ценз — до 40 лет), платить им стипендию 300 рублей и соответствующе готовить.

Кроме того, начиная с 1989 года, будем повышать пенсию профессорам и доцентам, разрешать профессору, ушедшему на пенсию, совместительство в высшей школе на четверть ставки, без удержания части пенсии.

— Не секрет, что проходной балл для москвичей занижен по отношению к иногородним студентам. Соответственно понижен и уровень подготовки абитуриентов, а вероятность появления «балласта» повышается. Будет ли решен этот вопрос?

— Мы категорически против

ся по обучению и меньший — по воспитанию. Может быть, стоит создать еще одну кафедру, например, «Культура и эстетика».

— Нет, нельзя сделать — сейчас учу, а сейчас начну воспитывать. Единство учебного и воспитательного процессов в том и заключается, что оторвать одно от другого нельзя. И если «технар» (извините за жаргон) не прочитал «Плахи» Чингиза Айтматова, то он преподавателем высшей школы быть не может, потому что он уже не интеллигент, а только «около». Преподаватель-интеллигент может, к примеру, читать студентам гидравлику, но тем не менее он обязан знать иностранный язык, разбираться в искусстве, поговорить о «брейкерах», должен обсуждать со студентами интересные их проблемы (не на равных, он все-таки старше,

знания того, что будущего студента ждет, — то это неплохо. А вот если речь идет о благе или взятке, то такие явления надо искоренять всеми имеющимися средствами.

— Как вы смотрите на то, чтобы ввести концентрированное обучение?

— Отрицательно. Если один предмет выучить за один месяц, другой — во второй месяц и следующий — в третий, ничего хорошего из этого не получится. Не лучше, конечно, и такой метод, когда студент загружает себя за три дня до экзамена, идет на него, боясь «расплескаться» знания, а сдал — и забыл. Но ведь во всяком деле есть свой оптимум. И 12 предметов учить одновременно — тоже ерунда. Надо учить три-четыре предмета с тремя эк-

— Согласен. Но пока разрешено делать это по общественным дисциплинам: студент должен отчитаться за каждую тему с оценкой. Если он получит все «отлично», зачем ему устраивать экзамен? Но если оценки ниже, экзамен нужен, чтобы человек осуществил свое право сдать на «отлично». Вообще же считаю, что в вузе количество экзаменов должно быть сокращено. Во многих институтах есть такой предмет, как математика. Математика — это аппарат, и если студент пользуется им как надо, свободно интегрирует, дифференцирует — зачем ему устраивать экзамен?

— Считаете ли вы, что нужно учитывать мнение студентов при аттестации преподавателей? Как она будет проводиться сейчас? И как вы относитесь к самоуправлению студентов?

— Студенты должны принимать самое активное, самое действенное участие в управлении вузом. В Институте нефти и газа, например, в совет введены 15 студентов. Это сила, с мнением которой не посчитаться нельзя.

Я знаю вузы, которые проводят конкурсы на лучшего лектора, ориентируясь при этом только на мнение студентов и широко афишируя результат. И не помню случая, чтобы в этом вопросе мнения студентов и ученого расходились.

Но вои право решать вопрос избрания преподавателя мы студенческому коллективу не дадим. Преподаватель — это специалист, а студент — еще нет.

— Что является трудовым коллективом в вузе?

— Мне не очень понятно, в связи с чем возник такой вопрос. Судя по всему, вас интересует мое мнение о том, должна ли уборщица МФТИ участвовать в выборах ректора? Нет. Считаю, что выборы ректора должны осуществляться теми, кто знает, в чем заключается его работа. Мне думается, что это должен быть комбинированный орган: ученый совет, партком, профком, комитет ВЛКСМ. У нас сейчас уже более 50 организаций провели выборы. Проходили они поразному. Но я думаю, что выборы должны быть закрытыми, голосование тайное. Меня часто спрашивают, а сколько при этом необходимо иметь кандидатов? Я бы не стал регламентировать этот вопрос. Если есть два кандидата, пусть будет только два. Если один — тоже не беда, если это стоящий кандидат и выдвинут единогласно.

— Перестройка высшей школы — большая и давно назревшая задача. Ее будут проводить люди. В чем тут наибольшие трудности?

— Самая большая трудность — «мозги» преподавателей, их психологический настрой, старый груз мышления. Например, закрыли мы условный перевод — один год пострадаем и все студенты будут учиться, как надо, они быстрее перестроятся. С преподавательским коллективом сложнее: ведь надо психологически переломить себя, многим к тому же не хватает знаний, надо думать о серьезном повышении квалификации. Но не случайно с трибуны XXVII съезда партии чаще всего звучали слова о том, что перестройка зависит от каждого из нас. Значит, начинать эту работу надо с себя.

# «СТУДЕНТУ ПЕРЕСТРОИТЬСЯ ЛЕГЧЕ...»

## НА ВОПРОСЫ ОТВЕЧАЕТ МИНИСТР

раздельных конкурсов для москвичей и немосквичей. Во многих институтах уже ушли от него (в МАИ — в прошлом году, в Бауманском — нынче). Мы не можем уйти от него только в двух специальностях: у педагогов и медиков. Завозить медиков в Москву из Костромы или Владимира слишком накладно. Поэтому там раздельный конкурс останется.

— Может быть, много вузов «развелось»?

— Да, нам не нужно столько специалистов, сколько сейчас выпускается в нашей стране. Уменьшить набор молодежи, желающей заниматься техническими и фундаментальными науками, сократить число студентов на первом курсе — это директивное указание нашло отражение в постановлении. Необходимо закрыть некоторые вузы, хотя сделать это сложно по многим причинам. Но те вузы, где людей калечат, не давая им знаний, не закрыть было бы просто безнравственно.

Что касается знаний школьников, то действительно очень разный «стандарт» выходит из школы, неоправданно разный. И самый слабый предмет — физика. Школьный учебник по физике сложен даже для учителей. Вот почему в вузе вынуждены читать не развивающий, а корректирующий курс физики. Это огромная проблема.

— На какой стадии разработки находятся новые учебники по общественным наукам?

— Комиссия по отбору ни один из подготовленных трудов (ни по научному коммунизму, ни по политэкономии, ни по философии) не сочла возможным называть учебниками. Поэтому принято решение создать коллектив с фамилиями авторов, которых мы знаем, и поручить им написать учебников с выделением свободного времени и созданием подходящих условий. Срок — первое сентября.

— Мы все время говорим о единстве процесса обучения и воспитания. Но в технических вузах больший результат достигает-

но как уважающие друг друга люди).

— Какова степень самостоятельности вузов в формировании учебных планов? Сейчас, как и раньше, идет поток инструкций, жестко регламентирующих учебный процесс.

— Неправда, что идет поток инструкций. Мы издали всего три инструкции. Одна — по физической культуре. Мы ввели в зачетную книжку вкладыш, который фиксирует некоторые физические параметры человека — молодой человек не должен бездумно относиться к своему здоровью. Вторая — приказ, позволяющий коллективу института думать, формировать свои учебные планы, экзамены, укрупнять предметы и запрещающий условный перевод. Третья — предполагает ввести в общественные науки, как дополнительные предметы, по выбору: этику, эстетику, атеизм, историю культуры — и сделать один из этих предметов обязательным (по собственному усмотрению). И еще: запретить преподавателям — обществоведам требовать конспект, как предварительную форму ответа.

— Правда ли, что Минвузом предполагается упразднение лекций?

— Никогда! Другое дело, что надо сделать лекцию лекцией, а не «пережевыванием мочалки», как это еще случается. А вот отдать студентам за счет части лекционной время для самостоятельной работы — это необходимо, и об этом идет речь.

— Протекционизм в высшей школе — это проблема или норма?

— Смотря что вы вкладываете в это слово. Я химик-технолог и очень горжусь тем, что третья часть студентов-медиков — дети специалистов, окончивших этот институт и работающих в химической промышленности. Если вы имеете в виду профессиональный протекционизм, который формирует кланы, ориентирует на профессию с помощью разговоров дома, собранных домашних библиотек, глубокого

заменами — не больше. Но не министру это определять, а ученому совету в своем коллективе. Но я согласен с тем, что обучение должно быть упрощено. Мы сейчас студента перегружаем до такой степени, что он не усваивает основных фундаментальных законов, не закладывает фундаментальную базу на последующее образование.

— Хватает ли нынешним выпускникам высшей школы психологических, экологических и социальных знаний?

— Изучение таких дисциплин, как психология, экология, теория управления, и некоторых других необходимо отнять на повышение квалификации, т. е. не закладывать их в изначальное обучение. Выпускникам не хватает фундаментальных знаний: математики, физики, биологии. Им не хватает знаний по специальности, умения конструировать, умения приложить варианты конструкции...

— Будет ли применяться у нас система свободного посещения лекций?

— Когда студенты задают вопрос о свободном посещении лекций, они имеют в виду свободное их непосещение. Мы даем право свободного посещения отличникам, потому что для них это как раз означает посещение лекций. Мне представляется необходимым ввести как можно больше предметов, которые можно посещать по выбору: можно пойти туда, а можно — сюда. Но никуда не пойти — такое право мне не хотелось бы давать. Кстати, когда-то высшая школа его имела, но привело оно к тому, что до выпуска доходило только 15 процентов поступающих в вуз. Думается, что вопрос о разрешении свободного посещения лекций надо отдать на откуп ректорам и пододать к нему не по команде, а по здравому смыслу.

— Бытует мнение, что сессия и экзамены — потеря. Более объективная ступенчатая или непрерывная оценка успеваемости студентов.