

# За физкультурные кадры

Орган парткома, профкомов, комитета ВЛКСМ и ректората Государственного ордена Ленина и ордена Красного Знамени института физической культуры имени П. Ф. Лесгафта

№ 9 (1314) ● Среда, 16 марта 1988 г. ● Газета издаётся с 1940 года ● Цена 1 коп.

## Олимпийский чемпион



## ПОМОГАЛИ В ПОДГОТОВКЕ ФИГУРИСТОВ

В сезоне 1987/88 гг. кафедрой конькобежного спорта, в соответствии с комплексной целевой программой, разработанной на четырехлетие, проводилась подготовка спортсменов сборной Ленинграда, в том числе членов олимпийской команды Е. Валовой и О. Васильева. Основное внимание было уделено определению узловых элементов программы выступлений на Олимпийских играх.

Для изучения и совершенствования этих элементов программ проводилась специальная скоростная кино- и видеосъемка. По результатам киносъемки изготовлены кинограммы, которые позволили выявить наиболее характерные ошибки. Были разработаны методические рекомендации, направленные на устранение этих ошибок. По просьбе заслуженного тренера СССР Т. Н. Москвиной КНГ кафедры разработала методические рекомендации, направленные на совершенствование техники сложных многооборотных прыжков.

НА СНИМКЕ: чемпион XIV и XV зимних Олимпийских игр в эстафете биатлонистов, студент IV курса тренерского факультета Дмитрий Васильев.

В. АПАРИН, кандидат педагогических наук, старший преподаватель

В остром соперничестве прошел турнир по вольной борьбе на летних студенческих играх нашего города, состоявшийся 3-6 марта в спортзале ЛИИЖТа. Команда-победительница выявилась лишь в последней встрече, когда на ковер вышли главные претенденты на 1-е место — хозяева зала и борцы нашего вуза. Успех был на стороне лесгафтовцев. Чемпионами игр в личном зачете стали наши спортсмены — Рагиф Мамедов (в весе до 52 кг), Михаил Глушаков (до 68 кг), Алексей Вилисов (до 74

кг), Александр Шумилов (до 90 кг), Владимир Литвиненко (до 10 кг), Вадим Позняк (в весе более 100 кг). Вторыми призерами в своих весовых категориях стали Сергей Челпанов, Сергей Медведев и Сергей Заболоцкий, третьими призерами — Сердар Аннамов и Вячеслав Сыренов. Возглавляли подготовку команды к этим состязаниям зав. кафедрой борьбы кандидат педагогических наук, доцент Л. Н. Радченко и старший преподаватель Ю. И. Гостинщиков. И. ЮРЬЕВ

## Километры бодрости

Как никогда массовыми оказались у лесгафтовцев старты Недели лыжного спорта, проходившие на великолепном фоне XV зимних Олимпийских игр.

В заключительный день недели, 28 февраля, на институтскую базу в Кавголово приехали студенты, аспиранты, сотрудники института и члены их семей. 212 участников соревнований было зарегистрировано в судейских протоколах. Возраст участников колебался от трех с половиной лет до далеко за пенсионного. Дистанции — от 500 метров до 15 км.

На финише каждого победителя ждали памятные призы. СКИФ и профком постарались,

чтобы были горячий чай, бутерброды. Каждый мог переодеться в теплой, заботливо прибранной работниками базы комнате. Значит можем, если всем миром возьматься!

В организацию проведенного Дня лыжника много сил вложили студенты-лыжники III курса тренерского факультета под руководством преподавателей кафедры лыжного спорта.

П. ВИРОЛАЙНЕН, главный судья соревнований,

НА СНИМКАХ: сверху — призы победителей гонки на 10 км получают студенты тренерского факультета Ю. Сабиров (II курс), В. Патраков (I курс) и А. Фарутин (I курс); судьи-студенты за работой; «С лыжами теперь не расстанусь».

Фото В. ЕГОРОВСКОГО

## РЕПОРТАЖ

ИЗ

КАВГОЛОВА



## Возвращаясь к затронутой теме

## СРЫВЫ ДЕЖУРСТВ НЕДОПУСТИМЫ

Основным объектом работы ДНД института является опорный пункт охраны общественного порядка, находящийся на ул. Глинки, 15. За прошедший год было допущено шесть срывов дежурств. «Отлучились» сначала студенты тренерского факультета, из которых была сформирована дружина, а в сентябре дежурства сорвали сотрудники кафедры лыжного спорта и легкой атлетики. Причем легкоатлеты послали на дежурство группу, состоящую в основном из девушек, тогда как решением районного штаба дежурить должны выходить мужчины.

В феврале с. г. по вине партгруппы кафедры фехтования и тяжелой атлетики С. С. Лапенкова были сорваны дежурства на опорном пункте 12, 13 и 15 февраля.

После этого ЧП секретарь парткома института и начальник штаба ДНД были вызваны в Октябрьский РК КПСС, где состоялся нелицеприятный разговор.

Думается, что охрана порядка на аверенном институте объекте — дело всех сотрудников института.

Ослабила свою деятельность ДНД студентов в общежитии № 4 (ответственный Е. Оконский), до сих пор не наладили работу дружинники в общежитии № 1. За порядок в работе этих объектов несут ответственность комитет ВЛКСМ и деканаты тре-

нерского и педагогического факультетов.

Надеемся, что прежде всего коммунисты подразделений и кафедр института поддержат ДНД и возглавят дежурства на опорном пункте, не допуская срывов.

Хотелось бы услышать мнение сотрудников института о том, что нужно сделать для улучшения работы ДНД института.

Л. ПЕТРАШОВ, начальник штаба ДНД института, старший преподаватель кафедры гимнастики

ОТ РЕДАКЦИИ. Конечно, четкая работа добровольных народных дружин зависит от многих из нас — преподавателей, сотрудников, студентов, но прежде всего — от организаторов ДНД, и в первую очередь — от самого начальника штаба дружины. А пока твердой руки организатора работы ДНД не чувствовалось. На кафедрах, например, нет графиков выхода преподавателей и сотрудников на дежурства.

В этом материале начальника штаба ДНД, к сожалению, ничего не сказано о том, какие меры принимаются ДНД по охране общественного порядка на территории института. А ведь именно этот вопрос был поднят на одном из политдней, о чем и было рассказано в заметке «Почему бездействует ДНД?» (номер нашей газеты от 4 марта с. г.).

Кафедра физвоспитания Института советской торговли им. Ф. Энгельса, где мы, четверокур-

## ПРОДУКТИВНЫЕ НЕДЕЛИ ПРАКТИКИ

Все больше ощущаешь, что учеба в институте — это только вводная часть нашего профессионального, на всю жизнь, урока. Основная же ее часть — это постоянное, целенаправленное самоусовершенствование. Оказывается, чтобы составить грамотный конспект урока и интересно провести занятие, нужно переворочить немало литературы.

Кафедра физвоспитания Института советской торговли им. Ф. Энгельса, где мы, четверокур-

сники факультета заочного обучения, проходим сейчас практику, имеет сильный преподавательский состав.

Все студенты нашей бригады активно участвуют в организации физкультурно-массовых мероприятий. Так, 27 февраля был проведен общестудентский день здоровья. Мы все были задействованы в судействе. Праздник прошел интересно, эмоционально. Впереди — соревнования по сдаче норм ГТО.

Вместе с тем мы наблюдаем

негативное отношение большинства студентов к занятиям по укреплению своего здоровья.

Пока это приходится трудно. Не многим из нас приходилось до этого систематически проводить по 8-10 уроков в неделю.

В оставшиеся недели практики надеемся использовать полученные в институте теоретические знания с как можно более высоким КПД.

По поручению практикантов

Ю. СУРИНА, бригадир

Мы уже информировали читателей о том, что на заседании расширенного совета вуза был заслушан и обсужден отчет ректора института профессора В. У. Агеева. Сегодня мы публикуем материалы с этого заседания.

# ОТЧИТЫВАЯСЬ ПЕРЕД КОЛЛЕКТИВОМ

Из доклада  
ректора  
института  
профессора  
В. У. Агеева

— Все эти годы, товарищи, мы трудились с вами сообща, вместе решали насущные проблемы. Моя работа проходила в тесном контакте с партийным комитетом, широким общественным активом, и поэтому многие из присутствующих здесь в достаточной мере информированы о деятельности ректора и положении дел в институте.

Ректор, как известно, несет полную персональную ответственность за состояние работы вуза. Могу сказать, что сознанием этого я руководствовался во всей моей деятельности.

За почти 15-летний период произошли заметные изменения, повлиявшие на многие стороны жизни института. Каковы главные итоги сделанного за эти годы? За последние пять лет почти на 20 процентов увеличилось число специалистов, выпускаемых институтом. В настоящее время у нас обучаются 3604 студента и аспиранта. Всего за X и XI пятилетки институт подготовил около 6000 специалистов, в специализированном учебном совете было защищено 168 кандидатских диссертаций, в том числе 43 — нашими преподавателями.

За последние годы существенно видоизменилась структура вуза. Создан шестой по счету факультет — оргработников для системы профтехобразования, а также две новые кафедры. За отчетный период созданы ПНИЛ, вычислительный центр, НИС, патентное бюро, типография, РИО, межкафедральная лаборатория технических средств, общепедagogический научный центр, малый факультет и другие структурные подразделения.

Несколько расширилась и обновилась наша материально-техническая база. Построено студенческое общежитие, в распоряжение института получен ряд зданий. Введены в эксплуатацию зал фехтования, специализированный и тренажерный зал на кафедре бокса. В Кавголове построена асфальтированная лыжероллерная трасса, оборудован футбольный городок и т. д.

Для ректората и парткома важнейшей заботой всегда являлась кадровая политика. Сегодня среди 311 преподавателей института 32 доктора наук и профессора, 190 кандидатов и до-

центов. Таким образом, 71,3 процента из них имеют ученые степени и звания. Этот показатель по сравнению с 1973 годом возрос почти на 30 процентов. Хочу отметить, что 10 человек защитили докторские диссертации и трое получили звание профессора, работая в институте. На сегодня завершили или близки к завершению работы над докторскими диссертациями еще 10 человек. 27 преподавателей ведут научные исследования и готовят к защите кандидатские диссертации.

С чувством большого удовлетворения говорю сегодня о том, что целесообразность осуществленного еще в 1975 году перехода на структуру взаимодействия подразделений, при которой исключительную роль стали играть деканаты, в полной мере подтверждается и опытом.

Не могу не выразить огромную благодарность многим и многим моим соратникам по работе, среди которых и те, кто возглавлял и возглавляет различные участки работы, и те, кто добросовестно трудится на других по-своему важных рабочих местах.

Достижения в работе с кадрами у нас есть. Но в полной мере соответствуют они требованиям, предъявляемым к педагогам высшей школы сегодня? Конечно, нет. Каковы первоочередные задачи в этом направлении? Сегодня я хотел бы остановиться на двух из них.

Во-первых, это необходимость комплексного, всестороннего и системного подхода в организации работы с кадрами на всех уровнях (ректорат — деканаты — кафедры) на основе нового минвузовского положения о порядке замещения преподавательских должностей и аттестации педагогических кадров. Помочь в этой работе должны разработка и внедрение в ближайшее время комплексной целевой программы «Кадры».

Второе. На основе этой программы, призванной упорядочить организацию дела, необходимо объединить усилия, централизованно и последовательно «расширить», в конце концов, ряд узких мест в работе с кадрами и сменить кадровую политику, здесь диспропорцию, предотвра-

тить дальнейшее развитие ряда негативных явлений.

Что здесь имеется в виду? Прежде всего, упорядочение этой работы. Нужно повести дело так, чтобы резерв был реальным, что называется, срабатывал бы в нужных ситуациях. Ведь наши неудачи на данном направлении во многом объясняются именно формальным подходом к определению кандидатур на замещение тех или иных должностей, неверием в то, что на практике это может быть реализовано (все равно наступит мол время, и назначат кого-то сверху).

Единственную возможность предотвращения кадровых ошибок я вижу в демократизации, в обеспечении открытости и гласности при подборе и расстановке кадров.

Мы испытываем потребность в молодых преподавательских силах. Судите сами, 58 из 311 преподавателей и 9 из 26 заведующих кафедрами — это люди, уже достигшие пенсионного возраста. Без суеты и кампанейщины в ближайшие 2—3 года нужно изменить положение к лучшему.

Высококвалифицированный состав педагогов позволил нам в последние годы добиться устойчивой абсолютной успеваемости студентов — 94—95 процентов. Этому способствовало принятие комплекса мер для совершенствования всей работы в институте.

Поиск новых подходов к работе происходит на базе процессов, дорогу которым открыли апрель 1985 г. и XXVII съезд КПСС. Из директивных документов Минвуза следует, что вся наша работа должна быть направлена на коренное улучшение качества подготовки и использования специалистов. Вузы призваны осуществлять решительный поворот к усилению индивидуального подхода, развитию творческих способностей студенчества, опираясь при этом на их самостоятельную работу, активные формы и методы обучения. В решении этой задачи важное место принадлежит развитию студенческого самоуправления. На сегодня разработаны и обсуждены с активным участием самих студентов «Положение об общественном деканате», «Положение о стипендиальной комис-

сии». Студенты избраны в состав ученого совета, комиссии по приему в институт и персональному распределению выпускников. Заложены, таким образом, основы самоуправления. Теперь для студентов наступил более сложный период — овладения умением пользоваться предоставленными возможностями.

В. У. Агеев подробно остановился на проблемах идейно-политического воспитания студентов института, повышения результативности преподавания общественных наук. Значительное место в его отчете заняло освещение состояния и перспектив научно-исследовательской, спортивной, хозяйственной работы.

Завершая свой отчет, — сказал в заключение В. У. Агеев, — должен сказать, что не снимаю с себя ответственности за ряд недостатков и многие нерешенные вопросы в институте. В их числе и вопрос подбора, расстановки и воспитания кадров. Если бы это было не так, у нас не было бы серьезных напряжений на кафедрах истории КПСС, философии, иностранных языков,

не было бы частой сменяемости руководителей ряда подразделений, и особенно в хозяйственной службе. Считаю, что не все мною было использовано для того, чтобы полностью завершить восстановление кавголовской базы. Не в полной мере решил ректор и проблему питания студентов и сотрудников института, ряд вопросов быта студентов и т. д. Как одну из причин недоработок вижу недостаточную требовательность к ответственным лицам института при решении этих и ряда других вопросов. Ректору следует больше советоваться с парткомом, с общественными организациями, с нашими ветеранами, с коллективом института.

Сейчас время большой самостоятельности вузов, а значит и больших возможностей. И мой отчет ориентирован в основном на будущее. Будем же способствовать воплощению намеченного в жизнь. А это значит — говорить поменьше и делать побольше. Тогда у нас все получится.

## ИЗ МАТЕРИАЛОВ КОМИССИИ

Комиссия парткома института в составе Н. М. Люшкинова (председатель комиссии), Ю. В. Варганова, Г. Л. Грозовского, Л. А. Егоренко, Т. М. Кенеева, Л. А. Королева, Ю. И. Мелихова, Ю. М. Николаева, Ю. И. Портных, В. А. Таймазова, В. Д. Шапошникова и И. И. Штейнбока детально ознакомилась с состоянием учебно-воспитательной, научно-исследовательской, методической, спортивной, административно-хозяйственной работы, деятельностью комсомольской и профсоюзной организаций. Н. М. Люшкинов, доложивший совету вуза о результатах работы комиссии, сосредоточил внимание на имеющихся недостатках. Так, в учебной работе комиссии считает существенными недочетами значительное количество пропусков занятий студентами без уважительных причин, низкую требовательность к студентам на семестровых экзаменах по отдельным дисциплинам. Многие принципиальные вопросы, касающиеся кафедр, решаются зачастую без согласования с руководством факультета и их парторганизациями.

Наблюдается снижение учебного методического уровня занятий по специализациям. Нет недостатка в ученых на специальных кафедрах, но мало стало хороших педагогов-тренеров.

Комиссия изложила ряд соображений, осуществление которых, по мнению комиссии, будет способствовать улучшению учебного процесса. Среди них — приближение преподавания теоретических дисциплин к специфике той или иной специализации и к профилю института. Одной из точек соприкосновения преподавателей социально-экономических и специальных дисциплин, например, может стать совместная работа над учебным курсом «Введение в специальность». Необходимо, по мнению комиссии, срочно обратиться в Госкомспорт РСФСР с просьбой об увеличении стипендиального фонда.

Ряд недостатков отмечен и в методической работе. Не решены вопросы оборудования лекционных аудиторий и централизованного обслуживания ТСО, не организованы общепедagogический методический кабинет и методкабинеты на многих выпускающих кафедрах. Не решена проблема внедрения в учебный процесс ЭВМ, требует усовершенствования сквозная практика и т. д.

Наряду с успехами в НИР комиссии также отметила и недостатки, внесла ряд рекомендаций. В частности, предлагается оценивать эту работу по внедрению результатов исследований в практику, по тому, является ли это вкладом в фундаментальные науки.

Как мы уже сообщали, комиссия внесла предложение признать работу ректора института профессора В. У. Агеева за отчетный период удовлетворительной и рекомендовать его к переизбранию на эту должность на новый срок.

В прениях по отчету ректора выступили секретарь комитета ВЛКСМ института В. Новоселов, профессор Ф. В. Судзиловский, доцент С. А. Виноградов, зам. председателя Госкомспорта РСФСР Л. В. Драчевский, начальник курса гражданской обороны Г. Л. Грозовский, профессор В. В. Белорусова, старший инженер В. Ю. Гольштейн, секретарь парткома Г. П. Виноградов и др. Выступившие, в целом положительно оценив работу ректора, высказали ряд критических замечаний в его адрес.

В. У. Агеев заверил участников заседания, коллектив института, в том, что приложит все силы для улучшения работы института, устранения имеющихся недостатков.

В заседании приняли участие зав. отделом пропаганды и агитации Октябрьского РК КПСС А. В. Ревков, председатель Ленгорспорткомитета Н. М. Попов, первый заместитель председателя Ленинградского ДФСО профсоюз К. А. Анненков.

## Из выступлений в прениях

вается и не поощряется подобным образом. Жесткие требования и при зачислении на стипендию по результатам учебы. Это право получают, как известно, отличники, «хорошисты», отслужившие в армии. А как же быть с имеющими только по одной тройке? На тренерском факультете, например, таковых пос-

ле зимней сессии оказалось 44 человека. Если еще недавно стипендию на факультете получали 75 процентов студентов, то теперь — только 67 процентов.

Плохо организовано питание студентов.

Требует решения и вопрос базы для занятий спортом. Многие арендуемые институтом залы находятся на отдалении от его территории и не соответствуют современным требованиям. Это не способствует нормальному ходу учебного процесса.

Считаем, что назрела необходимость возобновить многолетнюю традицию организации пионерских лагерей для детей сотрудников института на время школьных каникул, а также отдыха одного дня самих сотрудников в Кавголове.

Одно из пожеланий ректору в предстоящей его работе: на руководящие должности решитель-

**Ю. ЛИСОГУРСКАЯ**, студентка III курса тренерского факультета:

— Среди проблем, которые, по мнению комсомольского актива, ректорату нужно решить в первую очередь, — это увеличение стипендиального фонда института. Часто студенческие коллективы ходатайствуют о начислении надбавок студентам, проявившим активность в общественной, научной, спортивной работе и учебе. К сожалению, все это, за исключением результата экзаменационной сессии, не учиты-

**С. Г. АНТОНОВ**, председатель профкома сотрудников института:

— Недавно профком обратился к ректору с просьбой решить вопрос о наведении порядка в предоставлении принадлежащих институту дачных комнат в Кавголове. Решение принято положительное: распределить эти комнаты будет теперь профком.