

Ласковое солнце, буйство молодой зелени, аромат отцветающей черемухи и распускающейся сирени... Пришло долгожданное лето. Но есть и другая примета этого времени года. Ее ощущаешь в вузовских стенах, где с приходом июня воцаряется особая, напряженно-деловая атмосфера. Студентам предстоит дать ответ на вопрос: что сделано за полугодие? Июнь проверяет знания. Проверяет строго.

В нашем институте сессия уверенно набирает темп. Рассказ о том, как отчитываются за семестр студенты-лесграфты, мы начинаем с беседы с деканом педагогического факультета И. О. Шухардиным.

СЕССИЯ НАБИРАЕТ ТЕМП

ТРЕБОВАТЕЛЬНОСТЬ БЛАГОТВОРНА

— Игорь Олегович, как разворачиваются дела сессионные на вашем факультете?

— Согласно расписанию ее открыли наши выпускники. Студенты IV курса сдают экзамены с 24 мая, а для остальных сессия должна начаться с 16 июня. Однако этот ориентир весьма относительный. Из 300 студентов факультета почти половина в летние месяцы будет работать в пионерских лагерях. Выезжают они туда в первых числах июня, так что сдачу экзаменов пришлось форсировать. Досрочно начали сессию призывающиеся в ряды Советской Армии, бойцы стройотрядов, участники крупных всесоюзных соревнований. То есть подавляющее большинство уже пополнило оценками свои зачетки. Замечу, что оценки эти — только хорошие и отличные.

— Стало быть, поводов для беспокойства нет!

— Как сказать. Меня, например, очень волнует положение наших четверокурсников. Но тревогу вызывает не их подготовка, а обстоятельства, мешающие им плодотворно работать в период сессии. Этот курс выпускной, и наряду со сдачей экзаменов ему предстоит оформление документов, в числе которых и характеристика. Дают ее товарищам сами студенты, точнее, руководящий «треугольник» группы. Дают в рукописном виде, а характеристика, естественно, должна быть отпечатана. И делать это тоже почему-то предстоит самим студентам. Вместо того, чтобы положиться на лаборантов кафедр, они должны бегать в поисках свободных пишущих машинок, чтобы собственными силами привести документ в порядок.

Пользуюсь случаем, хочу сказать, что как-то уж казенно провожаем мы своих выпускников. Ограничившись вручением дипломов в актовом зале. А ведь это уже наши полноправные коллеги. Вступление в профессию должно запомниться им на всю жизнь. А чтобы атмосфера выпуска стала праздником, нужна фантазия. Иходить, мне кажется, она должна, в первую очередь, от наших выпускающих кафедр, комитета комсомола, профкома.

— Вернемся, однако, к экзаменам. Появилось ли в их проведении что-нибудь новое?

— Конечно. Уже с прошлого года мы резко повысили требования к студентам. Теперь, чтобы сдать экзамен со второй попытки, необходимо индивидуальное ходатайство за подписью заведующего кафедрой. А о третьей возможности и речи быть не может. Результат налицо. В

прошлом году достигнута рекордная за всю историю факультета успеваемость: 93,8 процента студентов сдали летнюю сессию с первой попытки. Нынче этот рекорд, думаю, будет побит. Предполагаемая цифра — 99 процентов. Есть еще один момент, свидетельствующий о степени профессиональной зрелости студента. Это так называемый коэффициент качества. Иными словами, процент студентов, сдавших экзамены на «хорошо» и «отлично». С 1986 года этот показатель на факультете ниже цифры 60 не опускался. Нынешний результат, видимо, будет равен 80 процентам.

— Широким шагом идут педагогов к знаниям...

— Несомненно, мы движемся вперед. Однако в этом движении есть и отклонения. У нас, например, резко упало число «круглых» отличников. Почему? Этот вопрос требует тщательного анализа.

Предстоит изучить и причины снижения количества студентов, участвующих в общественной жизни вуза. Их мы ищем и обязательно «докопаемся» до сути.

Вел беседу
Д. СЕРОВ,
наш корр.

На олимпиаде по русскому языку для иностранцев, обучающихся в нашем институте, студентка из Вьетнама Та Тхи Ми Фонг вдохновенно прочла стихи.

На снимке: она читает стихотворение Константина Симонова «Жди меня».

Фото Н. КАПЛУНОВСКОГО



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

За физкультурные Кафедры

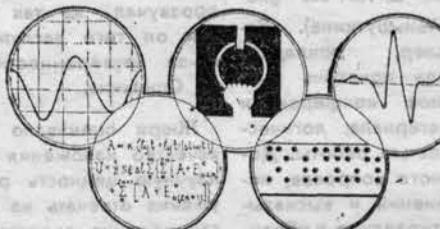
Орган парткома, профкомов, комитета ВЛКСМ и ректората Государственного ордена Ленина и ордена Красного Знамени института физической культуры имени П. Ф. Лесгафта

№ 21 (1326)

Пятница, 10 июня 1988 г.

Газета издается с 1940 года

Цена 1 коп.



МЕЖВУЗОВСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

В конце апреля в институте на базе кафедры физиологии проводилась I межвузовская студенческая научная конференция на тему «Проблемы адаптации организма человека к физическим нагрузкам». Кроме наших студентов в ней участвовали курсанты ВМА им. Кирова и КВИФКа. Сделано 10 докладов и 10 стендовых сообщений.

Результаты конференции позволяют говорить о значительном потенциале НИРС нашего института. Тематика представленных сообщений была интересной, актуальной, отчетливо прослеживается возможность связи научных достижений с практикой.

Если такие конференции станут постоянными, это, несомненно, поможет дальнейшему развитию студенческой науки. Межвузовские конференции дают студентам возможность обсуждать результаты своих научных исследований, сравнивать направления научной работы в различных вузах. В свете перестройки высшей школы, подразумевающей привлечение студентов к серьезным научным исследованиям, предоставление им большей са-

мостоятельности и поиски новых форм научных дискуссий являются актуальными.

Авторитетная комиссия подвела итоги работы. 1 и 2-е места поделили доклады И. Смирновой (ГДОИФК), руководителями которой являлись профессор Е. Б. Сологуб и доцент В. Г. Рыжков, и А. Косорукова (КВИФК). 3-е место занял доклад нашей четверокурсницы О. Гомбовой, руководимый доцентом Д. Н. Давиденко и доктором медицинских наук Э. В. Земцовским.

Из стендовых сообщений лучшим признан доклад студента В. Дырко (руководители — преподаватель З. Ю. Бедрина и доцент К. Ю. Задворнов). 2 и 3-е места поделили доклады О. Синельниковой (руководитель — преподаватель Т. Н. Братусь) и П. Пономарева (руководитель — доцент Д. Н. Давиденко).

В организации конференции были и ряд недостатков. Это, в общем-то, объяснимо: проведение таких мероприятий — дело для кафедры новое. Вероятно, рационально было бы проводить конференцию в течение двух дней. Хотелось бы решить во-

НА УНИВЕРСИАДЕ

На Ленинградской универсиаде завершились соревнования по 21 из 24 видов спорта. 17 команд нашего института уже завоевали право выступить во Всесоюзной универсиаде. Первые места заняли наши сборные по классической и вольной борьбе, дзюдо /мужчины/, плаванию, спортивной и художественной гимнастике, баскетболу /женщины/, гандболу /женщины/ и мужчины/, боксу, фехтованию, велоспорту /шоссе/, волейболу /мужчины/ и легкой атлетике.

С. ШИЛЕНКОВ, проректор института по спортивной работе

НИРС:
исследователи
отчитываются

прос о возможности печатания тезисов докладов, что повысило авторитет данной конференции. Следовало бы, наверное, передовать проведение данных конференций на базах различных вузов города.

К сожалению, руководству НИРС кафедры физиологии не удалось наладить контакт с деканатами, и, несмотря на объявление, присутствовало очень мало студентов. Очевидно, могли бы принять участие и выступить с докладами студенты, работающие по данной тематике на других кафедрах медико-биологического профиля. Хотелось бы также иметь больше докладов студентов педагогического факультета (на данной конференции было лишь одно их сообщение). Обо всем этом предстоит подумать при подготовке к следующей межвузовской конференции по проблемам физиологии спорта.

А. СОЛОДКОВ, профессор, зав. кафедрой физиологии, председатель оргкомитета конференции
И. МЕЛЬНИКОВА, преподаватель, секретарь оргкомитета

ДОКЛАДЫ ПОРАДОВАЛИ

На кафедре психологии прошла научная конференция студентов. Все доклады были по-своему интересны, содержали экспериментальные данные.

Лучшей признана работа студента III курса педфака Полины Песецкой (научный руководитель — старший преподаватель А. Н. Николаев). Исследование посвящено психологическому анализу соревновательной деятельности спринтеров в зависимости от их темперамента. Из выявленного становится понятной роль этого фактора в спортивной деятельности, что важно не только при отборе детей в ДЮСШ, но и для осуществления индивидуального подхода в процессе тренировки.

2-е место присуждено студентке V курса факультета заочного обучения Ирине Станиславской (научный руководитель — А. Н. Николаев). Она показала значение соотношения или несоответствия по психическим свойствам тренера и спортсмена в их совместной спортивной деятельности. На 3-м месте — студентка III курса тренерского факультета Инна Попова. Тема ее доклада — «Влияние интерナルности пловца на распределение его волевых усилий на дистанции 200 м».

Студентка III курса педфака Т. Локшина (научные руководители — доценты Н. Б. Стамбурова и В. М. Поповский) вне конкурса представила доклад, удостоенный на Всесоюзной научной конференции диплома I степени. Очень интересен доклад второкурсницы тренерского факультета Дианы Иабуле об активности сельского населения в физической культуре и о причинах, мешающих этим занятиям (научный руководитель — А. Н. Николаев).

Заслуживает внимания система оценки докладов. В качестве эксперимента ценность сообщений определяло не жюри, а все присутствующие, по 10-балльной системе определяющие актуальность, новизну, практическую значимость, качество эксперимента и умениеложить. По этим данным выводилась средняя оценка. Такая система позволила найти и сильные, и слабые стороны доклада.

Конференция прошла интересно и эмоционально. Докладов было много. Много было и задано вопросов.

Огорчает одно: не было сообщений студентов I курса.

Н. АЛЕКСЕЕВ

Научно-практическая конференция по итогам практики выпускных курсов выявила разнообразные интересы студентов. В отдельных случаях бригада практикантов получала задание от базы практики, как, например, это было в Сельскохозяйственном институте. Здесь по заданию ректората ЛСХИ и кафедры физоспитания семеро практикантов разработали рабочую документацию по строительству плоскостных спортивных сооружений при студенческих общежитиях. Лесграфты выбрали место под физкультурно-оздоровительную площадку, произвели разметку, выполнили рабочие чертежи установки спортивных снарядов. Всё разработанная документация представлена кафедре физоспитания ЛСХИ. Надо отметить творческую, целеустремленную работу всей бригады студентов во главе с методистом института доцентом Виктором Филипповичем Кожокиным.

Совершенно неожиданной оказалась тема исследования бригады в школе-интернате спортивного профиля — «Причины высокой популярности поступления в ГДОИФК им. П. Ф. Лесграфта среди учащихся ШИСП-62» (методист Т. Г. Меньшукова). Валентина Гиндер, докладчик бригады, сумела привлечь внимание участников конференции изложением материала, логической завершенностью работы. Доклад вызвал много вопросов, неоднозначных мнений и высказываний. Аргументировано и убеди-

тельно выглядели доводы докладчика, подкрепленные ее умением вести дискуссию, корректно отвечать на спорные вопросы.

А ведь именно уверенности в себе, основательного знания предмета исследования зачастую не хватало нашим без пяти минут выпускникам. Очень хороший по содержанию доклад бригады, проходившей практику в СК «Волна» (методист Л. П. Трофимова), прозвучал не так убедительно, как он того заслуживал. И все из-за неуверенности докладчика Д. Спичкина.

Жюри оценивало не только качество изложения материала и научную ценность работы, но и умение отвечать на вопросы, вести научную дискуссию. Судя по

качеству изложения сообщений, здесь есть еще над чем поработать всем нашим кафедрам — и теоретическим и спортивно-педагогическим. Именно этих умений часто недоставало нашим докладчикам. Выпускникам института работать придется в разных сферах физической культуры, но в любом случае обязательным останется умение доказать свою точку зрения, убедить оппонента, принять его возражения, если они доказательны.

Были откровенно слабые доклады — бригад, практиковавшихся в СПТУ-38 (методист В. Ф. Никифоров), Ленинградского обкома ВЛКСМ (методист В. В. Новоселов). Бригады, проходившие практику в СК «Ижорец» (методист А. А. Чуркин) и в ДЮСШ

ПРАКТИКА: ИТОГИ, ПРОБЛЕМЫ

борьбы (методист Н. И. Болдин), предпочли и вовсе не выступать на конференции, предоставив ее организаторам лишь догадываться о причине этого. Это было справедливо расценено как невыполнение задания по программе практики.

Конференции по итогам НИРС на практике показали, что это интересная и необходимая форма работы. Надо только, чтобы и студенты, и методисты подходили к ее выполнению творчески.

Г. ПОЛИКАРПОВА,
руководитель практики студентов IV курса

САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ, СВОЕОБРАЗИЕ, КОЛЛЕКТИВИЗМ

Поднять качество подготовки специалистов до уровня современных требований — главная задача перестройки всей системы работы высшей школы. Педагогическая практика создает условия, необходимые для проверки и реализации потенциала будущих специалистов. Однако эти условия не всегда в полной мере используются. Мы решили в этом году отказаться от административно-волевого подхода к практике и основываться на самостоятельной реализации индивидуального потенциала каждого.

Основной задачей, поставленной перед нами, было активизировать физкультурно-массовую работу со студентами ЛМПИ (Ленинградского педиатрического медицинского института). Прежде всего мы распределили «портфели» между членами бригады с учетом интересов и возможностей каждого.

Олег Бяло, Володя Двоеглазов, Наташа Сысолрова отвечали за работу в трех общежитиях. Объекты им достались сложные, и в одиночку сдвинуть с места вечно занятых учебой студентов-медиков было невозможно. Практи-

канты изучили обстановку в общежитиях, установили контакты с физоргами, студсоветами, комендантами, составили план работы. Решено было провести спартакиаду общежитий, ряд бесед, круглый стол по итогам зимних Олимпийских игр.

К реализации этих грандиозных планов была подключена вся бригада. Каждый разрабатывал положение о соревнованиях по тому или иному виду спорта, входящему в программу спартакиады. Коллективно вели и агитационную работу. А потом всей бригадой по вечерам организовали и проводили соревнования.

Нина Ливаада, Элла Катушкина и Марина Параскина подключились к организационной работе кооператива «Ювентус», созданного при кафедре физоспитания.

«Прирожденные организаторы» — так охарактеризовал Нину и Эллу председатель кооператива. Элла успевала еще работать с иностранными студентами, очень быстро найдя с ними общий язык. Нина стала в бригаде неформальным лидером, и не случайно товарищи доверили ей выступать на итоговой конферен-

ции от их имени.

Надя Виноградова, Катя Лизунова, Таня Степкина вели тренерскую работу в непростых условиях. Прикрепленный преподаватель Нади, единственный на кафедре специалист по легкой атлетике, заболел, и она фактически работала на его месте самостоятельно. Кроме того, она вела оформительскую работу, была представителем института на соревнованиях легкоатлетов. И продолжала тренироваться сама. Катя, хотя и учится на факультете МФОРПИ, взяла на себя заботу о сборной команде института по волейболу и тоже работала совершенно самостоятельно. Она была ответственной и за доведение до логического конца коллектива труда по НИРС. Ее выступление на итоговой научной конференции института было оценено как лучшее из сделанных бригадами практиковавшимися в вузах.

Две наши лыжницы — Елена Шурыгина и Жанна Назаренко — пользовались особым авторитетом. Ведь все члены бригады три раза в неделю вели четырехчасовые учебные занятия по лыж-

ной подготовке и, конечно, нуждались в консультациях. Кроме того, практически каждые субботу и воскресенье, а иногда одновременно в двух местах, проходили соревнования по лыжам, и вся бригада, несмотря на наличие постоянных забот у каждого, принимала участие в их проведении. Лыжники готовили сборные команды.

Долго думали, куда определить студентку с Кубы Катию Мартинес де Фелис. Мы назначили ее ответственной за работу с иностранными студентами (а их в ЛМПИ немало). Катя прекрасно справилась с порученным делом.

Интересна эволюция отношения практикантов к совещаниям бригады и методическим занятиям. Первые недели ребята выражали пожелания сократить количество таких встреч, ссылаясь на пример других бригад. Но многие вопросы, возникавшие в процессе работы, необходимо было решать коллегиально и оперативно, и мы продолжали собираться вместе два раза в неделю. И уже вскоре студенты поняли преимущества регулярных встреч.

Немалую роль в популярности наших встреч сыграло их содержание. Студенты сами решали, какую тему целесообразно обсудить в первую очередь, кого из преподавателей пригласить выступить, от чего можно безболезненно отказаться.

Запомнилось студентам и занятие по рассмотрению деятельности спортивно-оздоровительного лагеря ЛМПИ, проведенное методистом базы практики В. Н. Прохоровым. Оставалось пожалеть, что нет у нас в институте ни своего лагеря, ни практики в лагерях подобного типа.

С пользой прошло и занятие по итогам проверки кафедры. На методическом занятии состоялся принципиальный разбор итоговых материалов. Большинство студентов показало в ходе ее высокую профессиональную подготовленность.

В целом наша работа была плодотворной и результативной, и во многом благодаря тому, что коллектив бригады и кафедра действовали в атмосфере сотрудничества.

М. ПРОХОРОВА,
кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры УИФК

По следам выступлений газеты

«Что в наших силах — сделали»

В заметке под таким заголовком, опубликованной в № 14 нашей газеты, преподаватели тяжелой атлетики ставили вопрос о необходимости иметь для этой специализации спортивный зал с современным оборудованием и методический кабинет. Проректор по АХР С. Г. Григорьев сообщил в связи с этой публикацией следующее: «Кафедра тяжелой атлетики дала свои предложения по реконструкции существующего зала. Эти предложения переданы нами в «Союзспорту». Разработка технологии реконструкции зданий нашего института будет закончена в 1989 году, строительные работы намечены на 1990—1991 гг.

Ждем от кафедры заявок на капитальный и текущий ремонт, который будет производиться в 1989 году».

«Что хочу, то и ворочу»

В № 3 [1308] газеты «За физкультурные кадры» было опубликовано письмо коллектива преподавателей и сотрудников кафедры лыжного спорта под заголовком «Что хочу, то и ворочу». В публикации говорилось о ненормальной ситуации, создавшейся в отношениях между заведующим спортивной базой кафедры Л. Г. Сербовым и коллективом кафедры. Комиссия, созданная парткомом института, под председательством Г. В. Мешкова провела работу по выяснению существа сложившейся обстановки, ее выводы были заслушаны и обсуждены на расширенном заседании парткома. Комиссия считает, что в указанной публикации своевременно заострено внимание руководства и общественности института на напряженной обстановке во взаимоотношениях между кафедрой лыжного спорта и руководителем базы. Однако не все претензии, высказанные в этом материале газеты в адрес Сербова, относятся непосредственно к нему.

Часть их следует адресовать администрации института, руководителю кафедры и должны устроить

РАЗДЕЛЕНЫ ГОДАМИ, но похожи

На практику со студентами IV курса иду каждый год с волнением и интересом. А в этом году — особенно: очень хотелось сравнить наших без пяти минут выпускников с теми, кто уже более двух лет работает в спортклубе «Волна», а выбор специальности сделал после прохождения практики.

И вот они — те и другие — встретились. На зачетных уроках были такие высказывания: «Как я довольна, что попала к преподавателю Е. А. Румянцевой», «С удовольствием получаю практические навыки проведения занятий у Н. Б. Дорофеевой». По производственной гимнастике студентами вместе с Т. Е. Якушиной был составлен приказ о внедрении производственной гимнастики на одном из предприятий. Мне как преподавателю специализации было приятно, что эти и другие наши бывшие вы-

пускники — уже признанные специалисты и много работают для повышения своей квалификации.

Практика в этом году в целом прошла организованно. Многие ребятам удалось. Проведено более 190 уроков, 19 из них проанализированы; прочитано 45 лекций с охватом более 800 тружеников цехов и отделов; проведено более 80 цеховых соревнований; выпущено свыше 20 стендов, информационных материалов; проведена большая подготовительная работа по организации производственной гимнастики и т. д. Много дано рекомендаций по улучшению деятельности цеховых физкультурных организаций. А коллективу педагогов и инструкторов-методистов спортклуба — наша спасибо. Задоров к нам отношение.

Л. ТРОФИМОВА,
доцент кафедры МФОРПИ, методист

Адрес редакции:
190121, Ленинград,
ул. Декабристов, 35.

Телефон — 216-39-11.

Выходит один раз в неделю.
Тираж — 1000 экз.

Редактор В. Ф. ТУРКИН