

# За физкультурные кадры

Орган парткома, профкомов, комитета ВЛКСМ и ректората Государственного ордена Ленина и ордена Красного Знамени института физической культуры имени П. Ф. Лесгафта

№ 3-4 (1347-1348) • Вторник, 31 января 1989 г. • Газета издаётся с 1940 года • Цена 2 коп.

## ПРАКТИКА: ИТОГИ, ПРОБЛЕМЫ...

### Признаны лучшими

Подведен итог конкурса практикантов на лучшее проведение урока физкультуры в школе.

На педагогическом факультете первые три места распределились так: Андрей Спашко (1-я группа), Марина Ганжкина (1-я группа),

Наталья Репинская (4-я группа).

На тренерском факультете победительницей стала Ольга Сергеева (6-я группа), на 2 и 3-м местах Вера Щеголева (2-я группа) и Татьяна Якименко (6-я группа).

## Как выучить урок... физкультуры

Наш разговор с общеинститутским руководителем педпрактики, доцентом В. М. Поповским предполагал как короткий анализ работы третьекурсников в общеобразовательных школах. Однако Вячеслав Михайлович предложил взглянуть на тему практической деятельности студентов шире.

— Давайте, — сказал он, — идя по горячим следам недавних уроков физкультуры, проведенных нашими студентами в средних школах города, попробуем увидеть практику во всем ее многообразии. Практика — это ведь та же самая учеба, только не в аудитории или лаборатории, а в спортивном зале. И здесь студенты тоже должны были вести конспекты.

Кстати, ведение документации — один из самых острых вопросов педагогической практики в школе. Умение ее составить зависит от багажа теоретических знаний будущего преподавателя физвоспитания.

— Увы, — продолжал Вячеслав Михайлович, — далеко не у всех переступивших порог школьного спортзала он оказался достаточно солидным. Естественно, сразу возникли трудности. Да и не только с конспектами. Надо было еще вести дневник практики, анализировать работу своих товарищей по бригаде.

Тут-то мы и услышали глас сомневающихся: многозато, мол, бумажной волокиты, но настало ли время упростить составление документации. Идет это, конечно, от тех, кто пренебрег теорией,

изучал науки выборочно.

Сейчас многие студенты ратуют за свободное посещение лекций, «Демократия у нас», — говорят Верно, демократия. Но если откровенно, мы пока еще не научились ею пользоваться. Требуем порой для себя блага в счет этой демократии, забывая о своей обязанности что-то отдать.

Конечно, раскрепощение принесло и свои плоды. Имею в виду смелую и справедливую критику снизу. К примеру, в прошлом учебном году студенты лишь одной бригады высказали претензии в адрес работы методиста. В нынешнем таких случаев несколько. Причем, студенты говорят о том, что высокие требования должны предъявляться не только к ним, но и к методистам.

В этом есть резон. Зачастую методисты относятся к проведению урока физкультуры формально, не требуя применения теоретических знаний. А ведь именно в процессе практики эти знания должны углубляться. Почему эти наставники уходят от теории? Дело в том, что они нередко понятия не имеют, чему сейчас учат студентов. Забывают многие и об авторитете педагога, складывающегося из умения как рассказать, так и показать.

В подготовке методистов акцент должен быть сделан на умение научить организационно-управленческим навыкам. Студент должен научиться не только проводить урок и тренировку, но и знать толк в судействе, уметь организовать учебные группы, при-

обрести инвентарь.

В деятельности методистов огромнейшее значение имеет опыт, научная основа. Однако в работе, связанной с педпрактикой, не принимает участие ни один профессор. Да и преподавателей, познавших труд школьного учителя, в институте можно пересчитать по пальцам.

Озабоченность В. М. Поповского можно понять: марка института обзывает педагогов и студентов ко многому.

Острых проблем немало, но нашу беседу Вячеслав Михайлович закончил оптимистично.

— Своей основной этап перехода к самостоятельной педагогической деятельности третьекурсники в большинстве своем завершили успешно. Это подтвердили контроль и наблюдения во время практики, конкурс «Педагогическое мастерство», на котором были показаны высокие результаты. Особенно хотелось бы отметить творчество студентки 2-й группы тренерского факультета Веры Щеголевой, проводившей часть своего урока под аккомпанемент цыганского романса. То, что поставленная на период практики задача выполняется, было отмечено и на итоговой студенческой конференции.

Однако мы ни в коей мере не обольцаемся. Работы очень много. Важно, чтобы она делалась сообща. Только тогда можно рассчитывать на успех в дальнейшем.

Вел беседу  
Н. СТРЕЛЬЦОВ

## Есть и серьезные «НО»

Педагогическая практика позади. Каждый из нас, практикантов, сделал огромную папку документации и впервые за шесть недель вздохнул свободно.

Эти недели не прошли бесследно. Все, чему нас научили за предыдущие годы, нужно было реализовать на деле, мы должны были ощутить, на что способны.

У студентов, попавших в 185-ю школу, оказались отличные наставники, с которыми они познакомились еще до практики, — учитель Виктор Дмитриевич Фихман и методист Наталья Евгеньевна Хацкая. Правда, пришлось нам столкнуться и с проблемами.

Как и для многих других практикантов, ночь перед выходом в школу была для нас бессонной. Мы провели ее за стопками журналов и тетрадей. Всего этого могло не случиться, если бы журналы и остальная документация были подготовлены к работе еще до начала педпрактики. То же можно сказать и о четвертном плане.

Один из важных моментов — выбор бригадира. Члены бригады, как правило, мало знакомы между собой, поэтому целесообразнее выбирать бригадира хотя бы в конце первой недели практики.

Как оказалось, оставляет желать лучшего качество подготовки студентов по теоретическому курсу гимнастики. По мнению всего курса, студенты испытывали большие трудности в подборе средств и гимнастической терминологии при разработке задач и планировании уроков (особенно в первую неделю).

Изучая курс гимнастики в институте, мы много времени уделяли технически простым упражнениям, но мало останавливались на методике обучения и подборе средств технически сложных комбинаций упражнений.

Нас удивило халатное отношение комитета ВЛКСМ института к делам практикантов. Очень много сил было вложено в подготовку и проведение конкурсных уроков, многие из которых так и не были оценены из-за отсутствия представителя комитета комсомола. И только усилия факультетского руководителя практики, доцента Н. М. Моисеева позволили все-таки не завалить наш конкурс.

Надеемся, что все наши пожелания будут учтены в следующем году, и студенты при прохождении педагогической практики с этими проблемами уже не столкнутся.

В. КАЛИСТРАТОВ,  
студент 2-й группы III курса  
тренерского факультета

## Репортаж с экзамена

### ТРУДЕН ПЕРВЫЙ БАРЬЕР

В аудитории тишина. Идет экзамен. Идет работа. И ощущаешь напряженность. Наверное, от того, что за столами сидят и готовятся к ответу первокурсники. Только-только почувствовали они атмосферу экзаменационной сессии и начинают к ней привыкать.

2-я группа тренерского факультета сдает спортивную метрологию.

— Ну, кто готов? — спрашивает экзаменатор И. В. Истомина.

Из-за стола поднимается кандидат в мастера спорта по плаванию Аня Шланкова.

Предмет студентка, несомненно, знает. Однако говорит она небойко, чувствуется волнение. Но доброжелательность Игоря Васильевича придает девушке уверенности. В итоге в зачетке появляется запись: «хорошо».

Для Ани этим экзаменом закончилась зимняя сессия. Закончилась успешно. Но и сил потребовалось немало, не меньше, чем на водной дорожке. Что ж, тем приятней будет отдохнуть в каникулы.

С радостными улыбками покидали аудиторию В. Еремеев и Д. Пахомов. Из всей группы лишь они двое получили оценки «отлично». Причем знания Пахомовой Игорь Васильевич отметил особо.

Увы, неопределенным оказался первый барьер для О. Алексеевой и Н. Толмачева. Еще пятеро получили только «удочки». Однако двенадцать хороших оценок свидетельствуют о том, что студенты 2-й группы не сидели во время семестра сложа руки.

Конечно, приобретение знаний будущими спортивными педагогами во многом зависит от их институтических преподавателей. На кафедре биомеханики помогать нынешним первокурсникам принялись еще задолго до их поступления в вуз. Уже в марте прошлого года здесь были разработаны вопросники, наиболее полно отражающие курс спортивной метрологии. И уже в самом начале семестра студенты смогли их получить.

...Ведомость 2-й группы положена в папку. Экзамен окончен.  
Н. ДИМОВ

На снимке: идет экзамен по метрологии. Отвечает студентка Н. Окунова. В ее зачетке появилась полновесная «четверка».

Фото В. ЕГОРОВСКОГО



УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕТРА ФРАНЦЕВИЧА ЛЕСГАФТА

УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕТРА ФРАНЦЕВИЧА ЛЕСГАФТА

## БАСКЕТБОЛ

### После первого круга — впереди

Закончился первый круг первенства ЛОС СДФСО профсоюзов по баскетболу среди вузов. Наша женская команда поделила 1-2-е места с соперницами из ЛИЭИ. На два очка от них отстали баскетболистки ЛГУ.

Мужские команды института заняли 1-е место, опередив ЛИАП.

На 3-м — коллектив ЛФЭИ, оставивший позади традиционно сильные команды ЛЭТИ и ЛПИ. Впереди второй круг, а затем три сильнейшие команды вузов встретятся с сильнейшими командами производственных коллективов в финале чемпионата ЛОС СДФСО профсоюзов.

### Первокурсники приза не уступили

В спортзале № 5 состоялись соревнования на приз первокурсника среди курсовых команд. Победителями стали девушки III курса и юноши I курса.

Победа первокурсников стала неожиданностью для многих. Играя дружно и самоотверженно, они в первой игре одолели сильную команду II курса, за которую выступали два игрока коман-

ды высшей лиги «Спартак», а затем еще более убедительно победили команду мастеров III курса. Молодцы!

Лучшими игроками признаны первокурсники А. Павлихина и С. Панов. Им вручены ценные подарки.

Л. КИТ,  
старший тренер института по баскетболу

## Ленинград — Ленинану

### Всего два часа на сборы

Студент IV факультета заочного обучения нашего института, известный альпинист, участник восхождения на Эверест, заслуженный мастер спорта Владимир Шопин возглавил отряд ленинградских горноспасателей, участвовавших в работах по ликвидации последствий землетрясения в Ленинану.

Уже через два часа после того, как члены отряда узнали о трагедии, постигшей Армению, они были в полной готовности для выезда в районы бедствия.

Шопин и его товарищи работали на раскопках руин, спасая из-под них оставшихся в живых, разыскивая погибших.

## ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

### НАЙТИ СВОЙ СТИЛЬ

После выездного заседания парткома, состоявшегося в общежитии № 4, пришлось услышать от студентов скептическое: «Ну и что? Снова поговорили и разошлись». Конечно, наивно было бы полагать, что сразу же после заседания парткома все кардинально изменится. Но, подчеркнем, сделан первый шаг — дана оценка положения дел в общежитии. Оценка, прямо скажем, неудовлетворительная.

Всякий управленческий цикл можно, в общих чертах, выразить следующей формулой: сбор информации — выработка решения — организация выполнения — контроль. Трудно отдать предпочтение какой-либо стадии этого процесса, и все-таки главенствующим, пожалуй, является здесь организация выполнения принятых решений. Здесь начинается для партийного комитета ответственный этап воплощения намеченного в конкретные дела.

Следующее заседание парткома также было выездное — на кафедре иностранных языков. Тема — работа с кадрами, с партийным резервом.

Кадровая политика должна стать одним из приоритетных направлений в работе как партийного комитета, так и партийного бюро и партгрупп. Требования к вступающим в партию — их активная политическая позиция, реальные дела в перестройке, инициативное, творческое отношение к делу, высокий моральный облик. Трудовой коллектив должен знать, кто и с чем идет в партию.

Было бы интересно получить информацию о психологическом восприятии партийных собраний, решений парткома, партийного бюро, программировать реакцию человека на критику, познако-

миться с социально-психологическим портретом кафедр, подразделений. Партком рассчитывает на помощь наших ученых-специалистов.

Недавно один из наших профессоров спросил меня: «Как работает партком в современных условиях? Сложнее!» Я ответил: «Интереснее». Нынешнее время приносит в партийную работу определенную, позволю себе сказать, романтику. Демократизация и гласность, перестройка мышления раскрывают возможности для нестандартных решений и поступков. А это всегда интересно.

Развивая гласность, партийный комитет запланировал отчеты каждого члена партийного комитета на заседаниях парткома, партийных собраниях, партбюро и в партгруппах, перед трудовым коллективом института. Информация и постановления парткома и партбюро, отпечатанные и размноженные, ежемесячно будут доводиться до каждой партгруппы, до каждого коммуниста и беспартийного, чтобы люди знали, чем занимаются выборные партийные органы.

Такая же система отчетности разработана и для руководителей подразделений. Вся информация будет публиковаться в институтской газете.

Словом, контуры стиля работы партийного комитета — интеллигентность, компетентность, гласность, демократия, дисциплина, последовательность, принципиальность. Каждый день нам отдаются на то, чтобы эти слова не остались лишь благим пожеланием.

Г. ВИНОГРАДОВ,  
секретарь парткома института

## Выездное заседание парткома

Заседание партийного комитета института, состоявшееся 4 января, проходило в общежитии № 4 и было посвящено проблемам, которые встали сейчас перед проживающими здесь студентами. Обсуждение показало, что необходимость этого, действительно назрела. В общежитии накопились целый арсенал острых проблем. Одним махом их не решить.

Но сдвигать дело с мертвой точки надо, и потому шел принципиальный обстоятельный разговор о том, как действовать студентским общественным организациям дальше, как помочь студентам в организации их быта.

В обсуждении приняли участие работники деканатов, кафедр, администрации. Самой заинтересованной стороной в

этом разговоре должны были быть, казалось бы, сами студенты. Однако представлены они были здесь очень немногочисленной группой активистов. А жаль.

Но обмен мнениями состоялся. И шел начистоту. Выступления ряда его участников мы публикуем ниже (на 2 и 3-й страницах газеты).



С. Койлиш, председатель студенческого профкома: — В прошлом учебном году нами было принято решение перейти в общежитиях на полное студенческое самоуправление. Была предложена ордера система заселения. Сейчас она действует. Правда, аттестацию прошли далеко не все студенты. Во многом потому, что значительная часть студентов рассуждала так: «Осенью нас все равно поселят».

Растет недовольство студентов бытовыми условиями, слабой работой студсовета. Каждый год меняется его состав, но энтузиазма это не прибавляет. Наоборот, он, скорее, угасает.

Студсовет не может сегодня поставить заслон расхитителям имущества, курильщикам, пьяницам, хулиганам. Он нуждается в помощи, и оказывать ее должен не только студенческий профком, но и администрация, комитетсомола. Однако главное — это повышение активности членов

студсовета, и многое, конечно, зависит от его председателя и от коменданта общежития.

Энтузиазм студентов затухает, прежде всего, потому, что никак не решаются хозяйственные вопросы, по существу — самые острые. Много раз ставил их перед проректором по АХР и студенческим профкомом, но, по сути, ничего не менялось.

Вопросов к председателю профкома скопилось немало. К сожалению, все, что были заданы, мы привести здесь не имеем возможности. Вот некоторые из них.

Вопрос: — Как могло случиться, что студенты, не прошедшие аттестацию (а их многие десятки), все-таки проживают в общежитии?

А. Васильев, комендант общежития № 4: — В том, что не все проживающие в нашем общежитии зарегистрированы, виновата ордера система. Студенческий профком приступил к работе лишь 28 сентября, то есть через месяц после начала нового учебного года. Разумеется, никто не мог ждать столько времени. Ребята по давней традиции шли в деканат и получали направления, в которых, кстати, не ставился номер комнаты. Из-за этого и возникла путаница в документации. Восстановить порядок могли рейды-проверки. Но такое мероприятие профком провел лишь однажды.

Замечу, что в данном случае не вижу разницы между ордерам и направлением. Напротив, последнее значительно облегчает задачу студента. Плата в бухгалтерии и штамп в медчасти, и вся забота. С ордерами же в руках проживающие проделывают все это дважды.

Три года назад, когда еще не шла речь о студенческом самоуправлении, студсовет общежития целиком подменял деятельность коменданта. Не скрою, было тяжело, но у деканата с общежитием проблем не было. Возможно поэтому там совсем перестали обращать на нас внимание. Теперь же помощь деканата необходима.

Еще более необходима активность самих студентов.

О. Белоус, председатель студсовета общежития: — Почему не ладится работа? Студенты не верят в возможность самоуправления. А мы никак не можем доказать, что способны на большие дела. Взять хотя бы меня. Я не

ведь профком заверил еще в августе, что никто без ордера в здание не пройдет?

Ответ: — Мы планировали создать силами первокурсников специальные посты на проходной, но сделать это не удалось.

Вопрос: — Есть ли социальное соревнование между общежитиями?

Ответ: — Нет. Их сложно сравнивать. Проводились конкурсы на лучшую комнату.

Вопрос: — Кто победил в прошлом году?

Ответ: — Не помню.

Вопрос: — Что такое студенческое самоуправление?

Ответ: — Студенческое самоуправление в общежитии — это управление здесь, в самом здании, силами студентов от решения вопросов наглядной агитации и организации культурно-массовых мероприятий до уборки мест общего пользования. Но это не значит, что администрация, партийные и хозяйственные органы должны уклониться от своих прямых обязанностей, связанных с решением проблем общежития.

Вопрос: — В новогоднюю ночь общежития № 4 были случаи хулиганства. Кем были выявлены нарушители?

Ответ: — Не знаю.



председатель, а только исполняющий обязанности. Это, мне кажется, вещи разные. К тому же, меня никто не выбирал, а просто назначили. Дали список членов студсовета, но многие, как оказалось, и не подозревали, что входят в его состав.

Меня в общежитии мало кто знает. Ведь два года я служил в армии, а за это время в общежитие пришли новые люди. Сплошью и рядом наталкиваешься на стену безразличия. Никто не хочет помогать. Придумывают разные причины, чтобы избежать поручения.

Наверное, студсовет справился бы со своими бедами, если бы было на кого опереться. Помощь нужна. Прежде всего, помощь кафедр. Студентов нужно готовить к самоуправлению. А девизом проживающих в общежитии должно стать: «Кто, если не я!»

## В чем допускаем промах?

В адрес парткома института (июль — первым секретарю Октябрьского РК КПСС) пришло письмо. Приводим его полностью.

«Геленджикским Городским отделом внутренних дел привлекается к уголовной ответственности и арестован выпускник Института физкультуры им. Лесгафта Давыдов Олег Александрович, 1962 г. рождения, до настоящего времени состоящий на учете в парторганизации института физкультуры.

Он обвиняется в том, что 14 августа 1988 г. в 15 часов на турбазе «Горизонт» г. Геленджика похитил в комнате дежурной по этажу ключи от номера 806, тайно проник в номер и похитил магнитофон «Максимэл-252» стоимостью 350 руб., кассеты на сумму 108 руб., кроссовки стоимостью 30 руб. и другие мелкие вещи, всего на сумму 526 руб. С похищенными вещами Давыдов О. А. скрылся. О совершенной краже он рассказал Воронцову Ярославу Владимировичу, также выпускнику Института им. Лесгафта, с которым отдыхал в Геленджике.

Давыдов О. А. вину свою признает полностью и раскаивается в содеянном, похищенные вещи у него изъяты и возвращены потерпевшим. В процессе следствия Давыдов О. А. сообщил и о дру-

гих кражах, совершенных им в Ленинграде и других городах. Эти сообщения направлены в соответствующие органы внутренних дел для проверки.

### ТРЕВОЖНОЕ ПИСЬМО

У Воронцова Я. В. изъята иностранная валюта (динары, доллары, марки), а также паспорт гражданина Югославии. Воронцов Я. В. пояснил, что валюту и паспорт похитил в г. Москве в студенческом общежитии. Заявление направлено для проверки в Москву.

Партийный билет Давыдова О. А. изъят в его комнате в общежитии и в настоящее время

ОТ РЕДАКЦИИ.

Вопросы, поставленные в письме, правомерны. Они заставляют задуматься всех нас — коммунистов, педагогов, студенческий актив, работников деканатов...

Как все это могло случиться с нашими воспитанниками, качества которых были оценены нами так высоко! В чем допускаем промах, воспитывая наших выпускни-

ков? находится в 35-м отделении Ждановского РУВД Ленинграда. Представителю партийной организации он будет выдан при предъявлении данного сообщения.

Сообщая об изложенном, прошу рассмотреть персональное дело коммуниста Давыдова на открытом партсобрании согласно Уставу КПСС. Также обращаем внимание партийной организации института физкультуры на недостатки в воспитательной работе со студентами. Уже сам факт кражи, совершенной членом партии, отличником учебы, активным общественником, свидетельствует о недоработках в воспитании будущих воспитателей.

О принятых мерах просим сообщить нам.

В. МИЛЯЕВ,  
начальник Геленджикского ГОВД».

ков!

Вопросов в связи с этим тревожным письмом много. А ответы... Ответы на них мы должны дать сообща.

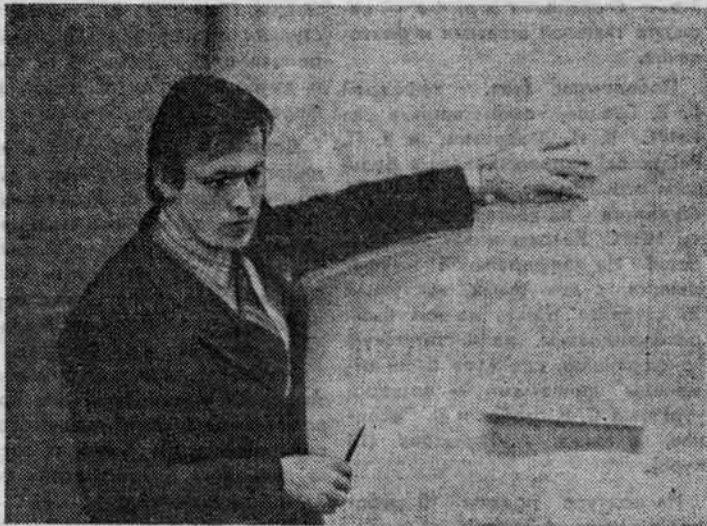
Редакция надеется, что на эту публикацию газеты откликнутся многие наши читатели, люди неравнодушные к общим институтским делам. Ждем вас в редакции, товарищи.

# ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕЖИТИЯ — «БОЛЕВАЯ» ТОЧКА

**И. Минин, секретарь комитета ВЛКСМ института:** — Основная масса студентов не удовлетворена бытовыми условиями общежития № 4. Часты жалобы на то, что не работают душевые, неисправны лифты, в помещениях общего пользования антисанитария.

Многое здесь зависит от работы студсовета. А вот работы-то и не видно. Справедливости ради скажу, что в этом есть доля вины и комитета комсомола. Мало мы внимания уделяли работе в общежитиях. Документы последних лет говорят вот о чем: с 1985 года комитет ВЛКСМ лишь дважды проводил выездные заседания на проспекте Испытателей.

Сейчас устанавливаем контакт с председателем студсовета Олегом Белоусом. Вместе будем решать проблемы, которых накоплено достаточно. Прежде всего организацию досуга. В общежитии есть свободные помещения, и их можно использовать под фотолaborаторию, для работы курсов кройки и шитья. Студенты давно говорят об этом, и пора переходить от слов к делу.



**С. С. Лапенков, преподаватель кафедры тяжелой атлетики:** — Лет пять назад, когда официально и не упоминалось нигде о студенческом самоуправлении, в этом самом общежитии такая модель уже была. Студенты решали вопросы собственными силами, но всегда была связь с преподавателями.

Теперь ее нет. Но ведь самоуправление — это не отделение от коллектива. Студенты обособились, а преподавателей такое обстоятельство, видимо, вполне устраивает. Они перестали бывать в общежитии. Дежурство в праздники не в счет... Считаю, что когда начнем заниматься студенческим бытом сообща, тогда и результат будет.



**А. М. Дерий, председатель комиссии парткома:** — Во время работы комиссии были тщательно изучены практически все документы, касающиеся общежития № 4. Из них следует, что деятельность студенческого профкома в основном сводилась к выдаче ордеров. В 1988 году ордеров получили 111 студентов (а не 366, как сообщил в своем выступлении С. Койпиш), а проживающих в общежитии сегодня 596 человек. Для сравнения отмечу, что в 1987 году, когда деканат выписывал направления, их получили 543 студента. Это говорит о том, что новая система не только себя не проявила, но и ухудшила регистрацию проживающих.

Плана работы в студенческом профкоме мы не нашли. Студсовет существует лишь на бумаге. Так что есть над чем подумать.

Будем объективны, вина в создавшейся ситуации ложится на плечи не только профсоюзного комитета. Где же работа большого совета общежитий? Говорят, еже-

месячно он собирается. Однако документов этих заседаний мы не нашли.

Бездействие студсовета позволяет коменданту действовать бесконтрольно. Свои обязанности он выполняет, но в его работе немало нарушений. Как выяснилось, в общежитии проживают люди, не имеющие на это право. Комендант чувствует себя хозяином, таким уделным князьком и принимает решения по своему усмотрению: захотел — поселил, захотел — закрыл комнату отдыха и т. д.

В общежитии практически не ведется политико-воспитательной работы. Полностью отсутствует наглядная агитация.

Комиссия считает, что надо вернуться к старой системе работы в общежитии. Однако и постепенно развивать студенческое самоуправление. Широко привлекать ребят к организации всех мероприятий, помогать им, учить подсказывать. Необходимо, чтобы каждая кафедра (а их в институте 26) внесла свою лепту в улучшение воспитательной работы в общежитиях.



**В. У. Агеев, ректор института:** — На сегодня положение дел в общежитии вызывает тревогу. Наверное, винить кого-то одного будет неправильно. Оценку давать нужно в совокупности: и деятельность ректората в этом направлении, и парткома, и работе коменданта, профсоюзного комитета, комсомольской организации.

Обращаю внимание на такую важную деталь: студенты жалуются на плохие бытовые условия. Ежегодно выделяются десятки тысяч рублей на благоустройство общежития. Но они уходят на ремонт изуродованной мебели, установку снесенных дверей, на застекление разбитых окон.

Своими руками приводят студенты в негодность предметы домашнего обихода и тут же жалуются на неустроенный быт. При таком отношении мы вряд ли добьемся положительного результата.

**Г. П. Виноградов, секретарь парткома института:** — Более трех часов продолжался наш разговор. Резюме: самоуправления в общежитии нет, порядка в общежитии нет...

Более всего обидно, что сами студенты смирились с таким положением. Мы все прошли школу спорта, где-то даже запрограммированы на достижение максимального результата в любом виде деятельности. А здесь получается, что можно смириться с неблагополучием. Прожить в общежитии четыре года на минимуме... Плохо это. Раню или поздно скажется в жизни это безразличие.

Сегодня дана партийная оценка положению дел в общежитии. Она неудовлетворительная.

Нужны конкретные дела по приведению общежития в жилище, достойное человека.

## В идеологической комиссии

10 января состоялось заседание идеологической комиссии парткома. Рассмотрен вопрос о перспективном и текущем планировании идеологической работы партийного комитета, намечены повестки дня его заседаний и тематика общинститутских партийных собраний.

Определен состав комиссии парткома по наглядной агитации. Ее возглавляет доцент кафедры философии и научного коммунизма Л. П. Фомина. Признано целесообразным вынести вопрос о состоянии наглядной агитации в институте на обсуждение партийного комитета в апреле с. г.

Идеологическая комиссия рассмотрела возможности преподавания факультета общественных профессий в гуманитарный факультет и внесла соответствующие соображения для представления парткомом.

Заслушав информацию председателя студенческого профсоюзного комитета, коммуниста С. В. Койпиша о работе профкома по развитию самоуправления в общежитии № 4 и подытожив все сказанное в ходе заседания, партийный комитет отметил, что студенческий профком не проявил должной активности для развития самоуправления, не подготовлен актив для работы в общежитии, студенческий совет общежития значился только на бумаге. Большой совет общежитий (предсе-

## ИЗ АНКЕТЫ

Ответ на один из семи пунктов анкеты о работе общежитий, заполненной студентами, наиболее емко, на наш взгляд, определяет суть дела. Вот два из этих ответов и предложений.

«Считаю, что в этом общежитии ничего не изменить. К чему тогда эта писанина? Ведь туалет и кухню на четвертом этаже все равно не откроют...»

«Пока в сознании каждого студента не утвердится понятие, что все зависит от него самого, ничего мы не добьемся.»

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

тель — коммунист С. П. Евсеев] в новом учебном году не организовал своей работы, отсутствует план его деятельности. За четыре месяца учебного года не проведено ни одного заседания. Этот орган не руководил и не помогал студенческим советам общежитий.

Партийное бюро тренерского факультета (бывший секретарь А. С. Ларников и нынешний Ю. Л. Кузнецов) вопросами воспитательной работы, организации быта студентов не занималось.

Ослабил контроль за работой в общежитии проректор по АХР, коммунист С. Г. Григорьев, в результате чего имеют место допущенные комендантом общежития А. Васильевым значительные нарушения в вопросах размещения лиц для проживания, в паспортном режиме. Резко ухудшились бытовые условия студентов и аспирантов. В общежитии не проводится текущий ремонт общественных мест, не обновляется мебель, отсутствуют оборудован-

ные комнаты отдыха, в результате общежитие потеряло вид жилого помещения.

### ПАРКОМ ПОСТАНОВИЛ:

— партийным бюро факультета разработать [в январе с. г.] планы идейно-политического воспитания студентов, проживающих в общежитии,

— поручить партийному бюро тренерского факультета создать внеуставную партийную группу из коммунистов — студентов и аспирантов, проживающих в общежитии № 4,

— партийный комитет считает необходимым развитие студенческого самоуправления в общежитиях; партком поручает коммунисту С. П. Евсееву разработать проект приказа по устранению недостатков, выявленных комиссией парткома в работе в общежитии № 4, предусмотрев в нем временную передачу руководства по размещению студентов в общежитиях, организацию внутреннего порядка на тренерский и педагогический факультеты,

— коммунисту С. П. Евсееву обратить внимание на слабую работу большого совета общежитий, председателем которого он

является, его отчет о работе совета заслушать в парткоме в марте с. г.,

— обратить внимание коммуниста С. Г. Григорьева, проректора по АХР, на недостаточный контроль за работой комендантов общежитий, хозяйственных служб по своевременной профилактике и текущему ремонту мест общественного пользования в общежитиях, поручить ему разработать штатные расписания студенческих общежитий,

— поручить группе народного контроля института провести проверку общежития № 4,

— за слабую работу профкома по организации самоуправления в общежитии № 4, пассивность в работе со студенческими советами общежитий и необеспечение контроля председателем студенческого профкома коммунисту С. В. Койпишу объявить партийное взыскание — поставить на вид,

— коммунисту, члену парткома, секретарю комитета ВЛКСМ И. В. Минину указать на недостаточную работу по оказанию помощи студенческому профкому, своевременности самоуправления в общежитии.

НА ПОЛИТИЧЕСКОМ СЕМИНАРЕ

# В СПОРАХ РОЖДАЕТСЯ ИСТИНА

В сложных условиях обновления нашего общества на первое место выдвигается человеческий фактор, степень сознательности и убежденности человека в социальных ценностях, его трудовая и общественно-политическая активность. В формировании политического потенциала перестройки значительная роль принадлежит знаниям о прошлом и настоящем, уяснению истоков ошибок, отступлений от ленинской концепции социализма, пониманию средств их преодоления.

Хорошо организованные политический семинар, диспут, дискуссия позволяют путем сопоставления различных мнений высветить истину. На наш взгляд, получивший распространение в институте дискуссионный метод политических занятий приобретает все больше сторонников.

5 января на семинаре спортивного клуба института и кафедры легкой атлетики прошел диспут посвященный «белым пятнам» исторического прошлого нашей страны. Его вели зам. секретаря парткома, зав. кафедрой истории КПСС и политэкономии А. В. Гоголевский, доцент К. В. Борщук, старший преподаватель, кандидат экономических наук Ю. М. Черных. В основу диспута было положено интервью, опубликованное в газете «Правда», «Обновление ленинской концепции партии».

Обращаясь к истории, слушатели семинара акцентировали внимание в своих выступлениях на

современности. «Как коммунисты выполняют свою авангардную роль в условиях перестройки?», «Кто отвечает за сталинизм?», «Есть ли гарантии от возврата к культуре личности?». Молодые тренеры и преподаватели в запальчивости обвиняли коммунистов в ответственности за годы застоя, поднимали вопрос о необходимости многопартийной системы. В выступлениях слушателей семинара звучала критика в адрес тех «перестроечных явлений», которые тормозят прогресс.

Слушателей интересовала финансовая политика нашего государства, бюджет и существующий в нем дефицит, вопросы социальной собственности и кооперации. Выступившие в дискуссии отмечали, что перестройка преследует цель восстановления ленинской концепции социализма и роли партии как политического авангарда общества. Вместе с тем, часть слушателей семинара не вполне создает собственную причастность к происходящим переменам.

Занятие в форме диспута вызвало общее одобрение. Высказано пожелание расширить рамки обсуждаемых проблем.

На наш взгляд, в нынешней обстановке одна из главных задач обществоведов заключается в поисках новых форм политического образования, в более деятельном участии в политической жизни трудовых коллективов.

**К. БОРЩУК,**  
кандидат исторических наук,  
доцент

# Похвальное слово претендентам.

## А ЧТО ЖЕ ОСТАЛЬНЫЕ?

В смотре-конкурсе студенческих биологических наук А. С. Радчен- научных объединений 1988 года места распределились следующим образом: 1-е присуждено кафедре легкой атлетики, 2-е — бокса, 3-е — спортивных игр, 4-е — кафедре тяжелой атлетики и фехтования.

Победители (зав. кафедрой Г. В. Грецов, ответственные за НИРС В. И. Заварихин и В. П. Ребриков) первенствовали с большим отрывом по баллам. Из 150 студентов - легкоатлетов 54 заняты НИРС. Каковы итоги этой работы? На кафедральной конференции с докладами выступили 23 студента. Шесть из них были рекомендованы на институтскую конференцию, где трое были отмечены дипломами — четверокурсница С. Шкробот и П. Песецак, а также А. Горшкова (III курс).

На конкурс поданы 10 работ легкоатлетов, 6 экспонатов представлены на выставку, готовятся три публикации.

Особо следует отметить активное участие в научно-исследовательской работе студентов этой специализации — заочников. Три авторских свидетельства на рационализаторские предложения по усовершенствованию электронных приборов имеет А. Кожуркин, одно — С. Полевой. Большую помощь в изготовлении аппаратуры оказывает институту Н. Полозов.

На кафедре читаются лекции по тематике НИРС, ведется пропаганда этой работы через специализацию, знакомство с аппаратурой. Стенд по НИРС информативен и доступен для студентов. Из организаторов этой работы особо нужно сказать о кандидате

биологических наук А. С. Радчен- научных объединений 1988 года места распределились следующим образом: 1-е присуждено кафедре легкой атлетики, 2-е — бокса, 3-е — спортивных игр, 4-е — кафедре тяжелой атлетики и фехтования.

Доцент В. П. Ребриков и кандидат педагогических наук А. М. Крылов организуют исследования по совершенствованию скоростно-силовых качеств легкоатлетов. Под руководством аспиранта Ю. М. Пахомова студенты исследуют учебно-тренировочный процесс прыгунов в высоту с разбега.

Обеспеченность кафедры измерительной аппаратурой для контроля за подготовленностью спортсменов — это бесспорная заслуга кандидата биологических наук В. И. Заварихина.

Кафедра бокса (зав. кафедрой — доцент В. А. Таймазов, научный руководитель СНО — аспирант З. Биколов, научные консультанты — профессора Г. И. Шатков и В. М. Пинчук) предоставила в распоряжение студенческого научного общества лабораторию с самым современным оснащением — 23 наименования аппаратуры, три из них — ЭВМ. Неудивительно, что два докладчика — В. Биколов и студент-заочник V курса Н. Сигов — выступили на Всесоюзной конференции «Государство, спорт и личность», состоявшейся в прошлом году в Москве.

По словам заведующего кафедрой, на конференции различных уровней выступил 21 человек. На институтской студент IV курса А. Гайнуллин занял 2-е место, его однокурсник О. Скуридин также

На конкурсе СНО

занял 2-е место. Имеются две публикации, одна работа представлена на конкурс. Студент А. Чижов (IV курс факультета заочного обучения) является соавтором изобретения «Устройство для измерения параметров в толчковом движении».

На кафедре спортивных игр (научный руководитель СНО — С. И. Дорохов, научный консультант — профессор Ю. И. Портных), занявшей 3-е место в конкурсе, подготовлена работа, представленная затем на Международную конференцию в Будзпеште по проблемам воспитания и спорта, в которой участвовали 32 страны. С докладом выступил И. Минин.

Представительница СНО спортистов Н. Саввуц заняла 2-е место на Всесоюзной конференции. СНО имеет также публикации в научном сборнике, три рационализаторских предложения, отработаны шесть методик, которые используются в ходе научнометодического обеспечения спортивных команд Ленинграда.

Вызывает сожаление, что только четыре спортивно-педагогические кафедры подали заявки на участие в конкурсе. НИРС, конечно же, проводится на всех кафедрах, однако на некоторых нет положений, определяющих статус студенческого научного объединения, нет, очевидно, заинтересованности руководителей НИРС в пропаганде работы, проделанной студентами. Положение это ненормальное, и его нужно исправлять.

**Н. ПИКАЧ,**  
зав. сектором пропаганды НИРС  
доцент кафедры физкультурно-педагогических кафедр, старший преподаватель

## В МУЗЕЕ ИНСТИТУТА

### ФОРМИРУЯ ФОНДЫ

Пополняются фонды музея истории института. В настоящее время мы имеем 5973 единицы хранения. 930 из них представлены в экспозиции.

Особенно ценными являются документы из личных архивов крупнейших ученых, принадлежавшие им вещи, экспонаты, связанные с революционной, трудовой, боевой и спортивной славой института.

Так 1144 единицы хранения насчитывают личные архивы П. Ф. Лесгафта. Среди них печатные труды, документальные материалы по истории С.-Петербургской биологической лаборатории, высших курсов и Курсов воспитательниц и руководительниц физического образования, тексты некоторых лекций, письма, телеграммы П. Ф. Лесгафта, отчеты, объявления, афиши, воспоминания о П. Ф. Лесгафта соавре-

меников и др.

Особое ощущение испытываешь, увидев личные вещи П. Ф. Лесгафта. Среди них настольные лампы (керосиновая и электрическая), чернильный прибор, биноклярная лупа, фотографии из личного архива и др. Сохранилось также многое из того, что находилось в кабинете Петра Францевича Лесгафта: письменный стол красного дерева, диван, этажерка, книжный шкаф, кресло, стулья и др.

Часть из этих вещей нуждается в серьезной реставрации. Однако неоднократные обращения сотрудников музея к руководству института о выделении средств для этой цели, а также помеще-

ния для воссоздания копии кабинета П. Ф. Лесгафта, успехом пока что не увенчались.

В фондах музея довольно обширный материал из личного архива Н. А. Панина-Коломенкина (574 ед. хранения). Большая его часть — это письма, телеграммы и копии ответов на них, личные документы Николая Александровича.

Хранится у нас 331 документ из личного архива Р. А. Варшавской. Здесь рабочие записки по художественной гимнастике, по вопросам музыкального сопровождения упражнений, программы концертов, вырезки из газет и др. Имеются также документы из личных архивов А. Ц. Цуни и

Г. И. Швалдышева. Интерес представляют архивы Г. Г. Шахвердова, А. А. Красуской, И. Д. Стрельникова, Г. Д. Харабуги, И. М. Корняковского, А. Е. Обранта и др. Жаль только, что для ознакомления с этим богатейшим материалом редко приходят в музей преподаватели, специалисты по видам спорта, студенты, занимающиеся научной работой.

Фонды музея пополняются постоянно. Однако мы очень заинтересованы в более целенаправленном их формировании. К сожалению, ряд кафедр уделяет этой работе явно недостаточное внимание. Взять хотя бы историю каждой кафедры. В музее по ряду из них есть довольно обстоятельные материалы, по другим же — лишь небольшие сухие справки.

Думаю, мы вправе рассчитывать на то, что имеющиеся на кафедре материалы по их истории поступят в музей, где гарантируется их полная сохранность и доступность для изучения. И мы еще раз обращаемся к уважаемым ветеранам института, к руководителям кафедр, всему профессорско-преподавательскому составу с просьбой оказать посильную помощь в этой работе. Это необходимо не только для настоящего, но главное — для будущего.

**З. СТРИЖОВА,**  
зав. музеем

## НА КАЖДОГО — Велоспорт

### ПО МИРОВОМУ РЕКОРДУ

Хорошие вести пришли из Москвы: вновь отличились олимпийские чемпионы, студенты нашего института В. Екимов и Д. Нелюбин.

В ходе Всесоюзных соревнований на треке в Крылатском Екимов установил мировой рекорд на дистанции 10 км — 11 мин. 31,968 сек. Он на 11 секунд улучшил свое же достижение 1986 года и на 8 сек. превысил результат итальянского профессионала Франческо Мозера, показанный им в 1984 году на высокогорном треке в Мексике.

А Нелюбин стал обладателем мирового рекорда для юниоров на дистанции 5 км — 5 мин. 46,415 сек., улучшив его на 13 сек. Высказывая пожелания им но-

вых успехов, напомним, что на двоях им нет и сорока: Вячеславу — 22 года, а Дмитрию и всего-то 17. Оба они — в составленном Федерацией велоспорта списке лучших гонщиков, участвовавших в Олимпийских играх в Сеуле, а их тренер А. А. Кузнецов — в числе лучших тренеров.

Получила «боевое крещение» команда ШВСМ-ГДОИФК, которой в конце января предстоит выступить в зимнем чемпионате СССР. В шестидневной велоси-

педной гонке на треке они ежедневно соревновались на дистанции 60 кругов с 12 промежуточными финишами. По сумме шести этапов лучшей из наших велосипедисток была студентка III курса тренерского факультета Е. Шестакова. Она заняла общее 10-е место среди 43 стартовавших спортсменок.

**В. СОТНИКОВ,**  
и. о. зав. кафедрой велоспорта, доцент

## В БИБЛИОТЕКЕ —

### ПЕРЕЧНИ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фехтование (1981—1987 гг.) — 97 названий.
2. Проблемы нравственного и эстетического воспитания детей и студентов (1986—1987) — 65 назв.
3. Средства и методы совершенствования технического мастерства боксеров (1983—1987) — 55 назв.
4. Профессионально-прикладная физическая подготовка в учебных заведениях и на производстве (1980—1987). — 74 назв.
5. Содержание и структура учебного процесса теории физической культуры (1980—1987) — 50 назв.
6. Подготовка спортсменов-инструкторов (1985—1988). — 34 назв.
7. Содержание и структура учебного процесса, учебно-производственных практик и самостоятельной работы студентов-специалистов на кафедре лыжного спорта (1985—1987) — 52 назв.
8. Техника и методика спортивного и синхронного плавания (1985—1987) — 27 назв.
9. Тренажеры в спорте (1985 — первая половина 1988) — 70 назв.
10. Массовая физкультурно-оздоровительная работа (1985—1987) — 276 назв.
11. Научные основы спортивной тренировки — 138 назв.
12. Коммунистическое воспитание студентов институтов физической культуры кафедрами общественных наук (1985—1987) — 66 назв.

Адрес редакции: 190121, Ленинград, ул. Декабристов, 35. Телефон — 216 39-11.	Выходит один раз в неделю. Тираж — 1000 экз.  Редактор В. Ф. ТУРКИН
---	--