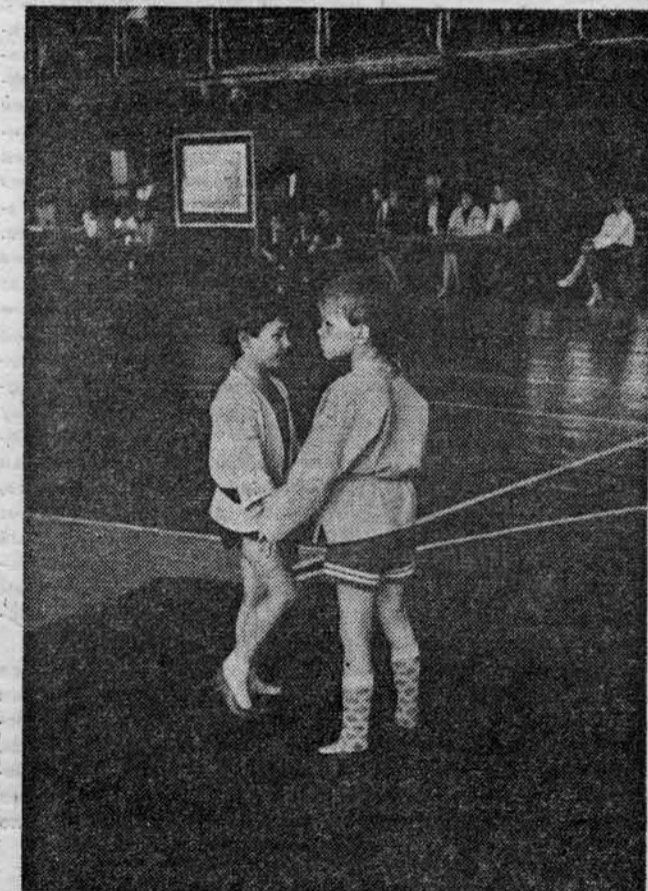
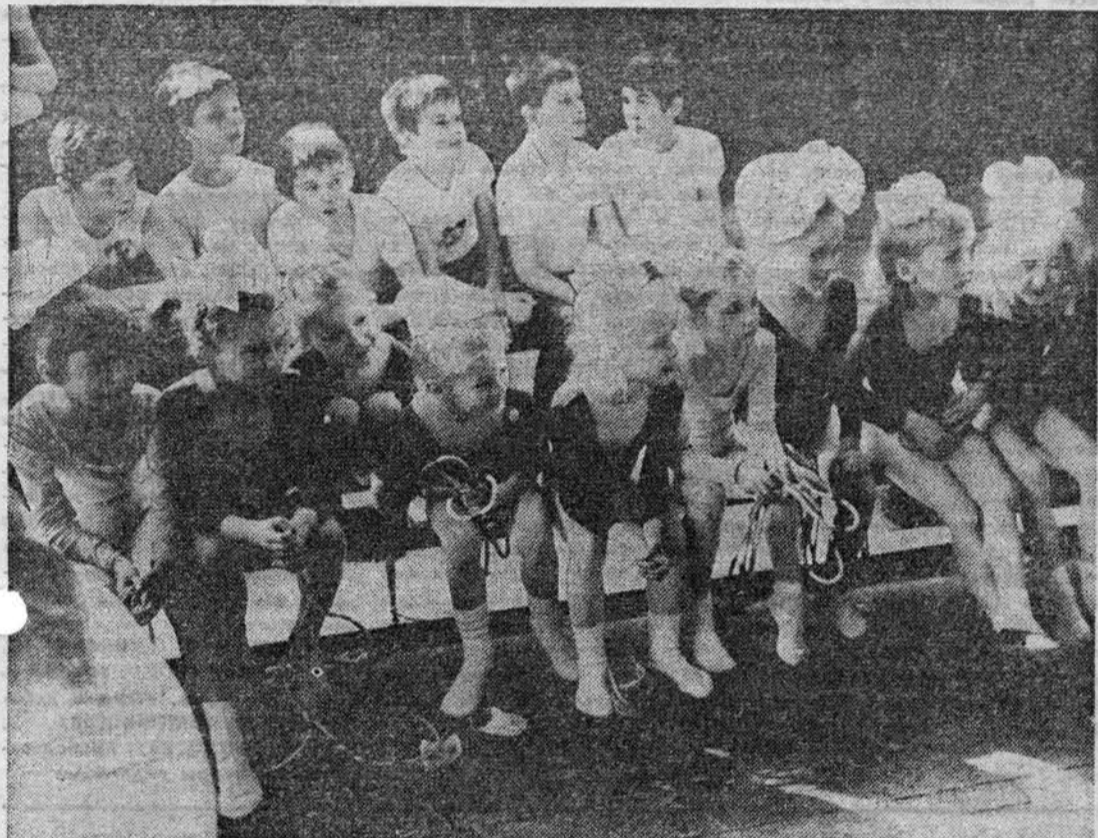


# За физкультурные кадры

Орган парткома, профкомов, комитета ВЛКСМ и ректората  
Государственного ордена Ленина и ордена Красного Знамени  
института физической культуры имени П. Ф. Лесгафта

№ 19—20 [1363—1364] ● Понедельник, 29 мая 1989 г. ● Газета издается с 1940 года ● Цена 2 коп.



## Ребячий смех под сводами манежа

В Главном спортивном зале института проведен ежегодный праздник малого факультета. Подготовили его, в рамках своей подпрактики, студенты 2-й группы II курса педагогического факультета. Сейчас можно сказать, что с задачей они справились успешно.

Десять детских команд, представленных кафедрами специализаций, приняли участие в празднике. Ребятам было весело, они с удовольствием соревновались в эстафетах, викторинах, участвова-

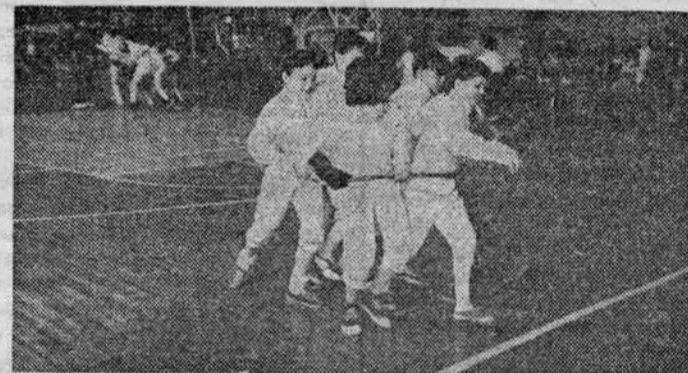
ли в показательных выступлениях.

Манеж был оформлен красочно, с выдумкой. Праздник понравился и гостям и жюри.

**О. ГРЕБЕННИКОВА,  
Т. ДРУЖИНИНА,  
Л. ЯРЧИКОВСКАЯ,**  
студентки 2-й группы II курса педфака

На снимках: на празднике малого факультета.

Фоторепортаж  
**Н. КАПЛУНОВСКОГО**



31 мая —

## партийная дискуссия

Как мы уже сообщали, 31 мая с.г. состоится закрытая партийная дискуссия института «Проблемы внутрипартийной жизни». Ее тезисы опубликованы в предыдущем номере нашей газеты. Кроме того, их текст, отпечатанный на ротатипе, вручен каждому коммунисту.

Сейчас тезисы обстоятельно обсуждаются на собраниях партийных групп, что будет, несомненно, способствовать диалектичному прохождению дискуссии. Начнется она докладом (в пределах 20 минут) секретаря парткома Г. П. Виноградова.

### Два экспресс-интервью

## Во все времена — твердость, принципиальность

Наш корреспондент провел экспресс-интервью с двумя коммунистами, возглавлявшими в свое время партийную организацию института, — Т. М. Каневец и О. В. Константиновым. По просьбе представителя газеты они ответили на два вопроса:

1. Что было самым трудным в их работе?

2. Что пожелали бы они своим товарищам-партийцам сегодня?

**Т. М. Каневец** (секретарь партбюро института 50-х — начала 60-х гг.):

1. На годы нашей работы выпали такие тяжкие испытания, как репрессии в отношении так называемых «врачей-отравителей» и еще более масштабное «ленинградское дело». И то, и другое коснулось и нашего вуза. Но партбюро, защищая сотрудников института от необоснованных обвинений, сумело проявить твердость и принципиальность. И это дало положительные

результаты. Не могу не вспомнить добрым словом в связи с этим Я. М. Богданова, Н. Н. Слесаря и других своих товарищей по партийному бюро.

2. Вот этой твердости и принципиальности хочу пожелать всем нам, коммунистам, и сейчас, в сложную пору обновления общества.

**О. В. Константинов** (секретарь парткома 1973—1979 г.):

1. Самое трудное то, что пресекалась инициатива в партработе. Постоянно давила регламентация наших действий сверху.

Благоприятное для широкой инициативы время перестройки дает огромные возможности для творческой партийной работы. Хочу пожелать коммунистам настойчивости, энергичности, принципиальности, реальных результатов в каждодневных делах. На молодежь в этом — особая надежда.

### В парторганизациях

## Зрелость

Недавнее партийное собрание на педагогическом факультете порадовало: прошло оно организованно, эмоционально, разговор на нем получился по-партийному принципиальным. Несомненно, топ задал доклад коммуниста К. В. Боршук, в котором основательно освещены многие стороны идеологической работы в условиях перестройки, в особенности же — проблемы молодежи.

Предметом горячего обсуждения стали и недавние события в Тбилиси. В ходе его выступили И. П. Волков, Н. Н. Алфимов, Г. Л. Грозовский и другие коммунисты.

Зрелость первичной парторганизации факультета проявилась и в отношении к конкретным идеологическим вопросам — приему в КПСС, рассмотрению персональных дел. В частности, в результате рассмотрения на двух последних собраниях персонального дела О. А. Ярцевской, перед тем, как снять ее с партийного учета, собрание объявило ей за клевету на сотрудников кафедры и института строгий выговор с занесением в учетную карточку.

Это партсобрание, как и предыдущее, явилось свидетельством роста активности коммунистов, осязательной актуализации нашей работы, усиления конкретности в решении вопросов. Возникают и очень болезненные вопросы, но уже зримо ощущается тенденция, которую я назвал бы «болью заживления».

**А. ШАБАНОВ,**  
секретарь партбюро педагогического факультета

На проходящих сейчас летних играх молодежи нашего города определились победители турнира по ручному мячу. Как среди юниоров, так и среди юниорок первые места заняли команды нашего института.

СТУДЕНТ ГЛАЗАМИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

# И ВСЕ-ТАКИ — ДОБРОТА!

Молодым быть нелегко. С этим согласны все. В наше время принято жалеть молодых. Это справедливо, поскольку ко всем трудностям молодости прибавляются нравственные проблемы: как устоять среди бушующего моря беззаконий? как не заглушить голос совести и добрые побуждения души? где золотая середина — не впасть в цинизм и избежать опасности видения мира сквозь розовые очки, не быть равнодушным к судьбам Отечества — и не стать демагогом и карьеристом? Вопросы сейчас больше, чем ответов.

Система народного образования находится в тяжелом кризисе. И тем не менее от самого студента во многом зависит — будет ли он иметь профессиональные знания по окончании института или станет лишь обладателем «корочек». Многие студенты начинают понимать, что «корочки» без знаний нынче, при переходе предприятий на хоарасчет, не прокормят. Нередко можно слышать фразу «знания — капитал». Активизация всех сфер жизни заметно усилила желание студентов в приобретении профессиональных знаний, умений и навыков. Студенты тонко чувствуют «полезность» и «нужность» того или другого курса лекций и занятий, четко отличают красноречие от профессиональной информации.

Однако для специалиста в области физической культуры одних профессиональных знаний недостаточно. Особенно это касается специалистов ЛФК. В процессе учебной практики мы сталкиваемся с людьми глубоко несчастными, одинокими, неприятными по своему характеру, искаженному физической болью. И здесь, как металл на пробу, испытываются душевные качества студентов, их способность к милосердию и состраданию.

Почти 20 лет работы со студентами, проходящими практику в больницах, позволяют сделать некоторые обобщения. Всех студентов я условно разделила бы на три группы. Первую составляют студенты с развитой душой, способностью слышать стон, даже самый тихий. Таких, к сожалению, очень мало. Вторая группа самая многочисленная — это студенты со спящей душой. Они подвержены эгоизму, эгоизму, модным веяниям, кажутся и бывают очень логкомысленными. Но, сталкиваясь с чужой болью, горем и одиночеством, они близко все принимают к сердцу. Чужая беда их потрясает. Движимые состраданием, они готовы прийти на помощь даже в ущерб своим интересам.

Они легки на подъем, не считаются со временем, пусть даже на короткий срок в них просыпается нечто лучшее и высокое. Такие студенты бывают иногда отзывчивее «праведных» и «правильных».

И третья группа — спящие душой беспробудно, в их глазах

глубокое равнодушие ко всему. Они оживают, лишь когда дело касается их собственной личности, да и то не всегда. Отчего такой глубокий сон? Отчего такая заморозенность и отсутствие всякого интереса к жизни? Почему прервалась эстафета добра, эстафета активного сострадания? Может быть, их воспитателем не была семья? Может быть, их никогда не брали с собой, идя посетить больного? Может быть, они никогда не плакали на кладбище, провожая в последний путь близкого человека? И вообще, когда они в последний раз плакали? Не от обиды и собственной боли, а от жалости к другому.

И еще об одном я хотела бы сказать. Меня всегда глубоко огорчает нежелание и неспособность студента самостоятельно мыслить. В этом повинны и наше и предыдущие поколения. Мы сами разучились мыслить и высказываться откровенно, и, естественно, мы не можем дать другому то, чем не владеем сами. И все же в наше теперешнее время, не так часто, как хотелось бы, но уже можно встретить студента, который, не боясь, высказывает свои собственные мысли. Сейчас мы наблюдаем первые робкие проблески этого нормального человеческого бытия, ломку стереотипов. Иногда студенты спрашивают: «Можно ли говорить абсурд, сомневаться в очевидном?» Да, не только можно, а и очень радостно слушать собственные мысли студентов, пусть и самые абсурдные. В любом абсурде есть определенный смысл. Из такого студента получится специалист, которого не устроят ни бюрократия, ни дутые авторитеты, ни гримасы нашего здравоохранения, ни многое другое.

Сейчас в публицистике много раз суждают о том, чем отличаются нынешние молодые от нас, бывших тоже молодыми лет 30 назад. Мы были восторженнее, что бывает при гражданской слепоте и инфантильности, более бескорыстные, более сострадательные. Мы — дети военных и первых послевоенных лет, и перед нами были живые примеры близких людей, их жертвенности, самоотречения и высокого служения людям и обществу. У нас не было сытости ни физической, ни духовной, но была прямолинейность и бескомпромиссность, от которой мы до сих пор неспособны быть терпимыми к иным мнениям. Соответственно, и нам, как и молодежи, надо заново учиться искренности, терпимости, независимости мышления. Мы — педагоги — в особом ответе перед теми, кто так тонко чувствует всякое притворство, профессиональную и человеческую фальшь. Надо заново учиться доброте — самому острому дефициту нашего времени.

М. ДЕВЯТОВА,

доцент кафедры спортивной медицины

## КНИГИ В БИБЛИОТЕКЕ

Еичев В. Нравственная культура руководителя. (Пер. с болг. — М., 1988. — 158 с.

Грищенко Ж. М. и др. Студенческое самоуправление: состояние, проблемы, перспективы. — Минск, 1988. — 60 с. (Студ. б-ка).

Краткий словарь по научному коммунизму. — М., 1989. — 431 с.

Краткий словарь по социологии. — М., 1988. — 479 с.

Самсонов А. М. Знать и помнить: Диалог историка с читателями. — М., 1988. 368 с.

ЛЮДИ ПОСТУПКА

# Музеем отдана душа

«Большое видится на расстоянии...» Мы поняли это, побывав в музее 235-й школы Октябрьского района «А музы не молчали...», экспонаты которого повествуют о подвиге людей искусства в годы ленинградской блокады. Музей, который находится совсем рядом, музей, в который вдохнул душу выпускник нашего института 1959 года Евгений Алексеевич Линд, музей, который знают в нашей стране и за рубежом, музей, в котором гости из Вьетнама, познавшие в полной мере войну и беспощадность напалма, стояли на коленях со словами: «Да здравствует Ленинград!», и, наконец, музей, в котором мы были едва ли не первыми из нашего института, хотя музей существует уже с 60-х годов. Было горько и стыдно за наше поколение, за равнодушие, за нашу бездуховность, за то, что с было так бесконечно мало в этом уникальном музее.

Неплохо, что в современных молодых людях столь сильно к итическое отношение к жизни, и происходящим в стране событиям, но совсем плохо, что все это часто только слова, которые не подкрепляются осязаемыми делами на благо людям.

А здесь мы увидели и познакомились с другим человеком, который познал в полной мере цену жизни, и не просто равнодушный ко всему происходящему

рядом с ним, но, главное, готовый помочь всем, кто нуждается в его помощи, несмотря на то, что ему пока даже трудно нормально передаваться.

Мы ищем людей поступка, проявивших себя в экстремальных ситуациях, в далеком прошлом или где-то за тридевять земель, а в 10 минутах ходьбы от института живет наш современник, наш коллега-лесгафовец, о котором можно сказать, что если бы такие люди были не единичны, то проблем, которые мы сейчас у себя в стране решаем, просто не было бы.

Мы — студенты, преподаватели, аспиранты — после почти четырехчасовой беседы с Евгением Алексеевичем не хотели с ним расставаться. Никто не спешил, никто не оглядывался на выход, как это часто бывает на наших плановых мероприятиях.

Евгений Алексеевич говорил о братстве их курсов, о том, что не выжил бы, не будь рядом друзей, которые безгранично верили в его исцеление и все для этого делали. Он говорил о том, чему их научил Институт имени П. Ф. Лесгафта: сделать массаж сердца и искусственное дыхание, принять роды, умение воспитать у ребенка личностное начало, чувство собственного достоинства и т. д.

Почему сегодня утеряны многие традиции? Почему высокий

спортивный результат заслоняет многое другое? Почему, почему, почему... Как ответить на них?

Почему мы терпим позорное соседство пьяниц? Почему в нашем микрорайоне столько беспорядка? Евгений Алексеевич рассказал, что в 50-е — начале 60-х годов лесгафтовцы — это была сила, авторитетная и здоровая сила, равнодушная к увиденным ими безобразиям.

Разговор с Е. А. Линдом будит совесть. Хотелось бы, чтобы как можно больше студентов побывали в этом музее и познакомились с Евгением Алексеевичем.

А почему бы нам не пригласить его к нам в институт, в комитету ВЛКСМ, особенно идеологическому сектору, обратить внимание на этот музей и его создателя — человека огромного мужества, не побоявшегося вступить в схватку с шестью головорезами, великолепно разбирающегося в живописи, музыке, истории, авторе нескольких киносценариев, работавшего каскадером, пишущего стихи, которого судьба свела со многими интереснейшими людьми, человека, общение с которым способно щедро обогатить душу.

Ф. СОБЕНИН, Т. КЛИМЕНКО, В. ПОКАНИНОВ, аспиранты, Н. СЕРЕБРОВА, старший лаборант, Н. КОЖЕВНИКОВА, Э. БЕЛОГОРОДЦЕВА, преподаватели кафедры педагогики

В ДУХЕ ПЕРЕСТРОЙКИ

## Практиканты новшество приемлют

С введением нового учебного плана на зочном отделении остро встала проблема совершенствования организационно-педагогической практики.

Что принципиально нового внесено в ее организацию? Во-первых, изменен характер практики — она приближена к специализации выпускников. Во-вторых, при сохранении ее значения как предвыпускной практики существенно сокращен ее объем: вместо прежних 280 часов, на нее выделено всего 72 часа. Если к этому добавить отсутствие новой программы, то понятно, что перед кафедрой УИФК, руководящей этим видом практики, встала довольно сложная задача качественного нового организационного и методического ее обеспечения.

Перестройка началась с пересмотра базовых объектов, тщательного подбора методистов. Была создана новая рабочая программа, определены объем и содержание учебных заданий. Была разработана и апробирована в прошлом учебном году новая форма дневника практиканта, в котором и сконцентрирована вся итоговая документация.

Основное содержание практики составили 12 ключевых универсальных заданий, которые могут быть профилированы по специальностям с учетом места прохождения практики.

Несмотря на то, что учебным планом предусмотрено освобождение от практики студентов, имеющих более чем двухлетний стаж практической работы по специальности, решено было сделать обязательным для них представление в качестве отчетных ряда письменных заданий, анализ которых позволил выставить дифференцированную оценку по практике. Кстати, результаты проверки этих от-

четов подтвердили правомерность такого решения.

По результатам защиты отчетов отличные оценки получили 33,5 процента, хорошие — 58,5 процента, и лишь 8 процентов — удовлетворительные. Отсутствие неудовлетворительных и малый процент удовлетворительных оце-

тивных, физкультурно-оздоровительных, агитационно-пропагандистских и финансово-хозяйственных мероприятий, входящих в их компетенцию как работников конкретного звена физкультурного движения — ДЮСШ, спортивного клуба и т. п.

В целом итоги практики можно было бы оценить как положительные, если бы не ряд досадных «накладок». Так, до сих пор не пересмотрен учебный график, и студенты выходят на организационно-педагогическую практику, уже завершив изучение курса и сдав экзамены по физкультурным дисциплинам. Часть студентов была переведена на пятый курс без оценки по школьной практике и произошла ее в 9-м семестре, приступив к организационно-педагогической лишь в марте-апреле, «дотянув» ее почти до госэкзаменов. На V курсе зочного отделения отмечается большая «миграция» студентов в течение почти всего учебного года, что затрудняло комплектование бригад и составление списков для приказа о допуске к практике. Если, к тому же, учесть еще «вольный» порядок выполнения зочниками учебного плана, то получается, что вместо двух недель в 9-м семестре практика тянется целый учебный год, что создает большие неудобства организаторам практики и методистам, да, наверное, и деканату.

Следовательно, нужно более четко регламентировать сроки прохождения практики и предоставления итоговой документации. Важной задачей остается разработка для студентов-зочников методических рекомендаций по практике.

К. ЦАТУРОВА, курсовой руководитель практики, доцент

На заочном факультете

В РОДСТВЕННЫХ ВУЗАХ

КОНФЕРЕНЦИЯ УЧЕНЫХ

В МОГИФКе проведена общепедagogическая научно-методическая конференция. Заседания секций не совпадали друг с другом по времени, и каждый сотрудник вуза мог побывать у коллег и послушать, над чем бьются, в каких направлениях работают другие.

Работу секции «Спортивно-педагогические дисциплины и пути реализации достижений в них» возглавлял доктор биологических наук, профессор В. В. Михайлов. Здесь были отмечены доклады А. А. Петрушева «Методы оперативного анализа и коррекции тренировочного процесса высококвалифицированных борцов классического стиля», С. И. Шелкова «Распределение средств беговой подготовки у десятиборцев в годичном цикле» и Ю. М. Шачкова «Влияние различных форм двигательной активности на скоростно-силовые возможности легкоатлеток-бегуний на средние дистанции». Участникам конференции понравилась и работа доцента А. М. Якимова «К вопросу о спортивной науке в циклических видах спорта».

На секции «Медико-биологические проблемы и спортивная медицина» (руководитель — доктор медицинских наук, профессор Н. Д. Граевская) выступил профессор Ю. Ф. Удалов. С коллективом авторов он подвел промежуточный итог в работе «Витамины и здоровье» (на примере ме-

таллургов Заполярья), о чем и доложил на конференции. Интересным было сообщение о работе Т. И. Долматовой «Нетрадиционные методы восстановления: гелиоэноновый лазер и влияние облучения им активных точек на телеспортсмена». Лучшими признаны доклады И. Е. Слепенчук и Р. М. Городничева.

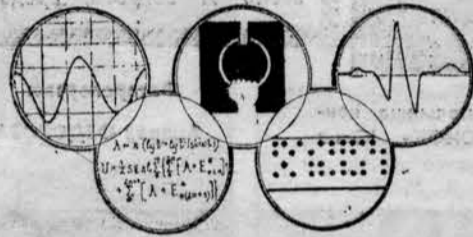
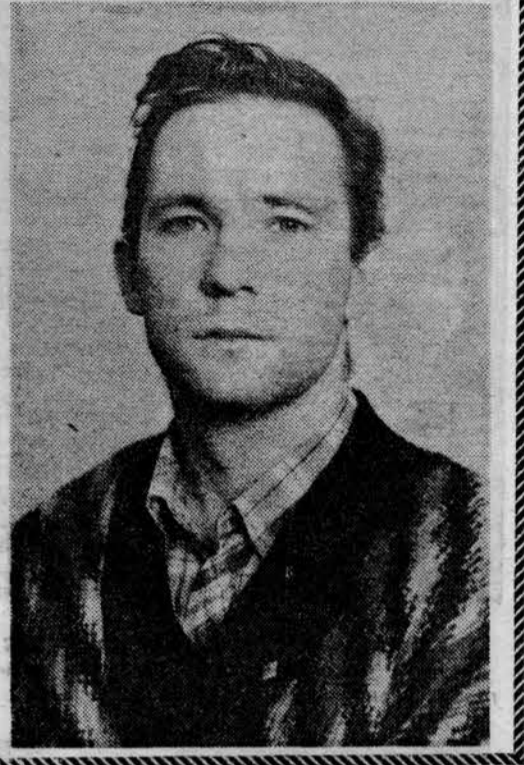
На пленарном заседании были заслушаны доклады В. С. Фомина «Психологические основы управления подготовкой высококвалифицированных спортсменов», С. И. Змеева «Использование принципов андрологии при обучении студентов», В. И. Жолдака «Проблемы и концепция перестройки физкультурно-спортивного движения».

В. КУДЛИН,  
старший преподаватель  
МОГИФК

«Нестандартен в поступках, принципиален, не боится большую долю той или иной нагрузки взять на себя». Так охарактеризовали в деканате тренерского факультета кандидата в члены КПСС студента Андрея Колганова. Эти черты в человеке говорят о многом, и в первую очередь — о его немалых возможностях в осуществлении любого дела.

Второй год он — комсорг 7-й группы IV курса — возглавляет совет специализации кафедры футбола-хоккея, является капитаном сборной команды института по хоккею... Так что человеку, как говорится, «до всего есть дело». Учебе это не мешает.

Зрелый человек, зрелый без пяти минут дипломированный специалист. Можно не сомневаться, что марку института он поддержит достойно.



ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ПЕРВОКУРСНИКОВ

Недавно на кафедре психологии прошла научная студенческая конференция, подытожившая работу СНК за год.

И количество и состав участников свидетельствуют об активном участии студентов в научных исследованиях по профилю нашей кафедры. Исключение составляют первокурсники, отношение кото-

рых к науке, очевидно, еще не определилось. А очень хотелось бы, чтобы они уже сейчас, задолго до подготовки курсовых работ, почувствовали вкус к углубленному познанию психологии.

Тематика докладов охватывает широкий круг проблем совре-

менной спортивной психологии, отличается практической направленностью.

Из двенадцати представленных работ следует отметить исследование второкурсника педфака Н. Пономарева (научный руководитель — профессор И. П. Волков), Н. Скрыбиной, К. Склиотовской

(III курс тренерского факультета), научным руководителем которых является профессор Е. Н. Сурков, студенток III курса педфака Д. Костровой, Е. Ряполовой (научный руководитель — доцент Н. Б. Стамбулова). Материал в этих докладах разработан глубоко, очевидно и интересная перспектива.

И. СТАНИСЛАВСКАЯ,  
аспирантка кафедры психологии

ФИЗИОЛОГИ: НАЛАДИТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

25—26 апреля на базе нашего института состоялось организованное кафедрой физиологии по инициативе Госкомспорта СССР и Президиума АМН СССР выездное объединенное заседание бюро научного совета «Медицинские проблемы физической культуры и спорта» АМН СССР и секции физиологии спорта проблемной комиссии «Физиология, психология, труда и спорта» АН СССР, посвященное рассмотрению основных проблем развития физиологии спорта в СССР. Обзорный доклад о состоянии и перспективах развития физиологии спорта в стране сделал профессор А. С. Солодков.

В докладах профессоров С. Н. Кучкина (Волгоградский ИФК), М. В. Волкова (Смоленский ИФК), В. И. Тихоревского (ГЦОЛИФК) более детально рассматривались проблемы адаптации в спорте, физиология восстановительных процессов, утомление и работоспособность спортсменов. Вопросам спортивной биоритмологии, функциональных резервов организма спортсменов и физиологическим закономерностям релаксационных процессов были посвящены доклады сотрудников на-

шего вуза В. И. Шапошниковой, Д. Н. Давиденко и Ю. В. Высочина.

Участие в работе объединенного заседания члена Президиума АМН СССР академика А. Н. Коновалова, заместителя академика — секретаря отделения физиологии АН СССР члена-корреспондента АН и АМН СССР В. И. Медведева, а также 43 профессоров-физиологов учебных и научно-исследовательских институтов физической культуры, университетов и медицинских вузов страны позволило глубоко и всесторонне обсудить научные и учебные проблемы развития физиологии спорта в стране и наметить основные пути приоритетных направлений работы в этой области. На таком представительном совещании проблемы физиологии спорта обсуждались впервые.

Во вступительном слове председателя научного совета «Медицинские проблемы физической культуры и спорта» АМН СССР А. Н. Коновалова была подчеркнута важность совместного всестороннего рассмотрения проблем физиологии спорта представителями Госкомспорта СССР и АМН СССР. В настоящее время, — ска-

зал он, — нет должного взаимодействия учебных и научно-исследовательских медико-биологических подразделений Госкомспорта с соответствующими учреждениями АН и АМН СССР, что существенно затрудняет проведение фундаментальных исследований по физиологии спорта. Работа всех этих организаций требует более конкретного творческого сотрудничества и координации совместных действий. Одним из таких шагов в плане перестройки работы учреждений Госкомспорта СССР и АМН СССР является данное совещание.

Итоги объединенного заседания подвел В. И. Медведев, который отметил хорошо организованную работу совещания, актуальность рассмотренных в докладах проблем и важность ряда конкретных предложений, высказанных участниками совещания в прениях. Затем автор обратил внимание на недостатки в физиологическом обосновании занятий оздоровительной физкультурой, особенно в детском и пожилом возрасте, на необходимость более тщательного контроля за состоянием здоровья выступающих на уровне большого спорта, в том числе

и в процессе прекращения выступлений на спортивной арене (профессиональный маршрут спортсмена). Говоря о проблеме развития и определения максимальных возможностей человека, В. И. Медведев сделал акцент не отрицательных медицинских и социальных последствиях применения допингов спортсменами и указал на необходимость специального обсуждения этой проблемы медиками, тренерами, педагогами. Он призвал к обоснованию и разработке комплексных целевых научных программ, включающих приоритетные направления исследований в области физиологии физической культуры и спорта.

В принятом постановлении отмечено, что физиологами спорта в нашей стране осуществляются всесторонние исследования по физиологическому обоснованию проведения массовых форм физической культуры и мероприятий, направленных на достижение спортивных результатов. Исследования по ряду проблем физиологии спорта проводятся на высоком научно-методическом уровне.

Вместе с тем указывается, что ряд разделов физиологии спорта

разрабатывается недостаточно глубоко, особенно на основе новых методических подходов с использованием ЭВМ и методов клеточной биологии. Крайне низкий уровень научно-лабораторной базы кафедр физиологии в институтах физической культуры, отсутствие комплексных тем НИР совместно с учреждениями АН и АМН СССР не позволяет решать некоторые актуальные проблемы физиологии спорта.

Совещание обсудило и приняло ряд конкретных предложений по совершенствованию научных исследований и учебной работы в институтах физической культуры, реализация которых возможна при участии и помощи Госкомспорта СССР, государственного комитета по народному образованию СССР, Минздрава СССР, АН и АМН СССР.

Много сделали для успешного проведения заседания сотрудники нашей кафедры физиологии.

Профессор А. СОЛОДКОВ, председатель секции «Физиология спорта» проблемной комиссии АН СССР, зав. кафедрой физиологии института

В ДУХЕ ПЕРЕСТРОЙКИ

Наш долг перед жертвами репрессий

Наш долг увековечить память, восстановить доброе имя лесгафтовцев разных поколений, которые учились в институте, или работали у нас в разные годы, а затем подверглись незаконным репрессиям. Очень важно восстановить факты, события, связанные с их жизнью и деятельностью.

В декабре прошлого года газета «За физкультурные кадры» рассказала о Е. Ю. Зелликоне — директоре института в 20-30-е годы. В музее института имеются фотографии и другие материалы о Б. И. Эренрайсе, бывшем комсомольском вожаке института и

командире партизанской бригады в годы Великой Отечественной войны. Оба они стали жертвами сталинских репрессий, а впоследствии

ПИСЬМА ИЗ МУЗЕЯ

стали реабилитированы. Работу в этом направлении нужно продолжать. Надеемся, что этот вопрос найдет отражение и в работе идеологической комиссии парткома, совета ветеранов и других институтов общественных организаций.

Возродить кабинет Лесгафта

Около двух лет прошло с тех пор, как с большим трудом институт получил предметы обстановки рабочего кабинета Петра Францевича Лесгафта. Предполагалось создать на этой основе

копию данного кабинета. Но для этого необходимо, прежде всего, соответствующее помещение. Были различные предложения по этому поводу. Однако ни одно из них так и не было реализовано.

Кроме того, предметы обстановки кабинета нуждаются в серьезной реставрации. Однако нам объясняют, что институт в данный момент денежных средств на это не имеет. Как же быть?

Настоятельно необходимо, чтобы руководство института еще раз рассмотрело вопрос о выделении помещения и средств для создания копии кабинета П. Ф. Лесгафта и, наконец, решило бы его.

З. СТРИЖОВА,  
зав. музеем истории институ-

Как дела, выпускник?

Кубок из Салермо

Шестнадцать юношеских команд, составленных из 13-летних футболистов, приняли участие в пятом международном турнире «Примавера», прошедшем в итальянском городе Салермо. Нашу страну представляла прошлогодний чемпион Ленинграда — команда СДЮШОР «Смена», которую тренирует выпускник нашего института, уже много лет являющийся здесь наставником юных футболистов, Марк Рубин. Сменовцы победили во всех шести играх, в финале одержав верх над сверстниками из Неаполя.

Что касается ОПА...

## ТАКАЯ ВОТ ФОРМАЛИСТИКА

Итог прошедшей общественно-политической аттестации студентов института будет, вероятно, скоро подведен. Не знаем, какая оценка будет ей дана. Но что касается нашей 5-й группы, то мы аттестацию вспоминаем, как горорится, без восторга.

Присутствовали на ней два преподавателя кафедры философии. Каждому из нас задавали вопросы: «Какую общественную работу выполняешь?», «Что сделал для института?», «Что устраивает в жизни института? Что не устраивает?» И вопросы, вроде бы,

правильные, соответствующие моменту. Только вот звучали они сухо и формально. Такое впечатление, что тем, кто нас аттестовал, было совершенно безразлично содержание наших ответов, действительно наше общественное лицо. Главное, вероятно, чтобы в соответствующей графе было отмечено, что аттестацию мы прошли.

Насколько мы знаем, точно такая же картина наблюдалась на ОПА и в других группах.

Что может дать нам такое мероприятие, от которого за версту пахнет формализмом? Может ли

оно способствовать углублению нашей политической зрелости?

В высшей степени не интересна, как видно, была эта аттестация членам комитета ВЛКСМ. Ни один из них в ходе ее не удосужился поприсутствовать у нас в группе. Такая вот формалистика в период перестройки.

Может, мы в чем-то неправы? Тогда пусть разъяснят это организаторы общественно-политической аттестации.

По поручению студентов 5-й группы II курса тренерского факультета

М. ДЕНИСОВА



На снимках (сверху вниз слева направо): на сцене исполнитель песни Юрий Гирин; зрители восхищены; победительница конкурса «Мисс ГДОИФК» Юлия Сузакова.

Фоторепортаж

Андрея ФЕДОРОВА



## Мисс ГДОИФК едет в Данию

«Мисс ГДОИФК-89» — первый в истории института конкурс красоты... Он прошел в актовом зале. Интерес к нему превзошел все ожидания: давно уже не собиралось здесь добровольно столько студентов и преподавателей. Многим желающим стать свидетелями конкурса, ввиду того, что зал был переполнен, пришлось остаться за его пределами.

На сцену вышли десять девушек — самые смелые и самые решительные. Испытание им предстояло нелегкое.

Зал взорвался аплодисментами.

Еще более трудная задача стояла перед жюри, в которое вошли И. О. Шухардин, С. Г. Антонов, С. П. Евсеев, К. Ю. Задворнов, И. Минин, С. Койпиш, К. Пьянков. Именно им предстояло назвать самую красивую и обаятельную.

И вот итог конкурса: звание «Мисс ГДОИФК-89» удостоилась студентка 4-й группы III курса педфака Юлия Сузакова. Она награждена туристской путевкой на поездку в Данию.

Всего на полбалла отстала от нее ее однокурсница из 5-й группы Елена Яполова. Приз зрительских симпатий получила Светлана Морозова (3-я группа III курса педфака).

По завершении конкурса наш корреспондент взяла у победительницы короткое интервью.

— Юля, чем был для тебя конкурс красоты? Формой самоутверждения?..

— Такой цели не преследовала, так как достаточно уверена в своих силах. Но мне нравится все новое и интересное. Поэтому решила участвовать.

— Сколько времени заняла у тебя подготовка к конкурсу?

— Около месяца. Самое сложное было — достать костюмы. Но мне повезло, и все сложилось удачно.

— Если не секрет, как именно?

— Костюмы нам обеспечили артисты из варьете гостиниц «Советская» и «Москва», а многие оргвопросы помог решить выпускник нашего института 1987 года Сергей Трофимов.

— Традиционный вопрос: твои планы?

— Самое главное — окончить институт и, конечно, устроить свою личную жизнь.

— Что бы хотела ты пожелать студенткам института как Королева Красоты?

— Не стесняйтесь собственных достоинств. А если есть недостатки, то при желании их можно исправить. Дерзайте!

Интервью провела Ю. ЛОПАТУХИНА, наш студент

## ШОУ-ПРОГРАММА ПРИ ПЕРЕПОЛНЕННОМ ЗАЛЕ

С самого начала подготовки конкурсов «Мисс ГДОИФК» и художественной самодеятельности оргкомитет столкнулся с рядом проблем. Вновь подтвердилось, что актовый зал института не приспособлен для проведения разного рода развлекательных программ. Выяснилось также, что на институтском складе нет ни штор, ни занавесок, а есть только красный материал, который, оказывается, предназначен только для написания плакатов в духе времени.

Второй проблемой было: как привлечь ребят к участию в конкурсе художественной самодеятельности, третьей — как убедить девушек выступить в столь

необычном конкурсе.

Сразу скажу, что со всеми этими проблемами комитет ВЛКСМ и студенческий профком, выступавший в качестве спонсора этого мероприятия, — справились успешно. Шоу-программа удалась на славу.

Вперемежку с выступлением девушек исполнялись номера конкурса художественной самодеятельности, в котором наиболее ярко выступали студентки 1-й группы I курса тренерского факультета И. Мазанова, Н. Шаймухамбетова и Н. Кузина. Танец в их исполнении был веселым, зажигательным, а все исполнительницы — милы и грациозны. Интересные номера представили

на суд зрителей и жюри студенты Ю. Гирин, Андр. Осипов, С. Никольский и новый состав институтского ВИА.

Появление на сцене В. Каспарова, поспешившего на помощь соискательнице конкурса красоты Инге Злотниковой и компенсируя отсутствие фонограммы, исполнившего песню «Про этого шмеля», вызвало бурю восторга, от которого даже посыпалась штукатурка с давно уже протекающего потолка.

Студенческие общественные организации института показали в этот вечер, что могут многое, что студенты у нас очень даже активные. Только надо направить эту активность на достижения целей и более актуальных, чем выбор «Мисс ГДОИФК».

С. НИКОЛЬСКИЙ, секретарь комитета комсомола тренерского факультета

Сердечно встречала нас недавно весенняя Болгария. Туристский маршрут нашей молодежной группы пролегал по центральной части страны.

Побывал я и в стенах Высшего института физической культуры им. Георгия Димитрова. Давний друг Института им. П. Ф. Лесгафта, кандидат медицинских наук, доцент Дора Милчева ознакомила

## СЕРДЕЧНОСТЬ ВСТРЕЧ

меня с работой кафедры лечебной физкультуры. Милчева — автор многих работ не только по лечебной физкультуре, но и по актуальной, но еще мало раскрытой теме инвалидного спорта.

Состоялась также встреча с болгарскими спортсменами-инвалидами, которые выступают сегодня и на международном уровне. У нас общие задачи и проблемы, которые проще решать сообща. Надеюсь, что вскоре мы сможем помериться силами на спортивной арене.

Ю. ВЕРЕСКОВ, студент V курса факультета заочного обучения, инструктор по спорту для инвалидов

## ПОПРАВКА

В предыдущем номере нашей газеты по вине типографии им. Володарского в заметке «В честь Дня советской печати» пропущены строки. Начиная с 15-й стро-

ки сверху следует читать: «Шапошниковой, зав. музеем истории института З. Н. Стрижовой, доценту Е. Г. Котельниковой, зам. декана...» и далее по тексту.

Адрес редакции:

190121, Ленинград,  
ул. Декабристов, 35,  
Телефон — 216 39-11.

Выходит два раза в месяц.

Тираж — 1000 экз.

Редактор В. Ф. ТУРКИН