

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный государственный Университет
физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта,
Санкт-Петербург»

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебно-воспитательной работе
НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

 М.Ю. Щенникова

«__»

2025 г.



ОБЪЕМНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ
для государственной итоговой аттестации
на 2025/2026 учебный год

по направлению подготовки
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
квалификация выпускника - магистр

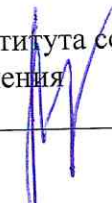
Направленность (профиль) образовательной программы:

Психологическое сопровождение физической культуры и спорта

Рекомендовано и утверждено решением
Совета института социально-гуманитарных наук и
управления

«21» апреля 2025 г., протокол № 10

Директор института социально-гуманитарных
наук и управления

 А.И. Волков

Санкт-Петербург 2025

Объемные требования для государственного экзамена
Государственной итоговой аттестации по направлению подготовки
44.04.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) «Психологическое сопровождение физической культуры и спорта»

Объемные требования на основе содержания дисциплин обязательной части ОПОП (1-20)

1. Особенности науки как формы познания. Научная картина мира. Стил научного мышления.
2. Дискуссия о перспективе развития отечественной концепции образования в сфере физической культуры и спорта.
3. Проблема понимания человека как целостности и ее реализация в физической культуре и спорте.
4. Компьютерные технологии в физической культуре и спорте
5. Критерии проверки статистических гипотез. Классификация критериев значимости.
6. Методологические подходы в психологическом исследовании.
7. Общее понятие о методах научного исследования и их классификация. Исследовательские возможности методов.
8. Исторические предпосылки возникновения культурно-исторической психологии. Идея и законы развития высших психических функций в культурно-исторической концепции (Л.С. Выготский). Современное состояние культурно-исторической психологии.
9. Методология деятельностного подхода в психологии А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин). Субъектно-деятельностная теория (С.Л. Рубинштейн, А.В. Брушлинский и др.).
10. Основные психологические школы рубежа 19-20 веков. Перспективы развития психологических школ в 21 веке.
11. Исследовательские методы психологии в классификации Б.Г. Ананьева: организационные (лонгитюдный, сравнительный, комплексный); эмпирические (обсервационные, экспериментальные, психодиагностические и др.); обработки данных; интерпретационные.
12. Принципы проектного подхода в исследовании генезиса психических новообразований. Варианты проектного подхода в психологии.
13. Теоретическое и практическое значение психолого-педагогических исследований физической культуры и спорта в контексте современных социокультурных условий.
14. Структурирование педагогического процесса.

15. Экспертиза содержания и структуры программы развития образовательного учреждения.
16. Сущность педагогического проектирования. Виды, уровни, логика педагогического проектирования.
17. Характеристика системы коррекционной и реабилитационной работы.
18. Характеристика системы обучения и воспитания лиц с ОВЗ.
19. Модель формирования психологически безопасной (=здоровой) и развивающей среды (образовательной среды).
20. Сущность, виды и алгоритм проведения экспертизы в образовании.

Объемные требования на основе содержания дисциплин вариативной части ОПОП

21. Проблема мотивации профессиональной деятельности в психологических исследованиях. Понятие индивидуального стиля профессиональной деятельности. Методики диагностики профессиональной мотивации.
22. Формирование различных психологических систем профессиональной деятельности (по В.Д. Шадрикову).
23. Обобщенная схема освоения профессиональной деятельности.
24. Психологическая структура деятельности (по А.Н. Леонтьеву).
25. Основные положения системного подхода (по В.А. Ганзену).
26. Профессиограмма.
27. Профессионально важные качества педагога-психолога (психолога) и признаки профессиональной непригодности.
28. Психологические особенности разных видов физической культуры.
29. Типичные трудности занимающихся в процессе занятий физическим воспитанием (спортом, двигательной рекреацией – по выбору): пути профилактики и коррекции.
30. Соотношение понятий «психологическое сопровождение», «психологическое обеспечение», «психологическая помощь».
31. Характеристика основных видов деятельности психолога. Возможность их применения в физической культуре и спорте.
32. Дифференцированный подход к общепсихологическим рекомендациям (по общению, регуляции психических состояний, коррекции самооценки и др.) с учетом возраста, специфики деятельности (по выбору).
33. Создание мотивирующей среды на занятиях физической культуры.
34. Основные задачи и направления деятельности школьного психолога.
35. Возрастные психологические особенности детей дошкольного возраста и их учет в процессе занятий разными видами двигательной активности.

36. Возрастные психологические особенности детей школьного возраста и их учет в процессе занятий разными видами двигательной активности.
37. Возрастные психологические особенности взрослых и их учет в процессе занятий физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельностью.
38. Возрастные психологические особенности лиц пожилого возраста и их учет в процессе занятий физкультурно-оздоровительной деятельностью.
39. Актуальные проблемы психологии спорта.
40. Ресурсный подход в спорте.
41. Личностные и социально-психологические ресурсы как фактор повышения конкурентоспособности в спорте.
42. Интеллектуальные ресурсы как фактор повышения конкурентоспособности в спорте.
43. Копинг-поведение как фактор повышения конкурентоспособности спортсменов.
44. Проблема преодоления в спорте.
45. Психическая нагрузка в спорте (по Г.Д. Горбунову, Б.П. Яковлеву)
46. Общая и специальная психологическая подготовка в спорте: история и современные подходы.
47. Психологическое обеспечение спортивной подготовки (по Г.Д. Горбунову).
48. Психология спортивной карьеры: понятие, модели (по Н.Б. Стамбуловой).
49. Концепция «двойной» карьеры спортсменов.
50. Психологическое сопровождение спортивной карьеры.
51. Идеи экологического подхода в спорте.
52. Тренер и родители спортсменов как средовой ресурс.
53. Проблема ранней спортивной специализации. Выявление и психологическое сопровождение спортивно одаренных детей.
54. Специфика психологического консультирования в спорте.
55. Здоровый образ жизни: психологический аспект.
56. Психологическое сопровождение физкультурно-оздоровительной деятельности: понятие, задачи, средства.
57. Основные принципы и методики разрешения конфликтов. Технология эффективного общения в конфликте.
58. Проблема психорегуляции в спорте: понятие, подходы, средства и методы.
59. «Универсальные» психологические приемы в деятельности тренера (тренера-преподавателя).
60. Компоненты психологической компетентности инструктора индивидуальных и групповых программ в фитнесе.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) на 2025/2026 учебный год, 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) «Психологическое сопровождение физической культуры и спорта»

1. Влияние занятий физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельностью на развитие человека как субъекта, личности и индивидуальности.
2. Психоспортограмма вида спорта.
3. Психологические критерии спортивной ориентации и отбора.
3. Психолого-педагогическое (психологическое) сопровождение этапов спортивной подготовки (карьеры) в различных видах спорта.
4. Психологическое сопровождение субъектов спортивной деятельности.
5. Психологическое сопровождение учебно-воспитательного процесса по физическому воспитанию в образовательных учреждениях.
6. Психодиагностика в спорте (адаптация методик, адресный подбор «батарей тестов» и др.)
7. Психодиагностика в физкультурно-оздоровительной деятельности.
8. Содержание психологической подготовки в различных видах спорта.
9. Проблемы «мужских» и «женских» видов спорта.
10. Ранняя спортивная специализация.
11. Проблема индивидуализации психологической подготовки в спорте.
12. Проблема преодоления в спорте.
13. Родители как средовой ресурс в спорте.
14. Организация взаимодействия с родителями спортсменов.
15. Профилактика и коррекция страхов спортсменов.
16. Спортивная деятельность как средство решения возрастных задач развития детей и подростков.
17. Проблема сочетания учебной и спортивной деятельности («двойная» карьера спортсменов).
18. «Универсальные» психологические приемы в деятельности тренера (тренера-преподавателя), учителя физического воспитания
19. Создание мотивирующей среды на занятиях разными видами двигательной активности.
20. Общение в системе «тренер-спортсмен», «тренер-команда», «тренер-родители», «тренер-тренер».
21. Психологическая характеристика спортивных болельщиков.
22. Психологические условия повышения эффективности педагогических воздействий в спорте, физическом воспитании.

23. Психотерапевтическая работа со спортсменами: проблемы, принципы и особенности взаимоотношений в системе «спортивный психолог – спортсмен».
24. Профилактика и коррекция профессиональной деформации психолога (тренера, учителя физического воспитания и др.)
25. Проблема психического выгорания субъектов спортивной и физкультурно-оздоровительной деятельности.
26. Программы социально-психологических тренингов (для спортсменов, тренеров, педагогов по физическому воспитанию и др.).
27. Конфликты в различных системах взаимодействия субъектов спортивной и физкультурно-оздоровительной деятельности
28. Копинг-поведение в спорте.
29. Психологические аспекты деятельности тренера.
30. Коррекция неблагоприятных психических состояний на занятиях разными видами двигательной активности (физическое воспитание, спорт, двигательная рекреация).
31. Психология спортивной травмы.
32. Психологические средства восстановления спортсменов.
33. Формирование мотивации здорового образа жизни у людей разных возрастных категорий.

Общие требования к выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации)

Рекомендуемый объем ВКР составляет 70-80 страниц компьютерного текста (включая чертежи, таблицы, диаграммы, графики, схемы).

Требования к структуре магистерской диссертации

Структура диссертации должна включать следующие составные части и разделы:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Обзор литературы по проблеме исследования (глава 1 название главы должно отражать тему диссертации на основе анализа данных специальной литературы).
5. Методы и организация исследования (глава 2).
6. Результаты исследований и их анализ (глава 3 Название главы должно отражать результаты исследования по теме магистерской диссертации).

7. Заключение (в виде выводов)
8. Практические рекомендации.
9. Список используемой литературы.
10. Приложения.

Титульный лист (пример оформления титульного листа представлен в Приложении А).

Оглавление - это наглядная схема, перечень всех без исключения заголовков работы с указанием страниц (начала раздела) и расположенных на полосе так, чтобы можно было судить о соотношении заголовков между собой по значимости (главы, разделы, параграфы).

Введение (3-5 страниц) – это описание всей работы в сжатом виде. должно содержать обоснование актуальности выбранной темы, цель и задачи исследования, формулировку объекта и предмета исследования, степень изученности проблемы (вопроса), могут быть включены методологические приемы решения поставленных задач, а также теоретическая новизна и практическая значимость, положение (я), выносимое (ые) на защиту.

Вначале объясняется научная и практическая актуальность работы. Для этого исследователь изучает степень разработанности проблемы другими авторами (дает краткую характеристику предшествующих исследований) и обосновывает важность решения проблемы исследования в настоящее время. Выделяется объект и предмет исследования.

Объект исследования - это конкретное явление, которое рассматривается в проблемной ситуации. В педагогической науке объектом исследования являются: учебно-воспитательный процесс, тренировочный процесс, управленческий процесс (например, тактическая подготовка волейболистов).

Предмет исследования – это то, что изучается в объекте (свойства, признаки, характеристика). Предметом исследования выступают: прогнозирование, способы совершенствования учебно-воспитательного процесса; содержание образования, условия совершенствования обучения, особенности педагогических взаимоотношений и т.д.

Также во введении приводится гипотеза исследования.

Гипотеза исследования – это предполагаемое решение проблемы. Гипотеза должна раскрывать предполагаемую связь изучаемых явлений, процессов (например, предположим, что развитие скоростных способностей у спринтеров разной квалификации будет успешно при использовании средств и методов, учитывающие следующие условия: индивидуальные и возрастные особенности; сенситивные периоды развития скоростных способностей; этапы спортивной подготовки и учет цикличности тренировочного процесса).

На основе гипотезы формируются цель и задачи исследования.

Цель исследования фиксирует направленность данного научного поиска, т.е. результат который планируется получить. Цель формулируется кратко и точно. Формулировки следует начинать со следующих глаголов: выявить и обосновать...; проанализировать...; сравнить...; сформулировать рекомендации ... и т.д.

Задачи исследования раскрывают конкретные пути (этапы) достижения цели исследования. Это этапы, на каждом из которых производится та или иная исследовательская операция (изучение литературы, сбор эмпирических данных, их анализ, построение классификаций, разработка методик и их реализация и т.д.). Обычно ставится не более четырех задач.

Научная новизна – это одно из главных требований, предъявляемых к магистерским диссертациям. Это значит, что диссертация должна содержать новое решение научной задачи или новые научно обоснованные разработки, обеспечивающие решение прикладных задач.

Научная новизна диссертационного исследования может быть представлена на трех уровнях:

- уровень конкретизации – полученный результат уточняет известное положение, конкретизирует отдельные теоретические или практические положения;
- уровень дополнения – полученный результат расширяет известные положения, открывает новые грани проблемы;
- уровень преобразования - полученный результат является принципиально новым подходом в решении проблемы, которому нет аналогов.

В первую очередь, к признакам научной новизны следует отнести использование по новому назначению известных идей: их углубление, конкретизацию, дополнительную аргументацию, доказательство возможности применения в новых сферах науки и практики, обоснование целесообразности использования в изменившихся условиях реальной действительности, новые интерпретации таких идей, разработку на их основе новых моделей, а также новое сочетание этих идей и т. д. Кроме того, к признакам научной новизны относятся: обновление теории вопроса с приложениями прикладного характера, новые идеи, формирование новых концепций и теорий, пересмотр старых выводов и предложений, а так же получение новых выводов и разработка новых предложений.

Данный раздел строится в формулировках: разработаны (например, основы чего-то), раскрыты (допустим, состав и структура чего-либо) обоснованы (положения о том-то и о том-то), определены (педагогические условия чего-то); выявлены (совокупность чего-то), установлены (критерии...) и т.д.

Во введении ВКР должна быть представлена практическая значимость

полученных в ходе проведенного исследования результатов. Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования в практической деятельности. Практическая значимость должна заключаться в выработке конкретных рекомендаций (мероприятий) для повышения эффективности деятельности организации или подразделения, в которых проводилась работа.

В качестве документов, подтверждающих практическую значимость, могут быть акты внедрения, справки из организаций, в которых используются результаты исследований, а также сами нормативные документы, рекомендации, методические указания по практическому использованию результатов, утвержденные надлежащим образом.

Наличие в магистерской диссертации обоснованных и квалифицированно аргументированных признаков научной новизны и практической значимости диссертационного исследования являются важнейшими критериями оценки диссертации в целом.

Положения, выносимые на защиту. Данный раздел должен дать ответ на вопрос: что защищаете? Или – что является предметом защиты? Положение формулируется в виде перечисления определенных конструкций, созданных в процессе исследования : принципы (совокупность принципов); требования (система требований к чему-либо); обоснование чего-либо; условия (педагогические, дидактические условия, группы условий) осуществления чего-то; содержание (основное содержание) обучения чему-то; модель; схема; методы (методические приемы, совокупность методических приемов) чего-то; средства (комплекс средств) осуществления чего-то; механизм чего-то; процедура осуществления чего-то; критерии (совокупность критериев) эффективности чего-то и т.д.

Апробация результатов исследования. В этом разделе указывается, на каких научных конференциях, семинарах, круглых столах докладывались результаты исследований, включенные в выпускную магистерскую работу. При наличии публикаций, в том числе электронных, приводится их перечень с указанием объема (количества печатных листов) каждой публикации и общего их числа.

В конце введения необходимо раскрыть структуру диссертационной работы: дать перечень ее структурных элементов, указать, сколько таблиц и иллюстративных материалов, приложений, количество литературных источников в библиографическом списке и общий объем основного текста в диссертации.

Глава 1. (25-30 страниц) (Название главы должно отражать тематику исследования) Этот раздел должен включать в себя анализ научных сведений

(за последние 10 лет) по избранной проблеме. Необходимо привести мнения разных авторов, сопоставить их, дать собственную интерпретацию.

Формулировки предложений при анализе литературных источников следующие: «Автор отмечает..., указывает..., показывает..., подчеркивает..., считает....» и т.п.

Ссылки на авторов оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Как правило, Глава 1 структурируется в соответствии принципом «от общего – к частному» и включает несколько параграфов (подразделов) (1.1, 1.2, 1.3 и т.д.) с собственными названиями. При необходимости возможна и более детальная рубрикация параграфа (подраздела): 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 и т.д. В конце первой главы на основании анализа литературы по исследуемой проблеме определяется гипотеза исследования. Резюме после главы 1 или резюмирующий абзац: «Таким образом, проведенный анализ научной и методической литературы свидетельствует о ... и актуальности проблемы ...».

Глава 2 Методы и организация исследования (5–15 страниц) (2.1 Методы исследования; 2.2 Организация исследования)

В данной главе раскрываются методы исследования, которые применялись для анализа литературы по проблеме исследования, проведения экспериментального исследования и обработки полученных в ходе исследования данных, а также дается описание организации исследовательской работы.

Методы психолого-педагогического исследования - это способы и приемы получения информации, добывания фактического материала (например, анализ и синтез, наблюдение, анкетирование).

Глава содержит сведения об организации проведения исследования, которая должна содержать ответы на следующие вопросы:

- 1) где (на базе какого учреждения или организации);
- 2) с каким контингентом (возрастно-половой состав; уровень подготовленности и т.п.);
- 3) какова продолжительность периода практического исследования (наблюдений, эксперимента: количество занятий, недель, месяцев);
- 4) сколько и каковы особенности этапов выполнения работы;
- 5) каково содержание внедряемого фактора;
- 6) какое требуется материально-техническое обеспечение;
- 7) с какой периодичностью применялись методы оценки эффективности проведенного исследования.

Глава может содержать иллюстративный (табличный, графический) ма-

териал, указывающий нормативные или сравнительные показатели. Демонстрация технологии применения тех или иных методик (формы анкет, опросных листов, изображения технических средств и т.п.) предоставляются в приложениях с указанием ссылки на них в тексте главы.

При разработке собственных методик следует дать их описание, желательно сопроводить схемой или рисунком. При использовании известных методик необходимо делать ссылки на авторов.

Глава 3 Результаты исследования (название главы должно отражать результаты исследования в соответствии с тематикой исследования (25-35 страниц))

Третья глава содержит данные, полученные в ходе исследования, их анализ и обсуждение в соответствии с поставленными задачами. Результаты исследований подкрепляются рисунками, таблицами, фотографиями и т.п. При этом необходимо помещать таблицы с фактическим материалом до начала исследования и после его завершения.

При оценке эффективности, например, комплекса упражнений, разработанного (или использованного) автором диссертации, полученные результаты необходимо сопоставить с данными других исследователей, высказать свое мнение и суждение по существу полученных результатов.

При необходимости можно оценить положения с точки зрения их теоретического и практического значения, изложить аспекты, оставшиеся открытыми.

В тексте необходимо употреблять единообразные термины условные сокращения и обозначения. Нельзя одним и тем же термином обозначать разные понятия. Новые термины, которые вводятся автором или малоизвестны читателям, следует объяснять.

Количество параграфов (подразделов) (3.1, 3.2, 3.3 и т.д.) соответствует логике поставленных задач исследования и должна подводить к достижению поставленной цели. Каждый подраздел (3.1, 3.2, 3.3 и т.д.) имеет собственное название.

Параграфы (подразделы) должны заканчиваться резюмирующим абзацем (как правило, вводная фраза «Таким образом...». Промежуточные выводы подготавливают автора к написанию заключения о работе в формате выводов.

Третья глава заканчивается резюмирующим абзацем, например, «Таким образом, анализ полученных результатов показал, что ...».

Заключение носит обобщающий характер полученных результатов исследования, выводы по доказательности или не доказательности выдвинутой гипотезы. Заключение (в форме выводов) должно содержать краткую трактовку полученных результатов, их теоретическую и практическую ценность,

оценку эффективности предлагаемого продукта в сфере психолого-педагогических аспектов физической культуры и спорта. Результаты исследования должны соотноситься с целью и задачами исследования. Выводы должны соответствовать цели и задачам исследования, подкрепляться статистическими доказательствами. Количество общих выводов должно вытекать из количества задач, сформулированных во Введении ВКР.

В заключении автор должен дать критическую оценку тому, насколько ему удалось достигнуть поставленной цели и выполнить задачи; насколько верным оказались методологические принципы, которых он придерживался. Выводы нумеруются и должны отвечать на поставленные в работе задачи. Выводы и практические рекомендации должны быть краткими, конкретными и вытекать из фактического материала исследования. Кроме того, автору нужно определить перспективы дальнейших исследований и рассказать о своих намерениях по разработке темы. Количество выводов может быть разным, однако должно составлять не менее 3–5. При большем их количестве желательно вводить в их перечень дополнительное структурирование (т. е. разбивать выводы на группы по некоторому логическому основанию).

Заключение должно содержать оценку соответствия результатов поставленным задачам исследования. Таким образом, подводится общий итог работы так, чтобы, не читая всего предшествующего материала, эксперт мог получить целостное представление о выполненной дипломной работе. Объем заключения должен быть 2-3 страницы.

Практические рекомендации составляются на основе полученных результатов исследования. Рекомендации формулируются конкретному адресату на основе результатов собственного исследования. Возможна разработка рекомендаций нескольким адресатам, например, тренеру, спортсменам, фитнес-инструктору, родителям спортсменов и т.д. Желателен структурированный вариант представления рекомендаций (под нумерацией).

Объем практических рекомендаций должен быть не менее 2-х страниц.

Список используемой литературы представляет собой перечень используемой литературы в алфавитном порядке с полным библиографическим описанием источников и с нумерацией по порядку. В список включается только та литература, на которую были сделаны ссылки в основном тексте. Вначале указываются отечественные авторы, затем - зарубежные. Список электронных ресурсов располагаются после печатных изданий. Список литературы должен включать не менее 50 источников по всем разделам выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации). Наличие источников на иностранном языке, принятом в научной среде, является обязательным

Приложения включают материалы первичных эмпирических данных,

результаты их статистической обработки (представленные в виде таблиц, графиков, рисунков и т.п.).

Приложения располагают после списка литературы. Их цель - избежать излишней нагрузки текста различными аналитическими, расчетными, статистическими и иллюстративными и технологическими материалами, которые не содержат основную информацию.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) должна содержать следующие элементы:

- титульный лист установленного образца (Приложение А);
- технологическую карту магистерской диссертации (Приложение Б);
- рецензию на ВКР, в которой отражается оценка, а также актуальность темы, ее новизна и практическая значимость. Рецензирование выполняется представителем профессорско-преподавательского состава, не являющимся работником выпускающей кафедры, по направленности (профилю) которой выполняется ВКР магистра (Приложение В);
- отзыв научного руководителя о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (в свободной форме);
- данные проверки текста ВКР на заимствование (антиплагиат);
- при наличии и желании обучающегося – ксерокопии выходных данных научных публикаций по теме ВКР и сертификатов участника конференции (й).

Оформление текстового материала магистерской диссертации

– Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210х297 мм).

– Параметры полей: верхнее – 20 мм; правое – 10 мм; левое – 25 мм; нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам (1,25).

– Шрифт – текстовый редактор Word, шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14.

– Текст набирается через 1,5 интервала.

– Выравнивание основного текста – по ширине.

– Переносы в тексте не допускаются.

– Каждый раздел начинается с новой страницы (оглавление, введение, глава 1, глава 2, глава 3, заключение, список литературы, приложения).

– Точки в конце заголовков и подзаголовков не ставятся. Заголовок отделяется от основного текста сверху и снизу тремя интервалами. Переносить слова в заголовках не допускается.

- Текст должен делиться на абзацы, которыми выделяются относительно обособленные по смыслу части. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам (1,25).
- Нумерация страниц исследовательской работы сплошная. Титульный лист не нумеруется, но включается в общую нумерацию страниц. Цифру, обозначающую порядковый номер страницы, ставят на середине верхнего поля страницы. Нумерация начинается со второй страницы – «Оглавление».
- Разделы должны иметь порядковую нумерацию и обозначаться *арабскими* цифрами с точкой и записываться в середине строки, например, 1, 2, 3 и т.д. Пункты должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждого раздела или подраздела. Номер пункта включает номер раздела, подраздела, пункта и порядковый номер подпункта, разделенные точкой, например, 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 и т.д. Если раздел или подраздел имеет только один пункт, или пункт имеет один подпункт, то нумеровать пункт (подпункт) не следует.
- Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью. Сейчас все это есть в виде символов.

Оформление таблиц

На все таблицы должны быть ссылки в тексте. Ссылаться на таблицу нужно в том месте текста, где формулируется положение, подтверждаемое или иллюстрируемое ею. При ссылке следует писать слово таблица с указанием её номера.

Таблицы сверху, слева, справа и снизу ограничиваются линиями. Название таблицы должно отражать её содержание, быть точным, кратким. Название таблицы следует помещать над таблицей по левому краю без отступа.

Таблица 2 – Возрастная динамика спортивных результатов сильнейших бегунов мира на дистанциях 100 и 200 м, секунды

Квалификация	Мужчины			Женщины		
	Возраст, М±σ	Результат		Возраст, М±σ	Результат	
		100 м	200 м		100 м	200 м
III	14,6±0,5	11,86	24,20	13,7±0,5	13,7	27,75
II	15,4±1,0	11,21	23,02	14,5±1,0	12,67	26,48
I	16,3±1,0	10,84	22,04	15,3±1,0	12,22	25,24
КМС	17,6±1,0	10,51	21,35	16,56±1,0	11,81	24,37
МС	18,5±1,0	10,23	20,87	18,5±1,0	11,36	23,30

Таблицы следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей ВКР. Слева над таблицей размещают слово «Таблица», после него приводят номер таблицы, точку после номера не ставят, наименование таблицы записывают с прописной буквы после её номера, отделяя от него тире. Точку после наименования таблицы не ставят.

Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист (страницу). В этом случае пишут: «продолжение таблицы» либо «окончание таблицы» и указывают номер таблицы, например, «Продолжение таблицы 1», либо «Окончание таблицы 1». Допускается применять размер шрифта в таблице меньший, чем в тексте (12 пт).

Оформление графического материала

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, диаграммы, фотоснимки, рисунки) следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице, если в указанном месте они не помещаются.

Иллюстрации могут быть в компьютерном исполнении, в том числе и цветные. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в тексте ВКР. Иллюстрации, за исключением иллюстраций приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Иллюстрации должны иметь названия, которые помещают под иллюстрацией по центру (например, Рисунок 1 – Название рисунка).

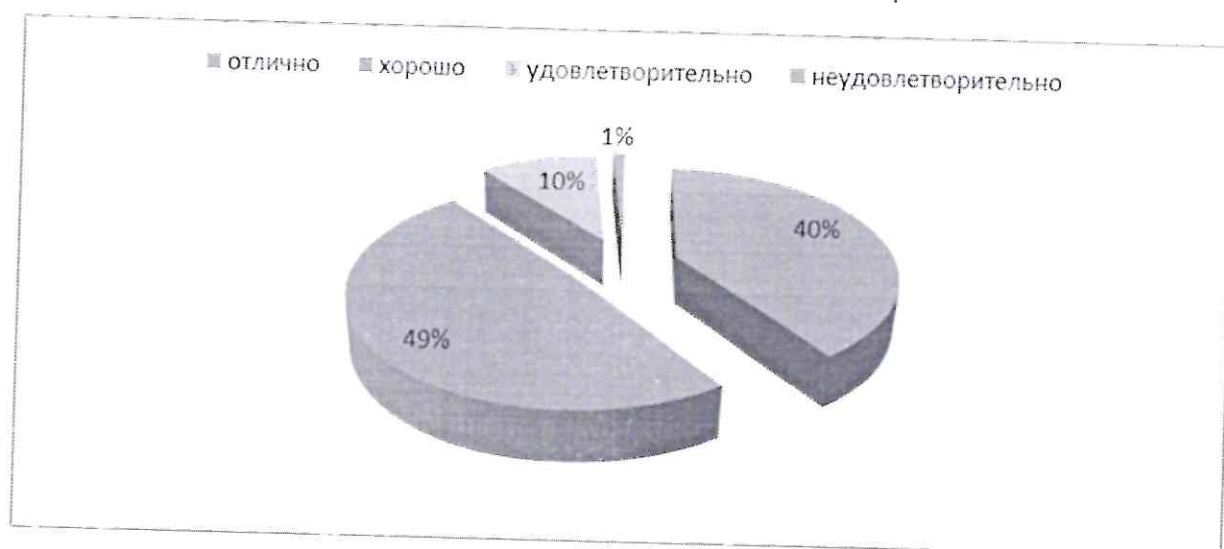


Рисунок 1 – Распределение ответов респондентов (n=...) по оценке качества проведения занятий

После названия рисунка можно поместить поясняющие данные (примечания).

Оформление приложений

Приложения – это материал, который дополняет основной текст диссертации. Их цель – избежать излишней нагрузки текста различными аналитическими, расчетными, статистическими и иллюстративными и технологическими материалами, которые не содержат основную информацию. Каждое приложение начинается с новой страницы, имеет буквенное обозначение и заголовков. Не используются буквы Ё, З, Й, О, Ч, Ь, Ы, Ъ. Допускается использование букв латинского алфавита, за исключением букв I и O. В тексте ВКР обязательно должны быть ссылки на приложение (например, Приложение А).

Оформление ссылок в тексте работы

ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»

Библиографические ссылки – это библиографические описания источников цитат, заимствований, а также произведений печати.

Примеры внутритекстовых библиографических ссылок

Первичная внутритекстовая ссылка

(Зеличенко В. Б., Никитушкин В. Г., Губа В. П. Легкая атлетика: критерии отбора. М. : Терра-Спорт, 2000. 240 с.) или (Зеличенко В. Б., Никитушкин В. Г., Губа В. П. Легкая атлетика: критерии отбора. М., 2000)

Повторная внутритекстовая ссылка

(Зеличенко В. Б., Никитушкин В. Г., Губа В. П. Легкая атлетика. С. 125)

Примеры подстрочных библиографических ссылок

Подстрочная ссылка

¹ Ефременков К. Н. Олимпийское образование: теория и методика : монография. Смоленск, 2011. 131 с.

¹ Сайкина Е. Г., Смирнова Ю. В. Требования к подбору музыкального сопровождения занятий фитнесом // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2008. № 4 (38). С. 68–71.

² Гавердовский Ю. К. Обучение спортивным упражнениям // Наука о спорте: энциклопедия систем жизнеобеспечения. М., 2011. С. 205–245.

При последовательном расположении первичной и повторной ссылок, текст повторной ссылки заменяют словами «Там же»

⁴ Кириллова Н. П. [и др.]. Изучение адаптационно-иммунных параметров у спортсменов с кожной патологией // Там же. № 6 (88). С. 62–66.

Примеры затекстовых библиографических ссылок

В тексте: «Вопрос об эстетических показателях исполнительского мастерства в гимнастических видах спорта подробно разработан в статье Р.Н. Терехиной, И.А. Винаер, Л.И. Турищевой, М.Э. Плехановой»⁵⁹.

В затекстовой ссылке:

⁵⁹ Терехина Р. Н. [и др.]. Эстетические показатели исполнительского мастерства в гимнастических видах спорта // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2008. № 11 (45). С. 98–101.

Оформление списка литературы в тексте работы

Список литературы в конце текста оформляется в соответствии с ГОСТ 7.0.100—2018 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой.

Список должен быть размещен в конце основного текста. Рекомендуется следующий способ группировки библиографических записей: алфавитный. При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов.

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке, с продолжающейся нумерацией.

Обратите внимание на следующее уточнение: В ГОСТе написано так: «Фамилия приводится в начале заголовка и, как правило, отделяется от инициалов запятой». Необходимо соблюдать единообразие: либо ставить запятую после фамилии во всех описаниях, либо не ставить нигде.

Примеры описаний в списке литературы

1. Алексеев, К. А. Спортивная журналистика : учеб. пособие / К. А. Алексеев, С. Н. Ильченко. – Москва : Юрайт, 2012. – 427 с. – ISBN 978-5-9916-2945-4.
2. Альмяшкина, О. А. Специфика подачи спортивной информации на телевидении и в печатном издании // Наука и современность. – 2012. – № 16. – С. 14–21.
3. Бишаева, А. А. Физическая культура : учебник по дисциплине "Физическая культура" для студентов, обучающихся по направлению "Педагогическое об-

- разование" / А. А. Бишаева, В. В. Малков. – Москва : Кнорус, 2016. – 311 с. : ил. – (Бакалавриат). – ISBN 978-5-406-04558-9.
4. Воронков, П. Спортивная пресса как тип. Москва, 2006. – URL: http://zhurnal.lib.ru/w/woronkow_p/sport (дата обращения: 22.05.2022).
 5. Кабачков, В. А. Профессиональная физическая культура в системе непрерывного образования молодежи / В. А. Кабачков, С. А. Полиевский, А. Э. Буров. – Москва : Советский спорт, 2010. – 296 с. – ISBN 978-5-9718-0453-6.
 6. Курьсь, В. Н. Биомеханика. Познание телесно-двигательного упражнения : учебное пособие / В. Н. Курьсь. – Москва : Советский спорт, 2013. – 367 с. : ил. – ISBN 978-5-9718-0629-5.
 7. Михайлов, С. С. Спортивная биохимия : учебное пособие по направлению 49.03.01 "Физическая культура" / С. С. Михайлов. – Санкт-Петербург : Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, 2014. – 148 с. : ил.
 8. О физической культуре и спорте в Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2018) : Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ (ред. от 18.04.2018). – URL: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 21.05.2022).
 9. Специальные виды туристской деятельности. Профессионально-прикладной туризм в физической культуре студентов : учебник / В. И. Григорьев, А. В. Иванов, Ю. Ф. Курамшин [и др.]. – Санкт-Петербург : Копи-Р, 2010. – 511 с. : ил. – ISBN 978-5-904718-07-7.
 10. Юсупов, Ш. Р. Эволюции языка спортивной журналистики. Перспективы и ограничения // Теория и практика физической культуры. – 2016. – № 11. – С. 57–59.
 11. Якимович, В. С. Культура в мире спорта : монография / В. С. Якимович. – Москва, 2006. – 126 с. – ISBN 978-5-9336-2335-4.
 12. Bedeski, R. The Transformation of South Korea: Reform and Reconstruction in the Sixth Republic under Roh Tae Woo, 1987-1992 / Bedeski R. – Padstow, 1994. – 113 p.
 13. Spry, D. New Media in Korea and Japan: Emergent Trends / Spry D. – London, 2015. – 220 p.
 14. The influence of menstruation on training schedules in well-trained and elite female mountain bike, road and cyclocross athletes. DOI: 10.37393/JASS.2023.02.6 / Aitkenhead R., Kirkwood L., FloridaJames G., Ingram-Sills L. // Journal of Applied Sports Sciences. – 2023. – Vol. 2. – P. 62–75.

Стиль изложения научных материалов

Магистерская работа должна быть выдержана в научном стиле, который обладает некоторыми характерными особенностями.

Прежде всего, научному стилю характерно использование конструкций **исключающих** употребление местоимений первого лица единственного и множественного числа, местоимений второго лица единственного числа. В данном случае предполагается использовать неопределенно-личные предложения (например, «Сначала производят отбор факторов для анализа, а затем устанавливают их влияние на показатель»); формы изложения от третьего лица (например, «Автор полагает...»); предложения со страдательным глаголом (например, «Разработан комплексный подход к исследованию...»).

В научном тексте нельзя использовать разговорно-просторечную лексику. Необходимо применять терминологические названия. Если есть сомнения в стилистической окраске слова, лучше обратиться к словарю.

Важнейшим средством выражения смысловой законченности, целостности и связности научного текста является использование специальных слов и словосочетаний. Подобные слова позволяют отразить следующее:

последовательность изложения мыслей (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак);

переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к, обратимся к, рассмотрим, остановимся на, рассмотрев, перейдем к, необходимо остановиться на, необходимо рассмотреть);

противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее);

причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, отсюда следует, что);

различную степень уверенности и источник сообщения {конечно, разумеется, действительно, видимо, надо полагать, возможно, вероятно, по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным);

итог, вывод {итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, резюмируя сказанное).

Для выражения логической последовательности используют сложные союзы: благодаря тому, что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того, что, после того как, в то время, как и др. Особенно употребительны производные предлоги в течение, в соответствии с, в результате, в отличие от, наряду с, в связи с, вследствие и т.п.

В качестве средств связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные, перечисленные).

В научной речи очень распространены указательные местоимения «этот», «тот», «такой». Местоимения «что-то», «кое-что», «что-нибудь» в тексте научной работы обычно не используются.

Для выражения логических связей между частями научного текста используются следующие устойчивые сочетания: приведем результаты, как показал анализ, на основании полученных данных.

С целью образования превосходной степени прилагательных чаще всего используются слова наиболее, наименее. Не употребляется сравнительная степень прилагательного с приставкой по- (например, повыше, побыстрее).

Особенностью научного стиля является констатация признаков, присутствующих определяемому слову. Так, прилагательные следующие, синонимичное местоимению такие, подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков (например, «Рассмотрим следующие факторы, влияющие на »).

Сокращение слов в тексте не допускается (за исключением общепринятых).

В тексте выпускной квалификационной работы, кроме общепринятых буквенных аббревиатур (начальных букв слов, образующих исходное словосочетание), могут быть использованы вводимые лично авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

Нельзя употреблять в тексте знаки (<, >, =, №, %) без цифр.

При использовании формул их располагают отдельными строками в центре листа или внутри текстовых строк. В тексте рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования, располагают на отдельных строках. Для экономии места несколько коротких однотипных формул, выделенных из текста, можно помещать на одной строке, а не одну под другой.

Нумеровать следует наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.

В тексте используются только арабские цифры, но при нумерации кварталов, полугодий допускается употребление римских цифр.

При записи десятичных дробей целая часть числа от дробной должна отделяться запятой (например, 15,6 тыс. руб., 18,5 м²).

При написании числительных в тексте однозначные количественные числительные пишутся словами (например, «срок обучения шесть лет», «в пяти странах проводятся реформы»). Многозначные количественные числительные пишутся цифрами (например, 55 лет, 115 штук) за исключением числительных, с которых начинается абзац. В этом случае они пишутся словами. Количественное числительное, записанное арабскими цифрами и названное вместе с существительным, не имеет падежного окончания (например, в 10 рядах). Однозначные и многозначные порядковые числительные, как правило, пишутся словами (например, «третий ряд», «пятнадцатый разряд»). Порядковые числительные, входящие в состав сложных слов, а также в научных текстах пишут цифрами (например, «5-тонный грузовик»). Порядковые числительные, записанные арабскими цифрами, имеют падежные окончания. Если порядковые числительные оканчиваются на две гласные буквы, на букву «и» и на согласную букву, падежное окончание состоит из одной буквы (например, «9-я улица Соколиной горы», «50-й том», «в 90-м году»). Если порядковые числительные оканчиваются на согласную и гласную буквы, падежное окончание состоит из двух букв (например, «слесарь 2-го разряда»). Порядковые числительные, записанные арабскими цифрами и расположенные после существительного, к которому они относятся, не имеют падежных окончаний (например, «абзац 3, гл. 1»). Порядковые числительные, записанные римскими цифрами, не имеют падежных окончаний (например, «XX век»).

Изложение материала в работе должно быть последовательным и логичным. Все главы должны быть связаны между собой. Следует обращать особое внимание на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа - от вопроса к вопросу.

Общие требования к написанию магистерской диссертации

1. Важнейшее требование, предъявляемое к написанию работы - полная самостоятельность. Содержание ВКР ни в коем случае не должно быть простым пересказом или конспектированием одного-двух источников. Необходимо анализировать найденный и отобранный материал, сравнивать факты, сопоставлять позиции разных авторов, выделять бесспорные положения, критически осмысливать, выражать свое отношение к прочитанному, делать новые выводы и обобщения.

2. Не допускается копирование эмпирического материала, его обработка, описание и интерпретация. В целях проверки авторства выполнения магистерской диссертации предусмотрена обязательная проверка на заимствование текста (проверка на антиплагиат). Требуемая оригинальность текста – не менее 70%.
3. В целом стиль исследования должен быть строго научным. Общими требованиями к написанию научной работы являются точность и ясность языка, исключающие возможность субъективного толкования; предельная четкость мысли, логическая последовательность и аргументированность.
4. Качество ВКР значительно повышается, если она содержит иллюстративный материал (схемы, карты, диаграммы, таблицы и т.п.), который может быть размещен как в основном тексте, так и в приложении к работе.
5. Наличие опубликованных научных работ (тезисы, статьи – в реальных сборниках и журналах), а также представление результатов научной деятельности по теме ВКР на научных конференциях является желательным условием, учитываемым при определении лучшей работы членами ГЭК

Порядок рецензирования магистерской диссертации

Магистерская диссертация подвергается обязательной процедуре рецензирования.

В качестве рецензента выступает преподаватель, не являющийся работником кафедры.

Рецензент даёт предварительную оценку работы в письменной форме (приложение В), при этом в рецензии оцениваются следующие разделы работы:

- актуальность тематики работы;
- степень полноты обзора состояния изучаемой проблемы и корректность постановки цели, задач, определения объекта и предмета исследования;
- уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, расчетов;
- степень комплексности работы, применение в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин;
- ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения;

- применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе;
- качество оформления работы (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов);
- объем и качество выполнения графического материала, его соответствие теме работы и стандартам;
- оригинальность и новизна полученных результатов, научных и технологических решений.

Кроме того, в рецензии отражаются достоинства и недостатки представленной работы.

В заключении рецензент указывает, удовлетворяет ли выполненная работа требованиям, предъявляемым к магистерской диссертации, а также дает оценку выполненной работы.

Подпись рецензента должна сопровождаться указанием его фамилии, имени, отчества (полностью), места работы и занимаемой должности.

Окончательный текст рецензии прилагается к магистерской диссертации минимум за пять дней до защиты на ГИА, что является необходимым временем для подготовки ответов автором магистерской диссертации на высказанные замечания и вопросы. Рецензия на диссертацию оглашается непосредственно на защите магистерской диссертации.

После изложения основных положений магистерской диссертации студент обязан ответить на вопросы и замечания, высказанные рецензентом.

Процедура проверки магистерских диссертаций на объём заимствований

Текст магистерской диссертации в обязательном порядке проходит процедуру проверки на объём заимствований и размещается в электронно-библиотечной системе Университета, в соответствии с действующими нормативными документами.

Для оценки объёма заимствований студентом магистратуры в электронном виде предоставляется текст магистерской диссертации. Оригинальность текста магистерской диссертации должна составлять не менее 70 %.

Этапы выполнения выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Выполнение магистерской диссертации студентом проходит ряд этапов:

Первый этап «Подготовка магистерской диссертации». В рамках данного этапа осуществляется непосредственная подготовка магистерской диссер-

тации. Подготовка магистерской диссертации осуществляется на протяжении всего процесса обучения в магистратуре.

Первым шагом подготовки диссертации является назначение научного руководителя и выбор темы магистерской диссертации. На первом курсе обучения в магистратуре, в рамках первого семестра, студент, совместно с назначенным научным руководителем (научного руководителя определяет и назначает кафедра, реализующая подготовку по соответствующей программе) выбирает направление исследования будущей магистерской диссертации.

При подготовке диссертации выполняется анализ литературных источников по исследуемой проблеме, ставится рабочая гипотеза, определяется цель, задачи, объект и предмет исследования, подбираются соответствующие методы и методики исследования, производится сбор первичного исследовательского материала с его последующим анализом и математической обработкой, формулируются предварительные заключения, выводы и практические рекомендации.

Второй этап – прохождение процедуры предварительной защиты магистерской диссертации и проверка на объём заимствований. Прохождение предварительной защиты магистерской диссертации проводится на профилирующей кафедре в рамках преддипломной практики, в следствие чего в деканат соответствующего факультета предоставляется выписка из протокола заседания кафедры о прохождении студентами предварительной защиты магистерских диссертации, в срок не позднее 14 дней до начала ГИА. Студенты не прошедшие предварительную защиту ВКР на соответствующей (выпускающей) кафедре или получившие отрицательное заключение о работе, не допускаются к ГИА.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объём заимствования.

Университет обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Третий этап – непосредственная защита магистерской диссертации в рамках государственной итоговой аттестации.

К защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) магистрант готовит доклад продолжительностью 8-10 минут с демон-

страцией иллюстрационного материала. В докладе необходимо отразить актуальность темы, цель и задачи исследования, дать характеристику объекта исследования, а также изложить в обобщенном виде полученные результаты, указать их значимость и возможность использования в практике физкультурно-спортивной деятельности.

Иллюстративный материал представляется в виде мультимедийного сопровождения и/или распечатанного материала (4-6 таблиц, схем или других материалов), предложенного каждому из членов ГЭК. Без иллюстрационного материала магистерская диссертация к защите на государственной итоговой аттестации не допускается.

Рекомендации по проведению защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций)

Защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) предшествует предварительная, кафедральная защита, проводимая в сроки, определяемые положением о государственной итоговой аттестации студентов ВУЗа, учебными планами, графиком учебного процесса и деканатом соответствующего факультета (института) (на основании решения педагогического совета).

Защита выпускных квалификационных работ проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса высшего учебного заведения.

Защита выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) проводится на открытых заседаниях Государственных экзаменационных комиссий с участием не менее половины ее членов.

В начале процедуры защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) секретарь ГЭК представляет магистранта, объявляет тему работы, передает председателю ГЭК выпускную квалификационную работу и все необходимые документы, после чего магистрант получает слово для доклада (не более 10 минут). По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы докладчику. Вопросы членов ГЭК и ответы магистранта записываются секретарем в протокол. Далее зачитывается отзыв и рецензия на выпускную квалификационную работу. Магистранту предоставляется возможность ответить на замечания рецензента.

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку выпускной квалификационной работы и подтверждают соответствие полученного ее автором образования требованиям ФГОС ВО.

При реализации балльно-рейтингового контроля учебной деятельности оценка магистерской диссертации (максимально 100 баллов) производится в соответствии с критериями, указанными в технологической карте (Приложение Б).

Представленная технологическая карта заполняется научным руководителем в ходе предварительных этапов работы, с выставлением заработанной студентом суммы баллов по каждому разделу работы. Заполненная технологическая карта вкладывается в магистерскую диссертацию и окончательно заполняется секретарём ГЭК после защиты в период ГИА. После чего технологическая карта хранится на кафедре в течении одного года.

Критерии и шкалы оценивания выпускной квалификационной работы при проведении ГИА

Оценивание выпускной квалификационной работы осуществляется на основании технологической карты (Приложение Б), включающей:

1 этап - подготовки ВКР; 2 этап - предзащиты ВКР; 3 этап - защиты ВКР.

1-Й ЭТАП: подготовка магистерской диссертации (10 - 15 баллов).

Оценку результатов деятельности студента на этом этапе осуществляет научный руководитель:

1.1. Разработка и выполнение плана подготовки магистерской диссертации.

2 балла – План диссертации разработан и выполнен частично.

3 балла – План диссертации разработан и выполнен в полном объёме.

1.2. Определение и выбор темы магистерской диссертации. Формулировка цели, задач; определение объекта, предмета и методов исследования; формулировка положений, выносимых на защиту. Обоснованность структуры исследования.

2 балла – Определено направление исследования, выбрана и сформулирована тема магистерской диссертации. Сформулированные цель, задачи исследования в целом соответствуют направлению исследования, определен примерный объект и предмет исследования, в целом выбраны методы и представлена структура исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту

3 балла – Определено направление исследования, выбрана и сформулирована тема магистерской диссертации. Сформулированы противоречия, изучаемой проблемы, цель, задачи исследования, верно определен объект и предмет ис-

следования, адекватно подобраны методы, сформулированы положения, выносимые на защиту и обоснована структура исследования.

1.3 Анализ литературных источников по теме исследования. Количество литературных источников, их адекватность избранной тематике исследования.

2 балла – Проведён анализ литературных источников. В целом список источников соответствует выбранной проблематике.

3 балла – Количество литературных источников соответствует требованиям. Анализ литературных источников проведён адекватно и в полном объёме.

1.4 Инициативность при проведении исследования, работа с научным руководителем.

2 балла – Взаимодействовал с научным руководителем, выполнял его требования по подготовке и написанию диссертации.

3 балла – Наблюдалась инициативность и творческий подход в разработке и проведении исследования. Проводилась активное взаимодействие с научным руководителем.

1.5 Организация и проведение собственного исследования. Своевременность проведения исследования. Правильность подбора выборки исследования. Адекватность использования методов и методик, точность использования процедур, полнота и релевантность результатов.

2 балла – Исследование проведено. Выборка испытуемых в целом соответствует теме диссертации. Представлены методы и методики исследования. Получены и проанализированы результаты исследовательской работы.

3 балла – Исследование организовано и проведено, в соответствии с заявленным регламентом. Правильно подобрана выборка испытуемых. Адекватно использованы методы и методики, точно проведены исследовательские процедуры, получены полные и релевантные результаты.

2-й ЭТАП: предзащита (20 – 25 баллов).

Оценку результатов деятельности студента на этом этапе осуществляет выпускающая кафедра;

2.1 Актуальность, научная новизна и практическая значимость исследования. Грамотность постановки цели, задач исследования их согласованность с названием работы, предметом и гипотезой исследования. Соответствие выводов поставленным задачам.

4 балла - Проведённое исследование является актуальным для отрасли физической культуры и спорта, психолого-педагогического образования. Цель и задачи в целом соответствуют теме диссертации, согласуются с предметом и гипотезой исследования. В целом доказаны положения, выносимые на защиту. В работе имеется заключение (в форме выводов). Полученный результат

уточняет и конкретизирует отдельные теоретические или практические положения.

5 баллов – Проведённое исследование является актуальным для отрасли физической культуры и спорта, психолого-педагогического образования, соответствует профилю обучения. Цель и задачи взаимообусловлены, соответствуют теме диссертации и исследуемой проблеме, согласуются с предметом и гипотезой исследования. Доказаны положения, выносимые на защиту. Заключение соответствует поставленным задачам. Работа имеет научную новизну и практическую значимость. Полученный результат расширяет известные положения и открывает новые грани решения проблемы.

2.2 Степень решения поставленных исследовательских задач. Системность анализа полученных результатов.

4 балла – Поставленные задачи решены. При анализе полученных результатов прослеживается системный подход.

5 баллов – Поставленные задачи решены полностью, цель исследования достигнута. В анализе полученных результатов прослеживается чёткая система.

2.3 Соответствие требованиям оформления магистерских диссертаций по направлению подготовки.

4 балла – Магистерская диссертация в целом оформлена в соответствии с требованиями по направлению подготовки.

5 баллов – Оформление магистерской диссертации полностью соответствует требованиям по направлению подготовки.

2.4 Качество анализа литературных источников по проблеме, полнота представления, корректность использования ссылок. Оформление списка литературы в соответствии с требованиями ГОСТа

4 балла - Поведено обобщение и анализ литературных источников по исследуемой проблеме. В диссертации имеются ссылки. Список литературы, в основном объёме, оформлен в соответствии с требованиями ГОСТа.

5 баллов – Поведено полное обобщение и анализ литературных источников по исследуемой проблеме. Корректно отражены ссылки в тексте диссертации, адекватно выполнено цитирование. Список литературы оформлен в соответствии с требованиями ГОСТа.

2.5 Качество доклада; умение представить полученные результаты, соблюдение регламента, чёткая и грамотная речь, наличие иллюстративного материала.

4 балла – Полученные результаты представлены с отклонением от регламента. Иллюстративный материал недостаточно презентабелен.

5 баллов – Полученные результаты представлены с соблюдением регламента и демонстрацией иллюстративного материала.

3-Й ЭТАП: защита магистерской диссертации (20 - 60 баллов).

Оценку результатов деятельности студента на этом этапе осуществляют члены государственной экзаменационной комиссии.

Содержание магистерской диссертации:

3.1 Актуальность исследования для отрасли физической культуры и спорта, психолого-педагогического образования. Прикладное значение результатов исследования.

2 балла – Актуальность работы прослеживается, имеются обоснованные практические рекомендации.

3 балла – Тема работы актуальна для отрасли физической культуры и спорта, психолого-педагогического образования. Результаты исследовательской работы имеют прикладное значение.

4 балла – Разработанная проблема в магистерской диссертации является актуальной и имеет важное прикладное значение для отрасли физической культуры и спорта, психолого-педагогического образования. Практические рекомендации основаны на глубоком и всестороннем анализе полученных результатов и имеют прикладное значение.

3.2 Объект, предмет и гипотеза исследования.

1 балл – Объект, предмет и гипотеза представлены в работе.

2 балла – Представленные объект, предмет и гипотеза соответствуют направлению исследовательской работы, но сформулированы недостаточно чётко и логично.

3 балла - Представленные объект, предмет и гипотеза соответствуют направлению исследовательской работы, корректно сформулированы.

4 балла – Объект, предмет и гипотеза исследования сформулированы точно, логично, корректно, взаимосвязаны с темой магистерской диссертации, взаимообусловлены научной проблематикой.

3.3 Определение цели, задач; подбор методов исследования и формулировка положений, выносимых на защиту

2 балла – Цель, задачи и методы исследования, положения, выносимые на защиту, представлены в работе и в целом соответствуют теме магистерской диссертации.

3 балла – Представленные цель и задачи исследования составлены, исходя из темы диссертации, сформулированы корректно. Адекватно подобраны методы исследования. Положения, выносимые на защиту, недостаточно корректны.

4 балла – Цель исследования сформулирована чётко, полностью соответствуя теме диссертации. Задачи вытекают из поставленной цели исследования, последовательно подводя к её достижению. Методы исследования подобраны,

исходя из поставленных задач, и решают их. Положения, выносимые на защиту, имеют точные формулировки.

5 баллов – Цель исследования сформулирована чётко, полностью соответствуя теме диссертации. Задачи вытекают из поставленной цели исследования, последовательно подводя к её достижению. Методы исследования подобраны, исходя из поставленных задач, активно используются современные методы исследования и инновационные технологии. Положения, выносимые на защиту, точно сформулированы и отражают новизну исследования.

3.4 Организация исследования.

1 балл – Исследование организовано и проведено в полном объёме.

2 балла – Исследование организовано и проведено в полном объёме. Исследование организовано достаточно чётко и реализовано последовательно, с учётом различных факторов.

3 балла – Организация исследования научно обоснована. В организации исследования выражена чёткая структура, логичность и последовательность.

3.5 Заключение (в форме выводов). Грамотность и логичность представленного заключения (в форме выводов), его соответствие поставленным задачам исследования.

2 балла – В работе имеются объёмное заключение (в форме выводов), в целом соответствующие направлению исследования.

3 балла – В работе представлено заключение в форме достаточно конкретизированных и грамотно сформулированных выводов, отражающих основные результаты исследования.

4 балла – Заключение (в форме выводов), представленное в работе, грамотно, чётко и лаконично сформулированы, полностью соответствуют поставленным задачам.

3.6 Литературный обзор. Соответствие объёма литературного обзора требованиям. Полнота и соответствие обзора литературных источников теме диссертации. Корректность ссылок, цитат, приведённых в работе.

1 балл – Объём литературного обзора соответствует требованиям. Рассмотрение литературных источников проведено в виде обобщения.

2 балла - Литературный обзор в целом соответствует требованиям к магистерским диссертациям. Студентом проведён анализ литературных источников по исследуемой проблеме. В тексте представлены ссылки и цитаты различных авторов.

3 балла - Литературный обзор соответствует требованиям к магистерским диссертациям. Студентом проведено обобщение и анализ исторических и современных литературных источников по исследуемой проблеме. В тексте представлены корректные ссылки, проведено адекватное цитирование авторов.

4 балла – Литературный обзор соответствует требованиям к магистерским диссертациям. Студентом проведён глубокий и всесторонний анализ исторических и современных литературных источников по исследуемой проблеме, с преобладанием последних. Сделаны самостоятельные, логически обоснованные умозаключения из представленного материала, на основе обобщения, сравнения, классификации и анализа рассматриваемого материала. В тексте представлены корректные ссылки, проведено адекватное цитирование авторов.

3.7 Используемая литература. Активное использование современных научно-исследовательских работ по теме диссертации, использование достоверных интернет-ресурсов.

1 балла – Литературные источники в основном соответствуют теме диссертации

2 балла - Активно использовались современные литературные источники и интернет-ресурсы, литература на иностранном языке.

3 балла – В работе анализировались современные литературные источники, достоверные интернет-ресурсы и литература на иностранном языке.

3.8 Собственное исследование. Качество выполнения исследования.

1 балл – Исследование проведено с выполнением основных параметров; получением эмпирического материала, его математической обработкой и описанием полученных данных.

2 балла - Исследование проведено с выполнением основных параметров; получением эмпирического материала, его математической обработкой и описанием полученных данных. Собранный эмпирический материал соответствует теме исследовательской работы. Адекватно применены методы математической обработки данных. Полученные данные представлены в виде таблиц, рисунков и описательного текстового материала.

3 балла - Исследование проведено самостоятельно. При решении поставленных задач наблюдается творческий подход. Собран эмпирический материал, полностью соответствующий теме исследовательской работы. Адекватно применены методы математической обработки данных. Полученный материал систематизирован. Полученные данные проанализированы, представлены в виде таблиц, рисунков и описательного текстового материала.

4 балла – Исследование проведено на творческом уровне. В работе активно используется нестандартный подход к решению проблемы. Собран значительный эмпирический материал, полностью соответствующий теме исследовательской работы. Адекватно и грамотно применены методы математической обработки данных. Полученный материал хорошо структурирован и систематизирован. Анализ полученных данных проведён на качественно высоком

уровне, представлен в виде таблиц, рисунков и описательного текстового материала.

Доклад и умение вести научную дискуссию:

3.9 Качество изложения материала. Отчётливость, лаконичность, структура и последовательность изложения материала, контакт с аудиторией, язык изложения представляемого материала, соблюдение регламента.

2 балла – Материал изложен без соблюдения регламента, разобщённо и непоследовательно. Контакт с аудиторией практически не налажен.

3 балла - Материал изложен с соблюдением регламента выступления, несколько разобщенно и непоследовательно. Речь литературно грамотная. Контакт с аудиторией практически не налажен. Отмечается некоторая структурированность в изложении представляемого материала.

4 балла – Материал изложен с соблюдением регламента выступления. Речь литературно грамотная. Контакт с аудиторией поддерживается. Отмечается некоторая структурированность и последовательность в изложении представляемого материала.

5 баллов - Материал изложен с соблюдением регламента выступления. Речь литературно грамотная и лаконичная. Налажен контакт с аудиторией. Отмечается структурированность, адекватность и последовательность в изложении представляемого материала.

6 баллов – Материал изложен с соблюдением регламента выступления. В ходе доклада используются приёмы привлечения внимания аудитории на представляемом материале. Речь литературно грамотная, лаконичная. Контакт с аудиторией поддерживается с первой до последней минуты выступления. Отмечается структурированность, адекватность и последовательность в изложении представляемого материала.

7 баллов – Материал изложен с чётким соблюдением регламента выступления. В ходе доклада используются эффективные приёмы концентрации внимания аудитории на представляемом материале. Речь литературно грамотная, лаконичная. Установлен полноценный контакт с аудиторией. Отмечается чёткая структура, адекватность, логичность и последовательность в изложении представляемого материала.

3.10 Представление решения проблемы, его соответствие задачам и целям исследования. Доказательство или опровержение гипотезы исследования. Защита основных положений научно-исследовательской работы.

3 балла – Решение проблемы представлено недостаточно полно, в целом соответствует поставленным задачам. Цель исследования достигнута. Гипотеза частично доказана или опровергнута. Защита положений не убедительна, не имеет полную доказательную базу.

4 балла - Решение проблемы представлено в полной мере и соответствует поставленным задачам и цели исследования. Цель исследования достигнута. Гипотеза частично доказана или опровергнута. Защита положений, выносимых на защиту, осуществлена не в полной мере.

5 баллов - Решение проблемы представлено в полной мере и соответствует поставленным задачам и цели исследования. Цель исследования достигнута. Гипотеза частично доказана или опровергнута. Наблюдаются творческий подход в решении проблемы. Основные положения научно-квалификационной работы защищены.

6 баллов – Гипотеза исследования полностью доказана или опровергнута. Цель исследования достигнута полностью. Задачи последовательно решены, что отражено в представлении решения заявленной проблемы. В защите положений научно-квалификационной работы отражена и доказана новизна исследования. В ходе решения проблемы ярко выражен творческий подход.

3.11 Представление результатов исследования.

2 балла – Представлены результаты исследования.

3 балла - Результаты исследования представлены в докладе и отражают различные стороны исследовательской работы.

4 балла - Результаты исследования представлены в докладе, отражают суть исследовательской работы и в целом доказательны.

5 баллов – Результаты исследования репрезентативны, отражают основную суть, актуальность и практическую значимость работы, доказательны и в основном соответствуют поставленным задачам исследования.

6 баллов – Результаты исследования репрезентативны, отражают основную суть работы, доказательны, полностью соответствуют поставленным задачам исследования и последовательно отражают этапы их решения, подтверждают новизну и практическую значимость магистерской диссертации.

3.12 Владение материалом. Логичность, правильность и полнота ответов на вопросы.

1 балла – Владеет представляемым материалом в общем виде.

2 балла – Владеет материалом по теме диссертации. На вопросы отвечает неоднозначно. В ответах наблюдается слабая взаимосвязь с представленными положениями в диссертации.

3 балла - Владеет материалом на достаточном уровне. Отвечает на вопросы чётко и последовательно, оперирует полученными данными.

4 баллов – Владеет материалом на достаточно высоком уровне. Разбирается в сути исследуемой проблемы. В ответах на вопросы прослеживается логичность и системность подхода к проблеме, свободно оперирует полученными данными.

5 баллов – Свободно владеет материалом по исследуемой проблематике. В ответах на вопросы прослеживается глубина и широта знания предмета исследования, понимание его значения для отрасли физической культуры и спорта, психолого-педагогического образования. Ответы на вопросы чёткие, содержательные, строго по теме исследовательской работы, логически обусловленные и доказательные, свободно оперирует полученными данными.

6 баллов – Свободно владеет материалом. Аргументировано отвечает на вопросы и обосновывает собственную точку зрения. Свободно оперирует фактами, демонстрируя глубину и широту знаний по исследуемой проблематике.

Иллюстрации*:

3.13. Качество иллюстративного материала применяемого в ходе защиты диссертации: логичность подобранных слайдов, их презентабельность и читаемость.

2 балла – Иллюстративный материал представлен для ознакомления ГЭК.

3 балла – Иллюстративный материал представлен с мультимедийным сопровождением.

4 балла – Иллюстративный материал представлен с мультимедийным сопровождением. Мультимедийное сопровождение отражает наиболее важные и презентативные данные по исследовательской работе.

5 баллов – Мультимедийное сопровождение презентативно, логически выстроено в соответствии с докладом и структурой исследования, отражает наиболее значимые результаты исследования.

Оценка по разделам II и III – выставляется по среднему арифметическому оценок (баллов) всех членов комиссий (II- в рамках предзащиты при прохождении производственной практики (тип: преддипломная) при решающем голосе курсового руководителя; III- при решающем голосе председателя ГЭК).

Работа допускается к защите в ГЭК, если студент набрал не менее 30 баллов.

Председатель и члены ГЭК на закрытом заседании обсуждают защиту выпускных квалификационных работ и принимают общее решение о сумме баллов, набранных студентом в ходе защиты диссертации, после чего указанная балльная оценка суммируется с суммой баллов, набранных студентом на этапах предварительной работы над магистерской диссертацией.

Государственная экзаменационная комиссия оценивает выпускную квалификационную работу («неудовлетворительно» - менее 50 баллов; «удовлетворительно» - 50-64 балла; «хорошо» - 65-79 баллов; «отлично» - 80 – 100 баллов) и принимает общее решение с учетом результатов государственного экзамена о присвоении выпускнику соответствующей квалификации и выдаче ему диплома.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕ-
СКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ
ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»

Кафедра психологии им. А.Ц. Пуни

ГРАНОВСКАЯ МАРИЯ ПЕТРОВНА

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ОТБОР ДЕТЕЙ ДЛЯ ЗАНЯТИЙ СПОРТОМ

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:
Психологическое сопровождение физической культуры и спорта

Представляется для защиты в ГЭК

Зав. кафедрой _____

Защищена на ГИА _____
(дата)

С оценкой _____

Председатель ГЭК _____

Научный руководитель:
А.А. Иванов,
канд.психол.наук, доцент

Санкт-Петербург

2025

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Ф.И.О. студента				
Наименование образовательной программы		44.04.02 Психолого-педагогическое образование		
Направленность (профиль)		Психологическое сопровождение физической культуры и спорта		
Выпускающая кафедра		психологии им. А.Ц. Пуни		
Тема магистерской диссертации:				
Ф.И.О. научного руководителя				
Ф.И.О. научного консультанта				
Дата утверждения темы на заседании кафедры				
Срок выполнения работы				
Ожидаемые результаты		Баллы (мин/макс)	Набранные баллы	Подпись ру- ководителя
I. ПОДГОТОВКА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ				
1.1 Разработка и выполнение плана подготовки магистерской диссертации		2/3		
1.2 Определение и выбор темы магистерской диссертации. Формулировка цели, задач и определение объекта, предмета и методов исследования. Формулировка положений, выносимых на защиту. Обоснованность структуры исследования		2/3		
1.3 Анализ литературных источников по теме исследования. Количество литературных источников, их адекватность избранной тематике исследования		2/3		
1.4 Инициативность при проведении исследования, работа с научным руководителем.		2/3		
1.5 Организация и проведение собственного исследования. Своевременность проведения исследования. Правильность подбора выборки исследования. Адекватность использования методов и методик, точность использования процедур, полнота и релевантность результатов		2/3		
Итого:		10/15		
II. ПРЕДЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ				
2.1 Актуальность, новизна и практическая значимость исследования. Грамотность постановки цели, задач исследования, положений, выносимых на защиту, их согласованность с названием работы, предметом и гипотезой исследования. Соответствие заключения (в форме выводов) поставленным задачам		4/5		
2.2 Системность анализа полученных результатов. Степень решения поставленных исследовательских задач. Качество собственного исследования		4/5		
2.3 Соответствие требованиям оформления магистерских диссертаций по направлению подготовки		4/5		
2.4 Качество анализа литературных источников по проблеме, полнота представления, корректность использования ссылок. Оформление списка литературы в соответствии с требованиями ГОСТа		4/5		

2.5 Качество доклада; умение представить полученные результаты, соблюдение регламента, чёткая и грамотная речь, наличие иллюстративного материала	4/5		
Итого:	20/25		
III. ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ			
Содержание магистерской диссертации:			
3.1 Определение актуальности исследования для отрасли физической культуры и спорта, психолого-педагогического образования. Научная новизна исследования. Практическое значение результатов исследования	2/4		
3.2 Объект, предмет и гипотеза исследования	1/4		
3.3 Определение цели, задач и подбор методов исследования. Формулировка положений, выносимых на защиту	2/5		
3.4 Качество организации исследования	1/3		
3.5 Заключение. Грамотность и логичность представленных выводов, их соответствие поставленным задачам исследования	1/3		
3.6 Литературный обзор. Соответствие объёма литературного обзора требованиям. Полнота и соответствие обзора литературных источников теме диссертации. Корректность ссылок, цитат приведённых в работе	1/4		
3.7 Использованная литература. Активное использование современных научно-исследовательских работ по теме диссертации, использование достоверных интернет-ресурсов	1/3		
3.8 Собственное исследование. Качество выполнения исследования	1/4		
Итого за содержание диссертации:	10/30		
Доклад и умение вести научную дискуссию:			
3.9 Качество изложения материала. Отчётливость, лаконичность, структура и последовательность изложения материала, контакт с аудиторией, язык изложения представляемого материала, соблюдение регламента	2/7		
3.10 Представление решения проблемы, его соответствие задачам и целям исследования	3/6		
3.11 Представление результатов исследования	2/6		
3.12 Владение материалом. Логичность, правильность и полнота ответов на вопросы	1/6		
Итого за доклад:	8/25		
Иллюстрации*:			
3.13 Качество иллюстративного материала применяемого в ходе защиты диссертации: логичность подобранных слайдов, их презентабельность и читаемость	2/5		
Итого за иллюстрации:	2/5		
Итого:	20/60		
ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ	ИТОГО:	50/100	

*примечание – без иллюстративного материала в виде мультимедийного представления и печатного, раздаточного материала магистрант к защите диссертации не допускается

Научный руководитель

магистерской диссертации _____

Зав. кафедрой _____

РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Магистерская диссертация выполнена

Студентом (кой) _____

Факультет управления и общественных отношений

Кафедра психологии им. А.Ц. Пуни

Группа _____

Направление: 44.04.02 психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) ОП: Психологическое сопровождение физической культуры и спорта

Наименование темы ВКР: _____

Рецензент _____

(Фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученое звание и степень)

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность тематики работы: _____

Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки цели, задач, определения объекта и предмета исследования, положений, выносимых на защиту: _____

Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, расчетов;

Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин;

Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения;

Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе; _____

Качество оформления работы (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов); _____

Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие теме работы и стандартам; оригинальность и новизна полученных результатов, научных и технологических решений: _____

Оригинальность и новизна полученных результатов, научных и технологических решений: _____

Не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства

Отмеченные недостатки _____

Заключение о соответствии содержательного и процессуального компонента магистерской диссертации требованиям ФГОС ВО:

Рецензент _____

«__» _____ 20__ г