

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЧЛЕНА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА НА РУКОПИСЬ УЧЕБНОГО ИЗДАНИЯ

Общие сведения

1. Вид издания (учебник, учебное пособие, учебно-методическое, практикум, хрестоматия и т.п.) _____

2. Название учебного издания, год выпуска _____

3. Фамилия, имя, отчество автора (авторов), ученая степень и звание, место работы и должность _____

4. Учебное пособие подготовлено для обучающихся по направлению подготовки _____

5. Учебное издание обеспечивает формирование компетенций: _____

6. Учебное пособие может быть использовано в процессе реализации дисциплины (XXX зачетных единиц) /практики: _____

Содержательная часть

1. Оценка структуры и содержания учебного издания:

- *соответствует ли структура рукописи требованиям, предъявляемым к учебным изданиям* (Издание, содержащее систематизированные сведения научного или прикладного характера, изложенные в форме, удобной для изучения и преподавания, и рассчитанное на учащихся разного возраста и ступени обучения. Учебное издание, допущенное к использованию при реализации программ общего и высшего образования, проходит официальное утверждение в профильных ведомствах (ГОСТ 7.0.60-2020 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу Издания. Основные виды термины и определения», п.3.2.8.6);

- *насколько полно представлены такие разделы издания, как введение, основные разделы, заключение, и приложения.*

2. Степень соответствия содержания учебного издания рабочей программе дисциплины/практики:

- *насколько рукопись отвечает требованиям учебного процесса и содержанию программы дисциплины.*

3. Отличие рукописи от имеющейся литературы (имеющихся изданий):

- *степень ее новизны и преемственности;*
- *использование корректных заимствований и отсутствие плагиата;*
- *отличается ли рукопись от уже опубликованных изданий своей новизной, дополнениями или переработкой учебного материала;*
- *насколько полно и правильно использована имеющаяся литература по данной теме;*
- *насколько корректны и уместны используемые ссылки. Не перегружен ли текст ссылками и цитатами;*
- *каков процент оригинальности в тексте (соотношение заимствований, цитирований, самоцитирований).*

4. Уровень содержания рукописи:

- *соответствует ли уровень изложения материала современным достижениям науки, практики, современным образовательным технологиям.*

5. Степень освещения теоретической части:

- *насколько удовлетворительно подготовлена рукопись с теоретической точки зрения и отвечает ли она требованиям преподавания данной дисциплины или ее раздела, эффективного использования при самостоятельной работе студентов (четкость и доступность изложения материала, ориентация на изучение первоисточников, отсутствие дублирования и др.).*

6. Степень освещения практических вопросов, их актуальность:

- *насколько актуален предлагаемый практический материал;*
- *насколько практический материал соответствует программе дисциплины, не повторяет ли он теоретическую часть рукописи.*

7. Методический уровень изложения материала, соответствие его современным образовательным технологиям:

- *насколько удовлетворительно подготовлена рукопись с методической точки зрения и отвечает ли она требованиям преподавания данной дисциплины или*

ее раздела, эффективного использования при самостоятельной работе студентов;

- насколько методически грамотно освещены целевые и содержательные компоненты учебного издания;

- насколько методически верно подобраны контрольные вопросы и задачи;

- правильно ли с методической точки зрения иллюстрировано издание, соответствует ли тип иллюстраций характеру дисциплины и содержанию издания и насколько они помогают усвоению материала.

Заключение:

Учебное издание целесообразно/нецелесообразно рекомендовать для использования в учебном процессе НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, по направлению подготовки _____

Должность, ученая степень и ученое звание

Ф.И.О. эксперта

Дата

Подпись