



УТВЕРЖДАЮ:

Ректор «НГУ им. П.Ф. Лесгафта,
Санкт-Петербург»
д.п.н., проф. Бакулев С.Е.

«31» августа 2017 г.

ПОРЯДОК

подготовки и выдачи соискателю ученой степени заключения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург», где выполнялась диссертация

1 ЭТАП – ПЕРВИЧНАЯ ЭКСПЕРТИЗА НА КАФЕДРЕ.

1. Законченное и оформленное диссертационное исследование, первичные материалы и результаты проверки диссертации по программе «Антиплагиат» аспирант (докторант, соискатель) с визой научного руководителя (научного консультанта) передает заведующему кафедрой.

Заведующий кафедрой:

1.1. проверяет соответствие работы заявленной тематике и ее названия утвержденным приказом ректора при зачислении аспиранта (докторанта, соискателя);

1.2. уточняет, в соответствии с какой темой НИОКР Минспорта РФ и НГУ им. П.Ф.Лесгафта выполнена диссертация;

1.3. назначает 2 рецензентов (для докторской диссертации - 3) из наиболее квалифицированных специалистов (желательно докторов наук или канд. наук, а для докторской диссертации – только докторов наук), которые изучают работу, соответствие и полноту первичных материалов диссертационному исследованию и дают заключение о степени завершенности исследования, доказательности и обоснованности выводов или необходимости проведения дополнительных исследований. *Желательно для проведения экспертизы привлечь членов диссертационного Совета (по договоренности), а также квалифицированных специалистов с других кафедр Университета или из других организаций.*

На заседании кафедры аспирант (докторант, соискатель) делает доклад по результатам проведенных исследований, с отзывами выступают назначенные рецензенты, после чего в открытой дискуссии высказывают свое мнение о работе присутствующие преподаватели (сотрудники). После окончания дискуссии открытым голосованием принимается решение о ходатайстве перед проректором по НИР о проведении расширенного заседания кафедры (предзащите), а для докторской диссертации – межкафедрального заседания или о возврате диссертации на доработку.

Заведующий кафедрой обязан обеспечить на заседании кафедры квалифицированное, глубокое и критичное рассмотрение диссертационной работы и вместе с научным руководителем (консультантом) диссертанта несет персональную ответственность за качество диссертации, представляемой на II-й этап экспертизы.

2 ЭТАП – ОФИЦИАЛЬНАЯ АПРОБАЦИЯ ДИССЕРТАЦИИ НА РАСШИРЕННОМ ЗАСЕДАНИИ КАФЕДРЫ (КАНДИДАТСКОЙ) ИЛИ МЕЖКАФЕДРАЛЬНОМ СОВЕЩАНИИ (ДОКТОРСКОЙ).

После полного устранения высказанных на кафедральной апробации замечаний и недостатков (при положительном решении кафедры) декану факультета ПНПР за 10-14 дней до предполагаемого срока предзащиты предоставляется следующий пакет документов:

1. Служебная записка заведующего кафедрой на имя проректора по НИР об устранении недостатков и готовности аспиранта (докторанта, соискателя) и о назначении даты предзащиты;
2. 3 экземпляра полностью законченного текста диссертации (с визой научного руководителя);
3. результаты проверки по программе «Антиплагиат»;
4. выписка из протокола заседания кафедры по обсуждению диссертации с рекомендацией о ее рассмотрении на расширенном заседании с привлечением ведущих специалистов Университета и внешних организаций по профилю работы;
5. список публикаций аспиранта (соискателя), заверенный Ученым секретарем ученого совета Университета;
6. акт проверки первичных материалов исследований, заверенный заведующим кафедрой, научным руководителем (консультантом) соискателя, рецензентами кафедральной апробации;
7. акты внедрения полученных результатов исследований в практику (не менее 2-х для кандидатской, не менее 4-х для докторской диссертации);
8. для соискателей, аспирантов, обучающихся по контракту (на платной основе) - соответствующие документы об отсутствии финансовой задолженности за обучение;
9. для выпускников аспирантуры - заявление о согласии на размещение текста научного доклада по результатам выполненной диссертационной работы на официальном сайте НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург в сети Интернет.

2.1. Декан факультета ПНПР совместно с ученым секретарем диссертационного совета и заведующим кафедрой согласовывают с проректором по НИР дату, время и место проведения предзащиты и кандидатуры официальных рецензентов (для кандидатской – 2-х, для докторской 3-х) из числа специалистов, способных провести квалифицированный анализ диссертационных исследований. *В качестве экспертов привлекаются члены диссертационного Совета и наиболее квалифицированные специалисты, способные провести качественную экспертизу работы.*

2.2. О дате и месте предварительной защиты диссертации должно быть заблаговременно объявлено на информационных стендах факультета ПНПР, диссертационного совета, других стендах и на сайте Университета.

2.3. Заседание кафедры по вопросу обсуждения кандидатской диссертации обычно ведет заведующий кафедрой, докторской – проректор по НИР (при его отсутствии - декан факультета подготовки научно-педагогических работников). Права председательствовать на обсуждении диссертации не имеют лица, являющиеся научным руководителем (консультантом) защищающегося соискателя ученой степени кандидата или доктора наук. Тогда полномочия ведущего (по обсуждению кандидатской диссертации) предоставляются профессору кафедры, который и должен подписать заключение кафедры в случае положительного итога предварительной защиты диссертации.

2.4. Заочное рассмотрение итогов научного исследования без соискателя ученой степени кандидата или доктора наук не допускается.

2.5. Председательствующий открывает рассмотрение вопроса в соответствии с повесткой дня. Называются фамилия, имя и отчество соискателя ученой степени кандидата

или доктора наук, тема диссертации и специальность, по которой выполнена работа, научный руководитель и рецензенты.

2.6. Соискатель ученой степени кандидата или доктора наук излагает основные положения диссертации и полученные научные результаты проведенного исследования. Ему выделяется временной регламент в пределах 15-20 минут для кандидатской диссертации и 20-30 минут – для докторской диссертации.

2.7. После доклада соискателя ученой степени каждому из членов кафедры и приглашенных на заседание предоставляется возможность задать вопросы. Вопросы направлены на уточнение положений представленного исследования, личного вклада соискателя ученой степени кандидата или доктора наук в науку, а также практической значимости работы. Количество вопросов соискателю ученой степени кандидата или доктора наук не ограничено. На этой стадии обсуждения членам кафедры и приглашенным рекомендуется не высказывать свое отношение к работе, а ограничиться выявлением сущности представленных разработок, проблемных вопросов исследования, возможных упущений и противоречий.

2.8. Затем слово предоставляется научному руководителю (консультанту), который, не касаясь сути работы, должен оценить исследовательские качества своего ученика.

2.9. После этого председательствующий открывает научную дискуссию по работе. Первым слово предоставляется рецензентам. Докладчику предоставляется возможность ответить на замечания рецензентов. Затем начинается свободная дискуссия, в которой могут принять участие все присутствующие на заседании без ограничения времени выступления и количества выступающих. Кроме указания на положительные и отрицательные стороны работы, участники прений выражают свое отношение к диссертации, рекомендуя или не рекомендуя ее к защите.

В итоговом заключении кафедры не должно быть никаких оговорок и условий относительно доработки содержания и качества исследования и рекомендаций для представления диссертации в диссертационный совет.

2.10. Заключение кафедры (межкафедрального заседания) о том, что диссертация завершена и может быть представлена к защите на диссертационном совете, является основой для разработки заключения организации, где выполнялась диссертация и главным основанием приема диссертации в диссертационный Совет к защите.

2.11. В итоговом голосовании по итогам заслушивания принимают участие присутствующие из числа ППС кафедр Университета, научные сотрудники НИИ СОТ и СЭП, а также персонально приглашенные на апробацию специалисты сторонних организаций.

2.12. Решение о представлении диссертации в диссертационный Совет принимается большинством голосов по итогам заслушивания (при условии, что замечания, высказанные при обсуждении диссертационной работы, относятся лишь к разряду редакционных).

2.13. Если более половины из присутствующих на заседании членов диссертационного совета НГУ им. П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург голосуют против представления диссертации в диссертационный совет, предзащита считается не пройденной.

2.14. Заключение по диссертациям, выполненным в НГУ им. П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург утверждается ректором (проректором по НИР) Университета. С этим заключением соискатель ученой степени имеет право представить диссертацию к защите в любой диссертационный совет (при соответствии научной специальности диссертационной работы специальности и отрасли науки, по которым данному диссертационному совету Министерством образования и науки Российской Федерации предоставлено право проведения защиты диссертаций).

2.15. Структура заключения кафедры по предварительной экспертизе диссертации приведена в Приложении 1.

2.16. Заключение должно быть выдано по личному заявлению (Приложение 2)

соискателю ученой степени кандидата наук в срок, не позднее двух месяцев со дня его подачи, соискателю ученой степени доктора наук - в срок, не позднее трех месяцев. Заключение организации действительно в течение трех лет со дня проведения вторичной экспертизы диссертации (предзащита).

2.17. В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (приказ Министерства образования и науки РФ №227 от 18 марта 2016г.) только выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров, выдается заключение организации (то есть после государственной итоговой аттестации).

2.18. Успешное прохождение второго этапа экспертизы диссертации на расширенном заседании кафедры является условием аттестации аспирантов завершающего года обучения по дисциплине «Научные исследования».

2.19. Протокол расширенного заседания кафедры (межкафедрального заседания) в виде стенограммы и отзывы рецензентов хранятся на кафедре (1 экземпляр) и сдаются в диссертационный совет (1 экземпляр) для хранения в аттестационном деле диссертанта.

«УТВЕРЖДАЮ»
 Ректор НГУ им. П.Ф.Лесгафта,
 Санкт-Петербург»,
 д.п.н., профессор
 _____ С.Е.Бакулев
 «___» _____ 20___ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»

Диссертация _____
 (название диссертации)

выполнена в _____
 (наименование учебного структурного подразделения).

В период подготовки диссертации соискатель _____
 (фамилия, имя, отчество (полностью))

работал в _____
 (полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование учебного или научного структурного подразделения).

В 20___ г. окончил _____

(полное официальное название организации, выдавшей диплом о высшем образовании)
 по специальности _____
 (наименование специальности)

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20___ г.

(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом).

*Диссертацию на соискание ученой степени кандидата _____ наук
 (отрасль науки)

_____ (название диссертации)

защитил(а) в _____ году, в диссертационном совете, созданном на базе

_____ (полное официальное название организации в соответствии с уставом).

(если соискатель ученой степени кандидата наук освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), то

указывается год окончания обучения и название организации)

работает _____ в _____
(должность) (полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование учебного или научного структурного подразделения).

Научный руководитель (консультант) _____

(фамилия, имя, отчество (полностью), основное место работы: полное официальное наименование организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, а также обоснованность присвоение пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

Диссертация _____
(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество (полностью))

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук по специальности(ям) _____
(отрасль науки)

(шифр(ы) и наименование специальности (ей) научных работников)

Заключение принято на заседании _____
(наименование структурного подразделения университета)

Присутствовало на заседании ___ чел. Результаты голосования:

_____ «за» - чел., «против» - чел., «воздержались» - чел., протокол

№ ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

Заключение подготовлено и выдано в соответствии с «Порядком подготовки и выдачи соискателю ученой степени заключения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», где выполнялась диссертация», утвержденным распоряжением ректора университета от 31 августа 2017 г.

(подпись лица оформившего заключение)

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, наименование структурного подразделения, должность)

Примечание:

Заключение должно быть напечатано через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, размер 14, при этом подстрочные пояснения не печатаются.

*Для соискателей ученой степени доктора наук.

В заключении должны быть отражены:

1. личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации;
2. степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований;
3. новизна и практическая значимость результатов проведенных соискателем ученой степени исследований;
4. ценность научных работ соискателя ученой степени;
5. соответствие диссертации требованиям, установленным п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842;
6. научная специальность и отрасль науки, которой соответствует диссертация;
7. полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени. Обязательно вставить фразу в конце абзаца В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Ректору НГУ им. П.Ф.Лесгафта,
Санкт-Петербург
С.Е.Бакулеву

Фамилия, имя, отчество
проживающего по адресу:

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу выдать заключение по моей научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук «_____»

_____»
наименование диссертации

Диссертация _____ подготовлена _____ по _____ специальности _____

_____»
шифр и наименование специальности

на кафедре _____

_____»
наименование кафедры

Научный руководитель _____

_____»
ученая степень, ученое звание, должность, фамилия, имя, отчество руководителя

Закончил обучение в НГУ им. П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в _____ году. Регистрационный номер диплома об окончании аспирантуры _____.

Контактная информация: _____

_____»
номер телефона и (или) адрес электронной почты

« _____ » _____ 20 _____ г.

_____»
личная подпись

Согласовано:
Проректор по НИР



С.М.Ашкинази

«30» августа 2017 г.