



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и
здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор НГУ им. П.Ф. Лесгафта,
Санкт-Петербург

С.И. Петров

«*19.11.2022*» 2022 г.



ОБЪЁМНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

для государственного экзамена по государственной итоговой аттестации

по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки

на 2022/2023 учебный год

направленность (профиль) образовательной программы:
«Социология культуры»

Санкт-Петербург, 2022

ВОПРОСЫ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ БИЛЕТОВ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»

1. Тенденции развития мировой системы высшего профессионального образования.
2. Основные тенденции развития высшего образования в России.
3. Развитие многоуровневой системы образования, ее цели и ценности.
4. Педагогика высшей школы в системе наук о человеке.
5. Методологические основы педагогики высшей школы.
6. Взаимодействие педагогической теории и практики.
7. Профессиональное образование как фактор развития личности.
8. Функции профессионального образования.
9. Сущность и структурные компоненты педагогической деятельности.
10. Построение концептуальной модели педагогической деятельности.
11. Виды педагогической деятельности.
12. Понятие процесс обучения. Сравнительная характеристика деятельности учения и преподавания.
13. Процесс усвоения. Уровни усвоения.
14. Структурные компоненты процесса обучения.
15. Закономерности и принципы процесса обучения в высшей школе.
16. Понятие о системно-структурной концепции дидактики.
17. Общая характеристика цели и содержания образования. Способы постановки целей обучения. Таксономия целей. Требования к отбору содержания образования и обучения.
18. Организационные формы обучения в высшей школе.
19. Характеристика методов обучения в высшей школе.
20. Интерактивное обучение как современное направление активизации познавательной деятельности обучающихся.
21. Методы активного и интерактивного обучения.
22. Понятие «педагогическая технология». Сущность, уровни, аспекты, классификация педагогических технологий.
23. Планирование, организация и контроль самостоятельной работы студентов. Информационно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.
24. Общая характеристика процесса воспитания в высшей школе. Закономерности и принципы процесса воспитания в высшей школе.
25. Подходы к организации воспитательной работы со студентами разных курсов.

ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМЫЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»:

1. Модели управления качеством образовательной деятельности в вузах физкультурного профиля [Электронный ресурс] : монография / А. И. Шамардин [и др.] ; Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации ; Волгоградская гос. акад. физ. культуры. - Электрон. текстовые дан. (1 файл). - Волгоград : [Изд-во ВГАФК], 2011. - Электрон. дан. (1 файл) : ил. - Режим доступа: локальная сеть библиотеки, ЭБС. - Загл. с титула экрана. - Электрон. копия печ. версии.
2. Креативная педагогика. Методология, теория, практика [Электронный ресурс]/ А.И. Башмаков [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012.— 322 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/12230>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Платонов М.Ю. Управление инновационным процессом в высшем учебном заведении [Электронный ресурс]/ Платонов М.Ю.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной

работы, 2013.— 240 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23000>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.

4. Харченко, Л.Н. Проектирование программы подготовки преподавателя высшей школы : монография / Л.Н. Харченко. - М. : Директ-Медиа, 2014. - 256 с. - ISBN 978-5-4460-9831-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=239110> (08.10.2015).

5. Харченко, Л.Н. Концепция программы подготовки преподавателя высшей школы : монография / Л.Н. Харченко. - М. : Директ-Медиа, 2014. - 234 с. - ISBN 978-5-4460-9830-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=239105> (08.10.2015).

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гогоберидзе, А.Г. Гуманитарная технология индивидуального сопровождения студента в многоуровневом педагогическом образовании : учеб. - метод. пособие / А. Г. Гогоберидзе ; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. - СПб. : Книжный Дом, 2008. - 191 с. - (Инновационная образовательная программа). - Гриф.: Доп. УМО по направлениям пед. образования М-ва образования и науки РФ. - ISBN 978-5-94777-152-7.

2. Резник, С.Д. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности [Текст] : учебное пособие для системы дополнительного образования - повышения квалификации преподавателей высших учебных заведений / С. Д. Резник, О. А. Вдовина ; под общ. ред. С. Д. Резника. - 3-е изд., доп. и перераб. - Москва : ИНФРА-М, 2014. - 360, [1] с. : ил. - (Менеджмент в высшей школе). - Гриф Совета УМО вузов России по образованию в обл. менеджмента. - ISBN 978-5-16-004478-1.

3. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Громкова М.Т.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 447 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/12854>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

4. Самойлов В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогагическая парадигма [Электронный ресурс]: учебник/ Самойлов В.Д.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 207 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16428>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

5. Образовательный процесс в современной высшей школе. Инновационные технологии обучения [Электронный ресурс]: сборник статей научно-методической конференции/ А.Т. Анисимова [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Краснодар: Южный институт менеджмента, 2014.— 162 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/25976>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

6. Проблемы педагогики средней и высшей школы [Электронный ресурс]: сборник научных трудов молодых ученых/ Л.Г. Абрамова [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Калининград: Российский государственный университет им. Иммануила Канта, 2007.— 94 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23871>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»:

- Alma mater» (Вестник высшей школы) <http://www.almavest.ru/>
- Библиотека международной спортивной информации <http://bmsi.ru/>
- Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации <http://vak.ed.gov.ru/>
- Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН) <http://www.inion.ru/>
- Институт философии Российской академии наук <http://iph.ras.ru/>

- КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>
- Международная ассоциация спортивной информации <http://www.iasi.org/>
- Министерство образования и науки Российской Федерации <http://xn--80abucjiihbv9a.xn--p1ai/>
- Министерство спорта РФ: <http://www.minsport.gov.ru/>
- Молодой ученый <http://www.moluch.ru/>
- Научная электронная библиотека <http://www.elibrary.ru>
- Научный портал «Теория ру» : <http://teoriya.ru>
- Национальная информационная сеть "Спортивная Россия" <http://www.infosport.ru/>
- Открытый каталог научных конференций, выставок и семинаров <http://www.konferencii.ru/>
- Педагогика высшей школы и профессионального образования <http://www.pedagogy-of-high-school.ingnpublishing.com/>
- Российская академия наук <http://www.ras.ru/>
- *Российская Академия образования* <http://rusacademedu.ru/>
- Российский гуманитарный научный фонд <http://www.rfh.ru/index.php/ru/>
- Российский олимпийский комитет <http://www.olympic.ru>
- Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) <http://www.rfbr.ru/>
- Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры <http://www.spbniifk.ru/index.html>
- Санкт-Петербургский научный центр Российской академии наук (СПБНЦ РАН) <http://www.spbrc.nw.ru/ru>
- СибАК. Научно-практические конференции ученых и студентов с дистанционным участием <http://sibac.info/>
- Современная высшая школа: инновационный аспект <http://www.journal.rbiu.ru/news/>
- Справочная правовая система «Консультант плюс» <http://www.consultant.ru>
- Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ)
- Теория и практика физической культуры <http://www.teoriya.ru/ru>
- *Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта* <http://lesgaft-notes.spb.ru/>
- Федеральное агентство научных организаций (ФАНО России) <http://fano.gov.ru/ru/>
- Федеральное агентство по образованию (Рособразование)
- Федеральный научный центр физической культуры и спорта <http://vniifk.ru/>
- Федеральный образовательный портал "Информационно-коммуникационные технологии в образовании"
- Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов: <http://fcior.edu.ru>
- Электронная библиотека РГБ <http://elibrary.rsl.ru>
- Электронно-библиотечная система IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>
- Электронно-библиотечная система Университетская библиотека Online <http://biblioclub.ru/>

ВОПРОСЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ГИА

ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 39.06.01 – СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

1. Понятие культуры, её структура и социальные функции.
2. Сущность культуры и ее роль в становлении общества.
3. Социокультурный процесс, его черты и характеристики.
4. Социальная культурология как наука.
5. Понятие «бытие культуры», его сущность, признаки, свойства.
6. Понятие «социальная культура», ее сущность, признаки, свойства.
7. Онтология, гносеология, аксиология в структуре социально-культурологического знания.
8. Диалектика социальных традиций и новаций в развитии культуры.
9. Культура и цивилизация: социальные основы взаимосвязи.
10. Социология культуры индустриального общества.
11. Социология культуры постиндустриального общества.
12. Социология искусства как художественно-творческой деятельности.
13. Культура информационного общества и процесс социализации личности.
14. Массовая культура и мировая цивилизация: факторы позитивные и негативные.
15. Межкультурная коммуникация. Социальная модель этнокультурного пространства.
16. Социологические концепты культуры.
17. Культура и религия: социальные основы взаимодействия.
18. Культура и государство. Специфика управления социокультурными процессами.
19. Социальные цели и функции культурной политики российского государства на современном этапе.
20. Динамика культурных процессов: социальный аспект.
21. Статика культурных процессов: социальный аспект.
22. Культура в условиях рыночных отношений.
23. Личность в контексте социокультурологического анализа. Социальная культура и менталитет народа, нации, страны.
24. Диффузия культурных процессов: социальный аспект.
25. Культура и система общественного образования.
26. Культура и система общественного воспитания.
27. Социально-нравственные аспекты культуры.
28. Культура и политика: система социального взаимодействия.
29. Культура в условиях глобализации: тенденции и противоречия.
30. Социально-культурные структуры и институты, их роль и значение в модернизации общества.
31. Культурные страты и социокультурная стратификация.
32. Дифференциация систем ценностей и социокультурных стандартов, ролей, общественных поощрений и порицаний деятельности.
33. Плюрализм культур и социокультурная унификация.
34. Модернизация как социокультурный процесс.
35. Процессы социокультурной диффузии.
36. Социокультурная мобильность общества.
37. Понятие социокультурной ситуации. Анализ социокультурной ситуации как обязательная предпосылка определения уровня культурного развития общественного субъекта.

38. Многообразие методов и подходов к социологическому исследованию культуры.
39. Эмпирическое и прикладное исследование культуры в социологии.
40. Количественный и качественный подход к анализу результатов исследований. Сочетание методов социологического исследования культуры на практике.
41. В чем смысл семиотических концепций культуры?
42. Какова специфика мифов в современной культуре?
43. Каковы основные идеи социологии тела М. Мосса?
44. Какова концепция повседневности у Ф. Броделя?
45. Опишите главные идеи игровой теории культуры Й. Хейзинги?
46. Какова роль культуры в процессах социализации?
47. Что такое идентичность с точки зрения культуры?
48. Как встроены социальные институты и культурные образцы в жизненный цикл человека
49. Что такое «культурный империализм»?
50. Почему в современных условиях растет роль и значение образования?

**ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ,
НЕОБХОДИМЫЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ
ГИА 39.06.01 – СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

1. Дугин, А.Г. Социология русского общества: Россия между Хаосом и Логосом / А.Г. Дугин. - М. : Академический Проект : Гаудеамус, 2011. - 592 с. - (Технологии социологии). - Библиогр.: с. 540-564. - ISBN 978-5-8291-1270-7|978-5-98426-102-9 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: [http:// biblioclub.ru / index.php?page=book&id=137464](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=137464) (08.10.2015).

2. Здравомыслов, А.Г. Поле социологии в современном мире / А.Г. Здравомыслов ; под ред. Н.И. Лапин. - М. : Логос, 2010. - 408 с. - ISBN 978-5-98704-466-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http:// biblioclub.ru/ index.php?page=book&id=84932> (08.10.2015).

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Матецкая, А.В. Социология культуры : учеб. пособие / А. В. Матецкая, С. И. Самыгин. - Ростов н/Д : Феникс, 2007. - 318 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-222-12344-7.

2. Бачинин, В.А. Христианская мысль: социология, политическая теология, культурология. Т. 3 / В. А. Бачинин. - СПб. : Новое и Старое, 2005. - 176 с. - ISBN 5-8318-0129-2.

3. Шендрик А.И. Социология культуры [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Шендрик А.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 495 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16440>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

4. Диалог культур. Глобализация, традиции и толерантность [Электронный ресурс]: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической on-line конференции «Диалог культур: глобализация, традиции и толерантность» (Кемерово, 16 ноября 2009 г.)/ А.Н. Садовой [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Кемерово: Кемеровский государственный университет культуры и искусств, 2009.— 399 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21966>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

5. Вебер, Ал. Идеи к проблемам социологии государства и культуры / Ал. Вебер. - М. : Директ-Медиа, 2007. - 340 с. - ISBN 978-5-94865-985-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36071> (08.10.2015).

6. Моль, А.А. Социодинамика культуры / А.А. Моль. - М. : Директ-Медиа, 2007. - 787 с. - ISBN 978-5-94865-219-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36138> (08.10.2015).

ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», необходимый для освоения дисциплины (модуля):

- Alma mater» (Вестник высшей школы) <http://www.almavest.ru/>
 - Библиотека международной спортивной информации <http://bmsi.ru/>
 - Вестник образования <http://vestnikedu.ru/>
 - *Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации* <http://vak.ed.gov.ru/>
 - Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН) <http://www.inion.ru/>
 - Институт социологии РАН <http://www.isras.ru/>
 - Институт философии Российской академии наук <http://iph.ras.ru/>
 - КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>
 - Международная ассоциация спортивной информации <http://www.iasi.org/>
 - Министерство образования и науки Российской Федерации <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/>
 - Министерство спорта РФ: <http://www.minsport.gov.ru/>
 - Молодой ученый <http://www.moluch.ru/>
 - Научная электронная библиотека <http://www.elibrary.ru>
 - Научный портал «Теория ру» : <http://teoriya.ru>
 - Национальная информационная сеть "Спортивная Россия" <http://www.infosport.ru/>
 - Открытый каталог научных конференций, выставок и семинаров <http://www.konferencii.ru/>
 - Педагогика высшей школы и профессионального образования <http://www.pedagogy-of-high-school.ingnpublishing.com/>
 - Российская академия наук <http://www.ras.ru/>
 - *Российская Академия образования* <http://rusacademedu.ru/>
 - Российский гуманитарный научный фонд <http://www.rfh.ru/index.php/ru/>
 - Российский олимпийский комитет <http://www.olympic.ru>
 - Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) <http://www.rfbr.ru/>
 - Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры <http://www.spbniifk.ru/index.html>
 - Санкт-Петербургский научный центр Российской академии наук (СПБНЦ РАН) <http://www.spbrc.nw.ru/ru>
 - СибАК. Научно-практические конференции ученых и студентов с дистанционным участием <http://sibac.info/>
 - Современная высшая школа: инновационный аспект <http://www.journal.rbiu.ru/news/>
 - Современные исследования социальных проблем <http://journals.org/index.php/sisp/index>
 - Социологические исследования <http://www.isras.ru/socis.html>
 - Справочная правовая система «Консультант плюс» <http://www.consultant.ru>
- Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ)

- Теория и практика физической культуры <http://www.teoriya.ru/ru>
- Умная Россия <http://cleverrussia.com/>
- Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта <http://lesgaft-notes.spb.ru/>
- Федеральное агентство научных организаций (ФАНО России) <http://fano.gov.ru/ru/>
- Федеральное агентство по образованию (Рособразование)
- Федеральный научный центр физической культуры и спорта <http://vniifk.ru/>
- Федеральный образовательный портал "Информационно-коммуникационные технологии в образовании"
- Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов: <http://fcior.edu.ru>
- Электронная библиотека РГБ <http://elibrary.rsl.ru>
- Электронно-библиотечная система IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>
- Электронно-библиотечная система Университетская библиотека On-line <http://biblioclub.ru/>

ТРЕБОВАНИЯ К БИЛЕТАМ ИТОГОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Экзаменационный билет включает в себя 3 вопроса. Формулировки вопросов в билете должны совпадать с формулировками перечня вопросов, выносимых на экзамен. Содержание вопросов одного билета должно относиться к различным дисциплинам, чтобы получить как можно более полное представление об основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Экзаменационные билеты выполняются на бланках одного размера, изготовленных на белой бумаге одного качества. Экзаменационные билеты должны храниться в условиях, исключающих доступ к ним лиц, не имеющих отношения к приему экзаменов.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ВЫПУСКНИКА

При ответе на вопросы итогового государственного экзамена выпускник должен продемонстрировать умение использовать знания, полученные в процессе изучения различных дисциплин для решения конкретных практических задач в профессиональной деятельности. Ответы на вопросы должны содержать глубокое обоснование с позиций других дисциплин, связанных с данной проблемой.

1. Оценка **«отлично»** ставится в случае, если обучающийся при ответе на все вопросы проявил глубокие, всесторонние и систематические знания теоретического материала; творческие способности в понимании и изложении учебно-программного материала; усвоил взаимосвязь основных понятий и дисциплин, их значение для приобретаемой профессии; полно, грамотно и последовательно изложил ответы на все основные и дополнительные вопросы и задания.

2. Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если обучающийся показал полное, но недостаточно глубокое знание учебно-программного материала, допустил какие-либо неточности в ответах, но правильно ответил на все основные и дополнительные вопросы и задания, доказал, что способен к самостоятельному пополнению знаний в ходе профессиональной деятельности.

3. Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если обучающийся показал поверхностные знания учебно-программного материала, допустил погрешности в ответах, однако в целом вполне ориентируется в профилирующих для данного направления дисциплинах.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** ставится в том случае, если обучающийся не усвоил значительную часть учебно-программного материала, дал неправильные, неполные ответы на вопросы и задания, не ответил на дополнительные вопросы или

отказался от ответов на вопросы и задания.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, – на следующий рабочий день после дня его проведения.

ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО- КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Требования к содержанию и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей научной специальности. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту научной специальности и иным критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

2. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

3. Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.

4. Рекомендуемый объем научного доклада составляет 1,5 печатных листа (24 страницы, межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 пт).

5. Обязательными структурными элементами научного доклада являются титульный лист научного доклада, общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации), основное содержание диссертации, заключение, список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

6. На титульном листе научного доклада приводится:

- наименование учредителя ВУЗа, наименование ВУЗа, кафедры, где выполнена научно-квалификационная работа (диссертация);

- фамилия, имя, отчество аспиранта;

- вид документа – научный доклад;

- название научного доклада;

- код и направление подготовки;

- шифр и наименование научной специальности; - место и год написания научного доклада.

- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя;

7. Раздел общая характеристика включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;

- степень разработанности темы исследования;

- объект и предмет исследования;

- цель, гипотеза и задачи исследования;

- методы исследования;

- научная новизна;

- теоретическая и практическая значимость диссертации;
- положения, выносимые на защиту.

8. Основное содержание представляет собой перечень глав (разделов) диссертации с краткой характеристикой их содержания. Названия глав (разделов) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание. Текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

9. В заключении формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/ применение нового знания о предмете и объекте);
- возможные пути и перспективы продолжения работы.

10. Библиографический список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляется в соответствии с требованиями действующего ГОСТа.

11. Титульный лист научного доклада оформляется по установленной форме (Приложение). Остальные листы нумеруются внизу страницы арабскими цифрами. Нумерация сплошная, включая титульный лист, при этом на обложке номер страницы не проставляется.

12. Текст доклада набирается на компьютере. Шрифт – Times New Roman. Размер шрифта – 14 пт, размер шрифта сносок – 10 пт. Сноски могут быть как внутритекстовые, так и постраничные внизу страницы. Межстрочный интервал – 1,5. Поля: верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см, левое – 3 см. Выравнивание основного текста научного доклада – по ширине. Заголовки разделов следует располагать в середине строки без точки в конце.

13. Язык и стиль научного доклада:

- особенностью стиля научного доклада является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации;

- язык научного доклада предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина; в то же время не рекомендуется перегружать научный доклад терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля»: они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

Порядок рецензирования и проверки на объём заимствований научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и непосредственно научно-квалификационная работа подвергаются обязательной процедуре рецензирования.

2. В качестве рецензента выступают преподаватели Университета, один из которых не является работником кафедры. Для оценки качества научного доклада и научно-квалификационной работы (диссертации), по которой он выполнен, назначаются рецензенты (не менее 2-х кандидатов наук) по научной

специальности, по которой подготовлена диссертация. Рецензенты назначаются решением кафедры (из числа профессорско-преподавательского состава кафедры и Университета, ведущих специалистов по проблематике научного исследования, привлеченных специалистов других вузов и НИИ). Допускается назначение рецензентов из числа преподавателей или научных сотрудников, имеющих ученую степень по другой научной специальности, либо из числа специалистов-практиков при наличии опубликованных научных работ по направлению исследования и по научной специальности, по которой подготовлена диссертация.

3. Научный доклад и научно-квалификационная работа (диссертация) передается рецензенту аспирантом не менее чем за две недели до даты ее защиты на государственной итоговой аттестации. Рецензия, подготовленная рецензентом, доводится до сведения выпускника не позднее, чем за пять дней до проведения защиты и передается секретарю государственной экзаменационной комиссии.

4. Рецензенты дают предварительную оценку научно-квалификационной работы (диссертации) в письменной форме, при этом в рецензии отражаются: наиболее существенные научные результаты, полученные лично аспирантом; значение результатов для теории и практики физической культуры и спорта, достоверность и новизна результатов исследования; полнота решения поставленных задач и корректность сформулированных выводов, степень обоснованности положений, выносимых на защиту.

Кроме этого в рецензии отражаются недостатки представленной работы. В заключении рецензент указывает, удовлетворяет ли выполненная работа предъявляемым требованиям и дает общую оценку.

5. Окончательный текст рецензии прилагается к научному докладу минимум за пять дней до защиты на ГИА, что является необходимым временем для подготовки ответов автором диссертации на высказанные замечания и вопросы. Рецензия оглашается непосредственно на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Аспирант обязан ответить на вопросы и замечания, высказанные рецензентами.

6. Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в обязательном порядке проходит процедуру проверки на объём заимствований и размещается в электронно-библиотечной системе Университета, в соответствии с действующими нормативными документами. Для оценки объёма заимствований аспирантом в электронном виде предоставляется текст научного доклада и научно-квалификационной работы (диссертации). Оригинальность текста научного доклада и диссертации должна составлять не менее 80 %.

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Представление научного доклада на государственной итоговой аттестации возможно при наличии подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с критериями, установленными для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, №40, ст. 5074; 2014, №32, ст. 4496).

2. Научно-квалификационная работа (диссертация), оформленная в соответствии с требованиями, установленными Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, №40, ст. 5074; 2014, №32, ст. 4496), передается

секретарю государственной аттестационной комиссии не позднее, чем за три недели до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на государственной итоговой аттестации.

3. К тексту научно-квалификационной работы (диссертации) прилагаются:

- выписка из протокола заседания кафедры о результатах предварительной экспертизы научно-квалификационной работы (диссертации);
- список публикаций аспиранта;
- акт(ы) внедрения полученных результатов исследований в практику;
- справка о проверке научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада на плагиат.

4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой публичное выступление на государственной итоговой аттестации.

5. Порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося по программе подготовки научно-педагогических кадров соответствует регламенту экспертизы (предзащиты) диссертационной работы на соискание ученой степени в ФГБОУ ВПО «НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург».

6. Цель процедуры представления научного доклада на государственной итоговой аттестации:

а) придать аттестации по результатам научно-квалификационной работы открытый, публичный и дискуссионный характер;

б) обеспечить всесторонний, компетентный контроль качества диссертаций на соискание ученой степени, объективность принимаемых решений;

в) установить соответствие научно-теоретического и методологического содержания диссертаций на соискание ученой степени, подготовленных аспирантами, их основных научных результатов требованиям современной науки и практики, а также критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

7. Обучающийся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре допускается к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на государственной итоговой аттестации при условии успешной сдачи государственного экзамена, выполнении требований к содержанию и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и непосредственно научно-квалификационной работы (диссертации), а также при наличии положительного решения профильной кафедры по результатам предварительной экспертизы.

8. Обязательными элементами процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на государственной итоговой аттестации являются доклад обучающегося, ответы на вопросы участников обсуждения диссертационного исследования, выступления рецензентов (в устном или письменном виде) и научного руководителя аспиранта.

9. Порядок проведения представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на государственной итоговой аттестации:

- Председатель государственной аттестационной комиссии объявляет о начале государственной итоговой аттестации, называет фамилию, имя и отчество аспиранта, название темы диссертации;

- Председатель государственной аттестационной комиссии дает слово аспиранту. Аспирант делает доклад по существу научно-квалификационной работы (не

более 20 минут) с демонстрацией слайдов иллюстрирующих основные положения работы;

- После завершения доклада члены ГЭК и присутствующие могут задать вопросы по существу научно-квалификационной работы (диссертации), на которые аспирант дает ответы;

- Председатель государственной аттестационной комиссии предоставляет слово научному руководителю. Научный руководитель оглашает свой отзыв, в котором дает краткую характеристику аспиранта, его личностные качества как ученого и как практика;

- Председатель государственной аттестационной комиссии предоставляет слово поочередно каждому рецензенту. Каждый рецензент оглашает свой отзыв и замечания по существу научно-квалификационной работы, и дает свое заключение по подготовленной диссертации;

- После выступления каждого рецензента аспирант отвечает по существу сделанных замечаний. После выступления аспиранта председатель государственной аттестационной комиссии задает вопрос рецензенту - удовлетворен ли он ответами аспиранта;

- В случае отсутствия по уважительной причине одного из рецензентов (по причине болезни, служебной командировки, выполнения служебных обязанностей), председатель государственной аттестационной комиссии зачитывает заключение рецензента и замечания по научно-квалификационной работе (диссертации), на которые аспирант также дает ответы;

- Далее участники государственной итоговой аттестации переходят к открытой дискуссии по существу доклада, в которой могут принимать участие все присутствующие. По окончании дискуссии аспиранту предоставляется заключительное слово.

10. По итогам закрытого обсуждения и голосования государственной экзаменационной комиссией принимается решение о соответствии научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) предъявляемым требованиям и выставляется дифференцированная оценка.

11. Решение государственной экзаменационной комиссии должно быть основано на следующих критериях: личное участие автора научно-квалификационной работы (диссертации) в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ автора диссертации, специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом.

12. Вся процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) протоколируется секретарем государственной аттестационной комиссии.

13. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) ГЭК дает заключение о степени ее завершенности и соответствии Положению о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, №40, ст. 5074; 2014, №32, ст. 4496)».

Критерии оценки качества научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Оценка *«отлично»* ставится в случае, если обучающийся в процессе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-

квалификационной работы (диссертации) продемонстрировал в полной мере необходимые профессиональные компетенции исследователя соответствующей области научной специальности; содержание и оформление научно-квалификационной работы соответствуют требованиям, предъявляемых к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук; полно, грамотно и последовательно изложил основные положения собственных научных исследований; ответил на замечания рецензентов и вопросы присутствующих по существу научно-квалификационной работы.

2. Оценка *«хорошо»* ставится в том случае, если обучающийся в процессе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) продемонстрировал необходимые профессиональные компетенции исследователя соответствующей области научной специальности; оформление научно-квалификационной работы соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, но содержание имеет ряд не принципиальных недостатков; аспирант грамотно и последовательно изложил основные положения собственных научных исследований, но не все ответы на замечания рецензентов и вопросы присутствующих были полными.

3. Оценка *«удовлетворительно»* ставится в том случае, если обучающийся в процессе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не продемонстрировал в полном объеме необходимые профессиональные компетенции исследователя соответствующей области научной специальности; оформление научно-квалификационной работы соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, но содержание имеет ряд существенных замечаний; в представлении основных результатов собственных научных исследований недостаточно корректно используется доказательная база; ответы на замечания рецензентов неубедительны.

4. Оценка *«неудовлетворительно»* ставится в том случае, если обучающийся в процессе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не продемонстрировал необходимые профессиональные компетенции исследователя соответствующей области научной специальности; содержание и оформление научно-квалификационной работы не соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук; в представлении основных положений собственных научных исследований отсутствовала логика, последовательность и научность; ответы на замечания рецензентов были не по существу, неполные или вообще отсутствовали.

Результаты государственной итоговой аттестации научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) объявляются в день ее проведения.

Государственная итоговая аттестация завершает процесс освоения основной профессиональной образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации **39.06.01 – «Социологические науки»**, направленность (профиль) – Социология культуры. Результатом освоения является присвоение выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель – исследователь» и вручение диплома соответствующего образца.

Объёмные требования утверждены на заседании Совета факультета подготовки научно-педагогических работников от «15» сентября 2022 г. протокол № 2

Декан факультета ПНПР д-р пед. наук, профессор _____ Е.Н. Медведева

