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**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА-** ФИО

**Производственная практика (тип: научные исследования в ИВС)**

**Направление подготовки: 49.04.03 Спорт**

**Направленность (профиль): Спорт и система подготовки спортсменов в ИВС**

**Факультет учебно-профессиональных практик**

Очная форма – 4 семестр (дифференцированный зачет - 4 семестр)

Заочная форма – 4 и 5 семестры (дифференцированный зачет **– 5 семестр**) ***20\_/20\_ уч.год***

 ***Очная и заочная форма обучения***

|  |
| --- |
| ***Блок 2. Практика*** |
| Тема или заданиетекущей аттестационной работы | Видыаттестации | Минимальное/ максимальноекол-вобаллов | Кол-во баллов за выполнение аттестационных заданий | Подпись научного руководителя |
| Индивидуальное задание и его реализация | ТК 1 | 2/5 |  |  |
| Программа исследования. Резюме 1 главы.Аннотация и ключевые слова ВКР на иностранном языке ((abstract, keywords) | ТК2 | 10/20! |  |  |
| Сводные таблицы данных, результаты их математико-статистической обработки Письменное представление результатов научного исследования (как параграф (ы) 3 главы ВКР (не менее 20с.) | ТК3 | 8/20! |  |  |
| Практические рекомендации | ТК4 | 2/10 |  |  |
| Представление результатов исследования в форме тезисов или выступления с докладом на конференции, заседании кафедры, СНО\*\*/апробация ВКР \*\*\* | ТК5 | 6/15!\*\* |  |  |
| **Итого минимум/максимум:**  | 28/70 |  |  |
| Промежуточное оценивание деятельности студента курсовым руководителем научно-исследовательской работы | Дифференцированный зачёт | 22/30 |  |  |
| **Итого минимум/максимум:** | 50/100 |  |  |

Прим: \* -текущие контроли, представленные в технологической карте в сочетании с «!» являются обязательными для выполнения, без их наличия магистрант не допускается к промежуточной аттестации;

 \*\* представление результатов исследования в форме тезисов или выступления с докладом на конференции, заседании кафедры, СНО – (6/10 баллов); *при наличии публикации в адекватном издании – ксерокопия оглавления со статьей (тезисами); при участии в конференции уровня не ниже Университетской – ксерокопия сертификата участника;* в формате апробации - (11/15 баллов)

|  |  |
| --- | --- |
| Согласовано\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО руководителя практики от профильной организации – зав.кафедрой) | Согласовано\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО руководителя практики от Университета – науч.руководитель) |

**СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ**

**(тип: НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ в ИВС)**

Производственная практика (тип: научные исследования в ИВС) реализуется в 4 семестре по очной форме, в 4- 5 семестре по заочной форме с промежуточной аттестацией в виде ***дифференцированного зачёта*** (очная форма – 4 семестр, заочная форма – 5 семестр). Общая трудоемкость – 216 часов, 6 зачетных единиц)

Содержание научно-исследовательской работы, структурированное по видам деятельности с указанием их трудоемкости *для очной и заочной формы обучения:*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Разделы производственной практики (тип: научные исследования в ИВС), виды учебной работы на практике, включая самостоятельную работу студентов | Трудоемкостьв з.е/часах(по курсам /семестрам) | Результаты обучения | Формы отчетности |
| 2курс – очная2-3 курс - заочная |
| 4 сем - очная4-5 сем - заочная |
| 1 | Планирование мероприятий по производственной практике (тип: научные исследования в ИВС (индивидуальное задание). | 0,25(9ч) | Знает:* технологии проектирования научно-исследовательской деятельности (логику построения научного исследования);
 | Индивидуальное задание и анализ его реализации (в Дневнике по практике) |
| 2 | Программа исследования.Резюме 1 главы (теоретического обзора по проблеме исследования).Аннотация и ключевые слова по теме ВКР на иностранном языке (abstract, keywords) | 0,75(27ч) | Имеет опыт:* выявления актуальных современных проблем в избранном виде спорта и способов их решения;
* сбора, анализа, систематизации и интеграции научно-методической информации, в том числе на английском языке, с целью эффективного решения задач конкретного исследования в области спорта (информационного поиска для обоснования организации *и решения научно-исследовательской проблемы*);
 | Программа исследования.Резюме 1 главы (теоретического обзора по проблеме исследования).Аннотация и ключевые слова по теме ВКР на иностранном языке (abstract, keywords) |
| 3 | Математико-статистическая обработка эмпирических данных (возможен и качественный анализ) | 1(36ч) | Умеет:* применять адекватные методики для оценки показателей подготовленности спортсменов в рамках собственного исследования.
* выделять существенные связи и отношения, проводить сравнительный анализ данных с использованием компьютерной обработки экспериментальных данных;
 | Сводные таблицы данных, результаты их математико-статистической обработки Письменное представление представлении результатов научного исследования (как параграф (ы) 3 главы ВКР) ( не менее 20с.) |
| 4 | Представление и интерпретация результатов научного исследования в соответствии с требованиями.  | 2(72ч) | Умеет:* *решать задачи* изучения и *коррекции физической, технической и психологической подготовленности занимающихся, оценки функционального состояния и работоспособности на различных этапах занятий* в многолетнем аспекте с использованием методов смежных наук, включающих пульсометрию, спирометрию, электрокардиографию, электромиографию, электроэнцефалографию, вискоэластометрию, фонотремометрию, спирографию, видеоанализаторные системы "захвата" движений, психофизиологическую диагностику, психологическую диагностику психический процессов, состояний и свойств для оценки уровня готовности занимающихся (с учетом выпускающей кафедры и проблемы исследования);
* формулировать результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач;
* оценивать результативность подготовки спортивного исследования в рамках собственного исследования (поставленной научно-практической задачи);
* реализовывать экспериментальные исследования с целью поиска эффективных подходов/методик повышения подготовленности спортивного резерва, в т.ч. спортсменов сборных команд (с учетом профиля, выпускающей кафедры и исследовательских задач);
* интерпретировать эмпирические данные в рамках собственного исследования, соотносить их с имеющимися научными результатами, в т.ч. с точки зрения оценки перспективности спортсменов (если предусмотрено в рамках исследования)

Имеет опыт/Владеет:* выполнения научно-исследовательской работы по разрешению проблемных ситуаций в сфере спорта в соответствии с направленностью образовательной программы (в том числе, методами и методиками измерения и оценки индивидуальных и (или) групповых показателей – общенаучными, в том числе и авторскими и с учетом направленности образовательной программы;
* выявления актуальных современных проблем в избранном виде спорта и способов их решения.
 | Письменное представление результатов научного исследования (как параграф (ы) 3 главы ВКР) (не менее 20с.) (Приложение) |
| 5 | Разработка практических рекомендаций участникам исследования на основе дифференцированного и индивидуального подхода или по дальнейшей организации решения научной проблемы | 0,25(9ч) | Умеет:* разрабатывать практические рекомендации в отношении последующих векторов решения научной проблемы в сфере спорта;
* разрабатывать практические рекомендации участникам и (или) «заказчикам» исследования, или рекомендации в отношении последующих векторов решения научной проблемы в сфере спорта;
* разрабатывать рекомендации на основе эмпирического исследования для повышения эффективности содержания процесса подготовки квалифицированных спортсменов;
* формулировать/ предлагать рекомендации по коррекции мероприятий медико-биологического обеспечения и антидопингового сопровождения подготовки спортсменов в контексте темы научного исследования.
 | Практические рекомендации (в Дневнике по научно-исследовательской работе магистранта) |
| 6 | Представление результатов исследования в форме тезисов или выступления с докладом на конференции, заседании кафедры, СНО/ апробация ВКР   | 1,5(54ч) | Умеет:* представлять результаты научного исследования, в том числе их прикладной аспект, в научных изданиях и (или) на научно-практических и научно-методических мероприятиях.
* участвовать в научной дискуссии по результатам собственных исследований

Имеет опыт/Владеет: * оформления (представления) результатов научно-исследовательской деятельности в научных изданиях и (или) на научно-практических, научно-методических мероприятиях;
* публичной защиты результатов собственных исследований, участия в научной дискуссии, т.ч. в рамках апробации магистерской диссертации
 | Тезисы или доклад (в Дневнике по практике)/апробация результатов научных исследований в ИВС (ВКР) с участием научных руководителей /представителей кафедры, курсовых руководителей, по возможности – декана ФУПП, включая доклад и электронный вариант магистерской диссертации в соответствии с требованиями |
| 9 | Подготовка отчетной документации по научно-исследовательской работе | 0,25(9ч) | Умеет:* *представлять результаты научного исследования*, в том числе их прикладной аспект, в научных изданиях и (или) на научно-практических и научно-методических мероприятиях.
 | Дневник по практике, Приложения |
| Всего: | 6(216ч) |  |

**ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ (тип: научные исследования в ИВС)**

В результате прохождения практики магистрант должен:

|  |  |
| --- | --- |
| ЗНАТЬ: | * технологии проектирования научно-исследовательской деятельности (логику построения научного исследования);
 |
| УМЕТЬ: | * решать задачи изучения и коррекции физической, технической и психологической подготовленности занимающихся, оценки функционального состояния и работоспособности на различных этапах занятий в многолетнем аспекте с использованием методов смежных наук, включающих пульсометрию, спирометрию, электрокардиографию, электромиографию, электроэнцефалографию, вискоэластометрию, фонотремометрию, спирографию, видеоанализаторные системы "захвата" движений, психофизиологическую диагностику, психологическую диагностику психический процессов, состояний и свойств для оценки уровня готовности занимающихся (с учетом выпускающей кафедры и проблемы исследования);
* применять адекватные методики для оценки показателей подготовленности спортсменов в рамках собственного исследования;
* реализовывать экспериментальные исследования с целью поиска эффективных подходов/методик повышения подготовленности спортивного резерва, в т.ч. спортсменов сборных команд (с учетом профиля, выпускающей кафедры и исследовательских задач);
* выделять существенные связи и отношения, проводить сравнительный анализ данных с использованием компьютерной обработки экспериментальных данных;
* формулировать результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач;
* оценивать результативность подготовки спортивного исследования в рамках собственного исследования (поставленной научно-практической задачи);
* интерпретировать эмпирические данные в рамках собственного исследования, соотносить их с имеющимися научными результатами, в т.ч. с точки зрения оценки перспективности спортсменов (если предусмотрено в рамках исследования);
* участвовать в научной дискуссии по результатам собственных исследований;
* разрабатывать практические рекомендации участникам и (или) «заказчикам» исследования, или рекомендации в отношении последующих векторов решения научной проблемы в сфере спорта;
* разрабатывать рекомендации на основе эмпирического исследования для повышения эффективности содержания процесса подготовки квалифицированных спортсменов;
* формулировать/ предлагать рекомендации по коррекции мероприятий медико-биологического обеспечения и антидопингового сопровождения подготовки спортсменов в контексте темы научного исследования;
* представлять результаты научного исследования, в том числе их прикладной аспект, в научных изданиях и (или) на научно-практических и научно-методических мероприятиях;
 |
| ВЛАДЕТЬ/Иметь ОПЫТ: | * выявления актуальных современных проблем в науках о спорте и способов их решения
* сбора, анализа, систематизации и интеграции научно-методической информации, в том числе на английском языке, с целью эффективного решения задач конкретного исследования в области спорта (информационного поиска для обоснования организации и решения научно-исследовательской проблемы);
* выполнения научно-исследовательской работы по разрешению проблемных ситуаций в сфере спорта в соответствии с направленностью образовательной программы (в том числе, методами и методиками измерения и оценки индивидуальных и (или) групповых показателей – общенаучными, в том числе и авторскими и с учетом направленности образовательной программы;
* разработки рекомендации по улучшению методики подготовки спортсменов в ИВС, в т.ч. сборных команд;
* публичной защиты результатов собственных исследований, участия в научной дискуссии, т.ч. в рамках апробации магистерской диссертации.
* опытом оформления (представления) результатов научно-исследовательской деятельности в научных изданиях и (или) на научно-практических, научно-методических мероприятиях.
 |

 В Дневнике по практике и Приложении должны быть отражены результаты текущей работы, анализ выполненных заданий в соответствии с технологической картой, а именно:

* Индивидуальное задание по практике и анализ его выполнения;
* Программа исследования (актуальность, новизна, цель, задачи, гипотеза, предмет и объект исследования, методы и конкретные методики исследования). Резюме 1 главы. Аннотация и ключевые слова ВКР на иностранном языке (abstract, keywords);
* Результаты научного исследования (как параграф(ы) 3 главы ВКР) (представление и интерпретация результатов эмпирических данных в соответствии с требованиями (возможен качественный анализ); таблицы и рисунки - по принципу целесообразности; не менее 20с.) (Приложение);
* Практические рекомендации на основе полученных данных;
* Тезисы или текст доклада на заседании кафедры, СНО, конференции *(при наличии публикации в адекватном издании – ксерокопия оглавления со статьей (тезисами); при участии в конференции уровня не ниже Университетской – ксерокопия сертификата участника)* / апробации ВКР;
* Отчет по практике, подписанный научным руководителем и зав.кафедрой – семестр (объем -8-10с., отдельный документ);
* Отзыв научного руководителя*.*

 *Критерии* выполнения текущих аттестационных заданий представлены в Методическом обеспечении и Фонде оценочных средств по научно-исследовательской работе.

В технологической карте баллы за текущие аттестационные задания выставляет научный руководитель магистранта, баллы за промежуточную аттестацию – курсовой руководитель по НИР. Курсовой руководитель имеет право корректировать баллы за текущую аттестацию на основе представленных материалов.

По окончанию практики магистрант сдаёт документацию очно на проверку курсовому руководителю (**магистранты заочной формы обучения в рамках сессии)**

**в бумажной варианте:**

* Дневник по научно-исследовательской работе (4 семестр) **(БЕЗ ТЕКУЩИХ КОНТРОЛЕЙ!) (распечатать)**
* Технологическую карту (с подписями научного руководителя);
* Отчёт по НИР, подписанный магистрантом и его научным руководителем, зав.кафедрой (руководителем практики от профильной организации) 8-10с;
* Отзыв научного руководителя с его подписью и подписью зав.кафедрой (руководителя базы НИР).
* **И высылает на электронную почту файл WORD ВСЕГО ДНЕВНИКА С ТЕКУЩИМИ КОНТРОЛЯМИ ИЛИ ТОЛЬКО СТРУКТУРУ И ФРАГМЕНТ 1 ГЛАВЫ И ФРАГМЕНТ 3 ГЛАВЫ – для выборочной проверки в системе «Антиплагиат».**

При необходимости документация отдается для коррекции.

После аттестации у курсового руководителя:

* Дневник (или его страницы с подписями) сканируется, объединяется с текущими контролями и в формате PDF присылается курсовому руководителю.
* Магистрант отдает **только распечатанный** Дневник специалисту факультета учебно-профессиональных практик.
* Итоговая оценка по практике (дифференцированный зачет) проставляется в зачетную ведомость, **зачетка подписывается у курсового руководител**я и визируется деканом ФУПП.

**Индивидуальное задание по производственной практике (тип: научные исследования в ИВС) магистранта ФИО**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Виды и содержание работы | Сроки работы | Дата выполнения  | Форма отчетности | Подпись руководителя практики с отметкой о выполнении |
| 1 | Индивидуальное задание и его реализация |  |  |  |  |
| 2 | Программа исследования. Резюме 1 главы.Аннотация и ключевые слова ВКР на иностранном языке (abstract, keywords) |  |  |  |  |
| 3 | Сводные таблицы данных, результаты их математико-статистической обработки Письменное представление результатов научного исследования (как параграф (ы) 3 главы ВКР (не менее 20с.) |  |  |  |  |
| 4 | Практические рекомендации |  |  |  |  |
| 5 | Представление результатов исследования в форме тезисов или выступления с докладом на конференции, заседании кафедры, СНО/апробация ВКР  |  |  |  |  |
| 5 | Подготовка отчетной документации по научно-исследовательской работе |  |  |  |  |

Прим: \* - заполняется магистрантом самостоятельно, контролируется научным руководителем.

Обсуждение задания и промежуточных результатов исследования в рамках научно-исследовательского семинара (групповая оценка и взаимооценка НИР магистранта, замечания, рекомендации, необходимость корректировки плана подготовки ВКР), а также на заседаниях кафедры, СНО, конференциях/апробации ВКР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Аттестация производственной практики (тип: научные исследования в ИВС) магистранта: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Научный руководитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Проведение инструктажей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  | Вид инструктажа | Дата проведения | Подпись инструктируемого | Подпись ответственного за проведение инструктажа |
| 1 | Охрана труда |  |  |  |
| 2 | Инструктаж по технике безопасности |  |  |  |
| 3 | Инструктаж по пожарной безопасности |  |  |  |
| 4 | Правила внутреннего распорядка |  |  |  |

**Рабочий график проведения производственной практики (тип: научные исследования в ИВС)**

*(добавляете строки в каждой неделе самостоятельно; четко в соответствии с расписанием при рассредоточенном формате для очной формы)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание** | **Дни недели** |
| **Понедельник** | **Вторник** | **Среда** | **Четверг** | **Пятница** | **Суббота** | **Воскресенье** |
| **4 семестр - очная форма****4-5 семестр – заочная форма** |
| **…** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого: | **216ч** |

**Анализ выполнения индивидуального задания по производственной практике (тип: научные исследования в ИВС) магистранта \***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата | Содержание деятельности | Результаты деятельностиВозникшие затруднения и их анализ | Замечания и рекомендации руководителя практики | Подпись научного руководителя  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Прим: \* - заполняется магистрантом самостоятельно; графа «замечания и рекомендации научного руководителя» является обязательной для заполнения.

отражаются все даты (при рассредоточенной практике по очной форме обучения в соответствии с расписанием;

 документ не ограничивается одной страницей, возможна альбомная ориентация листа;

 виды деятельности из индивидуального задания должны быть раскрыты, а не просто перенесены в данный документ.

 документ должен отражать запланированное количество часов на практику – 216ч.

**ТК2 Программа исследования. Резюме 1 главы (теоретического обзора по проблеме исследования). Аннотация и ключевые слова по теме ВКР на иностранном языке (abstract, keywords)**

1. *(задание считается невыполненным) –* задание не представлено или представлена частично, при этом аннотация и ключевые слова не соответствуют ВКР;

*10 баллов* – логичность ключевых элементов программы исследования, адекватный подбор методов и методик исследования, резюме в целом адекватно, аннотация менее 50 слов (менее 400 знаков с пробелами) частично соответствует теме, ключевые слова соответствуют ВКР;

*11 баллов –* логичность ключевых элементов программы исследования, адекватный подбор методов и методик исследования, резюме в целом адекватно, аннотацияменее 50 слов (менее 400 знаков с пробелами), ключевые слова соответствуют ВКР;

*12 баллов -* логичность ключевых элементов программы исследования, адекватный подбор методов и методик исследования, резюме в целом адекватно,аннотация менее 50 слов (менее 400 знаков с пробелами) на ¾ соответствует теме, ключевые слова соответствуют ВКР; abstract и keywords - перевод через google-переводчик (или иное приложение);

*13 баллов -* логичность ключевых элементов программы исследования, адекватный подбор методов и методик исследования, резюме в целом адекватно, аннотация менее 50 слов (менее 400 знаков с пробелами) и ключевые слова соответствуют теме ВКР; abstract и keywords - перевод через google-переводчик (или иное приложение);

*14 баллов –* логичность ключевых элементов программы исследования, адекватный подбор методов и методик исследования, резюме в целом адекватно, аннотация не менее 50 слов (не менее 400 знаков с пробелами) ключевые слова соответствуют теме ВКР; abstract и keywords корректны (перевод корректен);

*15 баллов -* логичность ключевых элементов программы исследования, адекватный подбор методов и методик исследования, резюме в целом адекватно, аннотация менее 60 слов (менее 500 знаков с пробелами) на 3/4 соответствуют теме ВКР, ключевые слова соответствует ВКР; abstract и keywords корректны (перевод корректен);

*16 баллов -* логичность ключевых элементов программы исследования, адекватный подбор методов и методик исследования, резюме в целом адекватно,аннотация менее 60 слов (менее 500 знаков с пробелами), ключевые слова соответствует ВКР; abstract и keywords корректны (перевод корректен);

*17 баллов -* логичность ключевых элементов программы исследования, адекватный подбор методов и методик исследования, резюме в целом адекватно, аннотация не менее 60 слов (не менее 500 знаков с пробелами) на 3/4 соответствуют теме ВКР, ключевые слова соответствует ВКР; abstract и keywords корректны (перевод корректен);

*18 баллов -* логичность ключевых элементов программы исследования, адекватный подбор методов и методик исследования, резюме в целом адекватно, аннотация не менее 60 слов (не менее 500 знаков с пробелами), ключевые слова соответствует ВКР; abstract и keywords корректны (перевод корректен);

*19 баллов -* логичность ключевых элементов программы исследования, адекватный подбор методов и методик исследования, резюме в целом адекватно, аннотация не менее 70 слов (почти 600 знаков с пробелами) на 3/4 соответствуют теме ВКР, ключевые слова соответствуют теме; abstract и keywords корректны (перевод корректен);

*20 баллов –* логичность ключевых элементов программы исследования, адекватный подбор методов и методик исследования, резюме в целом адекватно, аннотация не менее 70 слов (почти 600 знаков с пробелами), ключевые слова соответствуют теме; abstract и keywords корректны (перевод корректен)

**Важно!** Перевод аннотации (не менее 60 слов и больше) и ключевых слов через перевод через google-переводчик или иное приложение – минус 2 балла.

Тема: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Актуальность (на основе анализа научной и научно-методической литературы):

Новизна:

Проблема исследования (на основе анализа научной и научно-методической литературы):

Гипотеза:

Цель и задачи:

Объект:

Предмет:

Методы и методики исследования *(указывается* ***конкретный инструментарий*** *для решения задач исследования)*

Резюме 1 главы

Аннотация:

Ключевые слова:

Abstract:

Keywords:

**ТК3 Результаты научного исследования (как параграф(ы) / 3 главы ВКР)**

 (представление и интерпретация результатов эмпирических данных в соответствии с требованиями (возможен качественный анализ); таблицы и рисунки - по принципу целесообразности; объем - не менее 20с.) - Приложение

0 (задание считается невыполненным) – результаты исследования перечислены, без интерпретации, без табличного или графического оформления;

*8 баллов –* результаты исследования представлены в виде констатации данных, частично (менее ½) отражены в таблице (ах) или рисунке(ах), но без интерпретации; есть грамматические, стилистические и технические ошибки; сводные таблицы данных (качественный анализ) с 5 ошибками; выбор параметров математико-статистической обработки частично корректен; без ошибок в оформлении;

*9 баллов –* результаты исследования представлены в виде констатации данных, частично (более ½) отражены в таблице(ах) или рисунке(ах), но без интерпретации; встречаются грамматические и стилистические ошибки; достаточно много (больше 5) технических ошибок; сводные таблицы данных (качественный анализ) с 5 ошибками; выбор параметров математико-статистической обработки частично корректен; без ошибок в оформлении;

*10 баллов -* результаты исследования представлены в виде констатации данных, частично (более ½) отражены в таблице(ах) или рисунке(ах); без интерпретации; текст в целом грамотен, без технических ошибок; сводные таблицы данных (качественный анализ) с 3-4 ошибками; выбор параметров математико-статистической обработки достаточно корректен; без ошибок в оформлении;

*11 баллов* - результаты исследования представлены в виде констатации данных, отражены в таблице(ах) или рисунке(ах), но без интерпретации; есть грамматические и стилистические ошибки; достаточно много (больше 5) технических ошибок; сводные таблицы данных (качественный анализ) с 3-4 ошибками; выбор параметров математико-статистической обработки достаточно корректен; без ошибок в оформлении;

*12 баллов –* результаты исследования представлены в виде констатации данных, отражены в таблице(ах) или рисунке(ах), но без интерпретации; текст в целом грамотен, без технических ошибок;

*13 баллов –* результаты исследования представлены в виде констатации данных, частично (менее ½) отражены в таблице(ах) или рисунке(ах) и интерпретированы; встречаются грамматические и стилистические ошибки; достаточно много (больше 5) технических ошибок; сводные таблицы данных (качественный анализ) с 3-4 ошибками; выбор параметров математико-статистической обработки достаточно корректен; без ошибок в оформлении;

*14 баллов –* результаты исследования представлены в виде констатации данных, частично (менее ½) отражены в таблице(ах) или рисунке(ах) и интерпретированы; текст в целом грамотен, без технических ошибок; сводные таблицы данных (качественный анализ) с 1-2 ошибками; выбор параметров математико-статистической обработки частично некорректен; ошибка(и) в оформлении;

*15 баллов –* результаты исследования представлены в виде констатации данных, частично (более ½) отражены в таблице(ах) или рисунке(ах) и интерпретированы; встречаются грамматические и стилистические ошибки; достаточно много (больше 5) технических ошибок; сводные таблицы данных (качественный анализ) с 1-2 ошибками; выбор параметров математико-статистической обработки частично некорректен; ошибка(и) в оформлении;

*16 баллов –* результаты исследования представлены в виде констатации данных, частично (более ½) отражены в таблице(ах) или рисунке(ах) и интерпретированы и; текст в целом грамотен, без технических ошибок; сводные таблицы данных (качественный анализ) с 1-2 ошибками; выбор параметров математико-статистической обработки достаточно корректен; без ошибок в оформлении;

*17 баллов –* результаты исследования представлены в виде констатации данных, отражены в таблице(ах) или рисунке(ах) с достаточной интерпретацией; есть грамматические и стилистические ошибки; достаточно много (больше 5) технических ошибок; сводные таблицы данных и выбор параметров математико-статистической обработки (качественный анализ) корректны; с ошибкой(ами) в оформлении;

*18 баллов –* результаты исследования представлены в виде констатации данных, отражены в таблице(ах) или рисунке(ах) с достаточной интерпретацией; практически нет грамматических и стилистических ошибок; присутствуют технические ошибки; сводные таблицы данных и выбор параметров математико-статистической обработки (качественный анализ) корректны; с ошибкой(ами) в оформлении;

*19 баллов –* результаты исследования представлены через показатели количественной или качественной обработки, грамотное табличное или графическое оформление, логичная интерпретация данных; практически нет грамматических и стилистических ошибок, присутствуют технические ошибки; сводные таблицы данных и выбор параметров математико-статистической обработки (качественный анализ) корректны; без ошибок в оформлении.

*20 баллов* – результаты исследования представлены через показатели количественной или качественной обработки, грамотное табличное или графическое оформление, логичная интерпретация данных; практически нет грамматических, стилистических ошибок и технических ошибок; сводные таблицы данных и выбор параметров математико-статистической обработки (качественный анализ) корректны; без ошибок в оформлении.

**ТК4 Практические рекомендации**

Данное аттестационное задание связано с представлением прикладного аспекта научных исследований – разработкой практических рекомендаций участникам исследования на основе дифференцированного и индивидуального подхода *или* по дальнейшей организации решения научной проблемы *или* по улучшению методики подготовки спортсменов в ИВС, в т.ч. сборных команд, *или* по коррекции мероприятий медико-биологического обеспечения и антидопингового сопровождения подготовки спортсменов в контексте темы научного исследования*.*

0 (задание считается невыполненным) – рекомендации носят общий характер (например, просто в виде комплекса физических упражнений, рекомендации по общению и пр.);

*2 балла –* только 1-2рекомендации разработаны на основе полученных данных, но сформулированы всем участникам без учета особенностей группы (юноши-девушки, спортсмены-тренеры и пр.) или частично (менее ½ ) связаны с дальнейшей организацией решения научной проблемы, *или* по улучшению методики подготовки спортсменов в ИВС, в т.ч. сборных команд, *или* по коррекции мероприятий медико-биологического обеспечения и антидопингового сопровождения подготовки спортсменов в контексте темы научного исследования*.*

*3 балла –* только 1-2рекомендации разработаны на основе полученных данных, но сформулированы всем участникам без учета особенностей группы (юноши-девушки, спортсмены-тренеры и пр.) или частично (более ½ ) связаны с дальнейшей организацией решения научной проблемы, *или* по улучшению методики подготовки спортсменов в ИВС, в т.ч. сборных команд, *или* по коррекции мероприятий медико-биологического обеспечения и антидопингового сопровождения подготовки спортсменов в контексте темы научного исследования*.*

*4 балла –* 3-4 рекомендации разработаны на основе полученных данных, но сформулированы всем участникам без учета особенностей группы (юноши-девушки, спортсмены-тренеры и пр.) или частично (менее ½ ) связаны с дальнейшей организацией решения научной проблемы, *или* по улучшению методики подготовки спортсменов в ИВС, в т.ч. сборных команд, *или* по коррекции мероприятий медико-биологического обеспечения и антидопингового сопровождения подготовки спортсменов в контексте темы научного исследования*.*

*5 баллов –* 3-4рекомендации разработаны на основе полученных данных, дифференцированы, или частично (более ½) связаны с дальнейшей организацией решения научной проблемы, *или* по улучшению методики подготовки спортсменов в ИВС, в т.ч. сборных команд, *или* по коррекции мероприятий медико-биологического обеспечения и антидопингового сопровождения подготовки спортсменов в контексте темы научного исследования*.*

*6 баллов* - рекомендации (не менее 4) разработаны на основе дифференцированного и индивидуального подхода, или определяют новые аспекты («вектора») организации решения научной проблемы, *или* по улучшению методики подготовки спортсменов в ИВС, в т.ч. сборных команд, *или* по коррекции мероприятий медико-биологического обеспечения и антидопингового сопровождения подготовки спортсменов в контексте темы научного исследования*.*

*7 баллов –* 5-6 рекомендаций разработаны на основе полученных данных, но сформулированы всем участникам без учета особенностей группы (юноши-девушки, спортсмены-тренеры и пр.) или частично (менее ½ ) связаны с дальнейшей организацией решения научной проблемы, *или* по улучшению методики подготовки спортсменов в ИВС, в т.ч. сборных команд, *или* по коррекции мероприятий медико-биологического обеспечения и антидопингового сопровождения подготовки спортсменов в контексте темы научного исследования*.*

*8 баллов -* 5-6 рекомендаций разработаны на основе полученных данных, рекомендации разработаны на основе полученных данных, дифференцированы, или частично (более ½) связаны с дальнейшей организацией решения научной проблемы, *или* по улучшению методики подготовки спортсменов в ИВС, в т.ч. сборных команд, *или* по коррекции мероприятий медико-биологического обеспечения и антидопингового сопровождения подготовки спортсменов в контексте темы научного исследования*.*

*9 баллов -* рекомендации (не менее 5) разработаны на основе дифференцированного и индивидуального подхода, или определяют новые аспекты («вектора») организации решения научной проблемы, *или* по улучшению методики подготовки спортсменов в ИВС, в т.ч. сборных команд, *или* по коррекции мероприятий медико-биологического обеспечения и антидопингового сопровождения подготовки спортсменов в контексте темы научного исследования*.*

*10 баллов -* рекомендации (не менее 6) разработаны на основе дифференцированного и индивидуального подхода, или определяют новые аспекты («вектора») организации решения научной проблемы, *или* по улучшению методики подготовки спортсменов в ИВС, в т.ч. сборных команд, *или* по коррекции мероприятий медико-биологического обеспечения и антидопингового сопровождения подготовки спортсменов в контексте темы научного исследования*.*

.

**ТК5 Тезисы / доклад выступления/ апробация ВКР**

Формы выполнения аттестационного задания на выбор магистранта:

1) тезисы – от 6 до 10 баллов; при наличии публикации в адекватном издании – выходные данные или скан оглавления;

2) или доклад на конференции, научном семинаре, СНО, конференции) – от 6 до 10 баллов; при участии в конференции уровня не ниже Университетской – скан сертификата участника;

3) Апробация ВКР. **Более высокие баллы предусмотрены за прохождение** апробации результатов научных исследований в ИВС (ВКР) с участием научных руководителей /представителей кафедры, курсовых руководителей, по возможности – декана ФУПП, включая доклад и электронный вариант магистерской диссертации в соответствии с требованиями – от 11 до 15 баллов.

**Критерии оценки:**

 0 (задание считается невыполненным) – не представлены; или тезисы представлены не по теме научного исследования /в докладе раскрыты не все требуемые пункты, имеются лексические ошибки, отсутствует иллюстративный материал (мультимедийное сопровождение); магистрант не отвечает на дополнительные вопросы;

*6 баллов* – тезисы частично связаны с темой исследования; практически без грамматических и стилистических ошибок; библиографические ссылки и список литературы по ГОСТу/в докладе раскрыты не все требуемые пункты, имеются лексические ошибки, отсутствует иллюстративный материал (мультимедийное сопровождение); магистрант с трудом отвечает на дополнительные вопросы;

*7 баллов* –тезисы в целом логичны, отражают задачи исследования есть грамматические ошибки и ошибки в оформлении библиографических ссылок и списка литературы / в докладе раскрыто большинство требуемых пунктов, имеются лексические ошибки, иллюстративный материал (мультимедийное сопровождение) недостаточно корректен; магистрант испытывает затруднения при ответе на некоторые дополнительные вопросы;

*8 баллов*– тезисы (статья) логичны (а), есть незначительное количество грамматических и стилистических ошибок, а также в оформлении библиографических ссылок и списка литературы/ в докладе раскрыто большинство требуемых пунктов, иллюстративный материал (мультимедийное сопровождение) недостаточно корректен; магистрант отвечает на дополнительные вопросы, но испытывает затруднения при ответах, требующих знание научной литературы по проблеме;

*9 баллов*– тезисы (статья) приняты в печать в адекватном издании, отражают(ет) основную идею научного исследования / в докладе раскрыто большинство требуемых пунктов, иллюстративный материал (мультимедийное сопровождение) корректен; магистрант отвечает на дополнительные вопросы, но испытывает затруднения при ответах, требующих знание научной литературы по проблеме;

*10 баллов –*тезисы (статья) опубликованы(а) в адекватном издании, отражают(ет) основную идею научного исследования; ***в документацию вложить ксерокопию оглавления печатного издания /***в докладе раскрыты все требуемые пункты в достаточном объеме, иллюстративный материал (мультимедийное сопровождение) корректен, магистрант свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует знание научной литературы по проблеме исследования; **или *вложить в документацию сертификат участника конференции уровня не ниже Университетской.***

*11 баллов* – текст магистерской диссертации соответствует требованиям на 65-75%, в докладе раскрыты все требуемые пункты в достаточном объеме, иллюстративный материал (мультимедийное сопровождение) некорректен, магистрант испытывает затруднения при ответе на некоторые дополнительные вопросы;

*12 баллов –* текст магистерской диссертации соответствует требованиям на 65-75%, в докладе раскрыты все требуемые пункты в достаточном объеме, иллюстративный материал (мультимедийное сопровождение) корректен, магистрант свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы;

*13 баллов –*текст магистерской диссертации соответствует требованиям на 75%-80%, в докладе раскрыты все требуемые пункты в достаточном объеме, иллюстративный материал (мультимедийное сопровождение) корректен, магистрант свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы.

*14 баллов -*текст магистерской диссертации соответствует требованиям на 80% и более, в докладе раскрыты все требуемые пункты в достаточном объеме, иллюстративный материал (мультимедийное сопровождение) корректен, магистрант испытывает затруднения при ответе на некоторые дополнительные вопросы;

*15 баллов****–*** текст магистерской диссертации соответствует требованиям на 80% и более, в докладе раскрыты все требуемые пункты в достаточном объеме, иллюстративный материал (мультимедийное сопровождение) корректен, магистрант свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы.

.

Структура тезисов: актуальность; цель/задача, методология исследования; краткое содержание исследования (например, решение одной задачи); результаты; выводы; практическая значимость исследования. Список использованной литературы (по ГОСТу)
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**49.04.03 Спорт**

Направленность (профиль)

Спорт и система подготовки в ИВС

форма обучения:

**очная/заочная**

|  |
| --- |
|  |
| (фамилия, имя, отчество) |

УТВЕРЖДАЮ:

Научный руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 подпись (Ф.И.О., научная степень, звание, должность)

Зав.кафедрой: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись руководитель практики от профильной организации- ФИО, научная степень, звание)

Аттестация курсового руководителя: ­­­\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 баллы подпись ФИО

Санкт-Петербург

20\_\_\_\_

**Отзыв**

**научного руководителя о прохождении производственной практики (тип: научные исследования в ИВС) \***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(должность, ФИО)

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования: 49. 04.03 Спорт

Направленность (профиль): Спорт и система подготовки спортсменов в ИВС

Форма обучения: очная/заочная

 Магистрант \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (ФИО)

курс обучения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

выполнял производственную практику (тип: научные исследования в ИВС) в период с \_\_\_\_\_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_\_\_\_\_, на\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

и зарекомендовал себя\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 ( краткая характеристика базовых составляющих деятельности магистранта и его отношение к работе)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Руководитель кафедры (базы проведения практики):

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 ( подпись) (Ф.И.О, ученая степень, ученое звание).

Научный руководитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 ( подпись) (Ф.И.О.)

 " \_\_\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ г.

Прим.: \* - в отзыве следует отразить сформированность компетенций (УК-1, ОПК-8, 9, ПК – 1, 2, 3, 4, 5 и 6), степень достижения цели и решения задач НИР, дисциплинированность, общительность, самостоятельность и творчество при выполнении содержания НИР в соответствии с годом обучения, отметить негативные стороны в работе.