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**Методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии:**

**1. Методические рекомендации для преподавателей:**

 Научные исследования осуществляется в области фундаментальной медицины. Результатом научного исследования является способность обучающихся применять полученные знания, умения и личные качества для получения совокупности новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты.

Обучающиеся по направлению подготовки 30.06.01 – «Фундаментальная медицина», направленность (профиль) – «Восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия» должен продемонстрировать готовность к решению научных задач, соответствующих профилю образовательной программы.

Задачи научного исследования:

- определить и дать оценку актуальности изучаемой проблемы;

- изучить состояние проблемы исследования;

- сформулировать и экспериментально проверить верность выдвинутой гипотезы;

- обеспечить аргументированность доказательств новых теоретических положений;

- обобщить ранее известные сведения с других научных позиций или в совершенно ином аспекте;

- получить принципиально новый материал, включающий описание новых фактов, явлений и закономерностей;

- структурировать и подготовить к защите научно-квалификационную работу.

Научные исследования и подготовка выпускной научно-квалификационной работы выполняется в соответствии с индивидуальным планом НИР аспиранта одновременно с учебным процессом, педагогической и исследовательской практикой.

 Научные исследования проводится в соответствии с индивидуальным планом аспиранта и предполагают поисковую работу, выполнение которой основано на знаниях, приобретенных в процессе анализа научных данных или практического опыта в области восстановительной медицины, спортивной медицины, лечебной физкультуры, курортологии и физиотерапии.

**2. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:**

Изучение дисциплины осуществляется в форме *самостоятельной работы* аспиранта.

Важным условием для освоения дисциплины является своевременное и качественное консультирование обучающегося по вопросам научного исследования, создание условий для получения необходимой информации по изучаемой проблеме.

В рамках освоения дисциплины необходимо использовать передовые информационные технологии – компьютерную технику, электронные базы данных, Интернет.

Целями самостоятельной научно-исследовательской работы аспиранта является:

* систематизация и обобщение различные виды информации в рамках исследования;
* углубление и расширение теоретических знаний;
* формирование новых профильных знаний на основе анализа и самоанализа;
* демонстрация самостоятельности, способностей к саморазвитию и самореализации;
* возможность разрабатывать, внедрять и проверять эффективность собственных решений.

Самостоятельные научные исследования выполняется аспирантом в соответствии с индивидуальным планом, выполнение которого направлено на формирование компетенций исследователя и преподавателя-исследователя. Необходимым условием формирования компетенций является использование реальной практики научного исследования, погружение в его процесс и проблематику.

**3.Методические указания для аспирантов по самостоятельной работе и подготовке к текущему контролю:**

**Очная форма обучения.**

**Рубежный контроль № 1 (1 курс) – дифференцированный зачет.**

Зачет предполагает отчет на заседании кафедры (лаборатории ГНИИ СЭП и СОТ) о результатах выполнения научного исследования, содержание которого соответствует 1-му этапу освоения рабочей программы дисциплины и наличие квалификационной работы, степень завершенности которой должна соответствовать не менее 40% (1 и 2 глава диссертации).

Отчеты предусматривают обязательное наличие следующих документов:

- утвержденный и заполненный индивидуальный план выполнения научного исследования;

- текстовой отчет о проделанной научно-исследовательской работе;

- протокол заседания профильной кафедры об утверждении темы научного исследования;

- материалы 1 и 2 главы квалификационной (диссертационной) работы, выполненные и оформленные в соответствии с ГОСТом;

Оценивается качество и полнота оформления отчетных документов, соответствие их содержания и объема требованиям, предусмотренных учебным планом подготовки аспиранта и образовательной программой дисциплины «Научные исследования», соответствие содержания и оформления научно-квалификационной работы требованиям, предъявляемых к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук.

Оценка **«отлично»** выставляется аспиранту, который на высоком уровне, в полном объеме и своевременно выполнил программу **научных исследований**, продемонстрировал необходимые профессиональные компетенции исследователя в соответствующей области научной специальности и научного сотрудника вуза, эффективно осуществлял научно-исследовательскую работу, проявил инициативность, самостоятельность и творческий подход в работе.

 Оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, который в полном объеме и своевременно выполнил программу **научных исследований**, продемонстрировал необходимые профессиональные компетенции исследователя соответствующей области научной специальности и научного сотрудника вуза, эффективно осуществлял научно-исследовательскую работу, но в проведении отдельных видов работ допустил незначительные ошибки.

 Оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, который в полном объеме выполнил программу **научных исследований**, продемонстрировал владение необходимыми профессиональными компетенциями преподавателя-исследователя соответствующей области научной специальности и научного сотрудника вуза на среднем уровне, допускал ошибки в организации, планировании, проведении и оформлении результатов научного исследования.

 Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, который не выполнил программу **научных исследований** в полном объеме или не предоставил в установленные сроки отчеты о её результатах.

**Рубежный контроль № 2 (2 курс) – дифференцированный зачет.**

Зачет предполагает отчет на заседании кафедры (лаборатории ГНИИ СЭП и СОТ) о результатах выполнения научного исследования, содержание которого соответствует 1-му этапу освоения рабочей программы дисциплины и наличие квалификационной работы, степень завершенности которой должна соответствовать не менее 65% (1, 2 и 3 глава диссертации).

Отчеты предусматривают обязательное наличие следующих документов:

- утвержденный и заполненный индивидуальный план выполнения научного исследования;

- текстовой отчет о проделанной научно-исследовательской работе;

- протокол заседания профильной кафедры об утверждении темы научного исследования;

- выписку из протокола профильной кафедры с оценкой результатов научного исследования за 1 год обучения;

- 1, 2 и 3 главу квалификационной (диссертационной) работы, выполненные и оформленные в соответствии с ГОСТом;

Оценивается качество и полнота оформления отчетных документов, соответствие их содержания и объема требованиям, предусмотренных учебным планом подготовки аспиранта и образовательной программой дисциплины «Научные исследования», соответствие содержания и оформления научно-квалификационной работы требованиям, предъявляемых к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук.

Оценка **«отлично»** выставляется аспиранту, который на высоком уровне, в полном объеме и своевременно выполнил программу **научных исследований**, продемонстрировал необходимые профессиональные компетенции исследователя в соответствующей области научной специальности и научного сотрудника вуза, эффективно осуществлял научно-исследовательскую работу, проявил инициативность, самостоятельность и творческий подход в работе.

 Оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, который в полном объеме и своевременно выполнил программу **научных исследований**, продемонстрировал необходимые профессиональные компетенции исследователя соответствующей области научной специальности и научного сотрудника вуза, эффективно осуществлял научно-исследовательскую работу, но в проведении отдельных видов работ допустил незначительные ошибки.

 Оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, который в полном объеме выполнил программу **научных исследований**, продемонстрировал владение необходимыми профессиональными компетенциями преподавателя-исследователя соответствующей области научной специальности и научного сотрудника вуза на среднем уровне, допускал ошибки в организации, планировании, проведении и оформлении результатов научного исследования.

 Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, который не выполнил программу **научных исследований** в полном объеме или не предоставил в установленные сроки отчеты о её результатах.

**Рубежный контроль № 3 (3 курс) – зачет.**

Зачет предполагает отчет на заседании кафедры (лаборатории ГНИИ СЭП и СОТ) о результатах выполнения научного исследования, содержание которого соответствует 1-му этапу освоения рабочей программы дисциплины и наличие квалификационной работы, степень завершенности которой должна соответствовать не менее 90% (1, 2, 3 и 4 глава диссертации).

Отчеты предусматривают обязательное наличие следующих документов:

- утвержденный и заполненный индивидуальный план выполнения научного исследования;

- текстовой отчет о проделанной научно-исследовательской работе на 3 этапе;

- протокол заседания профильной кафедры об утверждении темы научного исследования;

- выписку из протокола профильной кафедры с оценкой результатов научного исследования за 1 и 2 годы обучения;

- 1, 2, 3 и 4 главу квалификационной (диссертационной) работы, выполненные и оформленные в соответствии с ГОСТом;

Оценивается качество и полнота оформления отчетных документов, соответствие их содержания и объема требованиям, предусмотренных учебным планом подготовки аспиранта и образовательной программой дисциплины «Научные исследования», соответствие содержания и оформления научно-квалификационной работы требованиям, предъявляемых к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук.

Оценка **«зачтено»** выставляется аспиранту, который на высоком уровне, в полном объеме и своевременно выполнил программу **научных исследований**, продемонстрировал необходимые профессиональные компетенции исследователя в соответствующей области научной специальности и научного сотрудника вуза, эффективно осуществлял научно-исследовательскую работу, проявил инициативность, самостоятельность и творческий подход в работе. Допустимы незначительные ошибки, которые возможно устранить в краткие сроки без проведения дополнительных исследований.

 Оценка **«незачтено»** выставляется аспиранту, который не выполнил программу **научных исследований** в полном объеме или не предоставил в установленные сроки отчеты о её результатах.

**Заочная форма обучения.**

**Рубежный контроль № 1 (1 курс) – дифференцированный зачет.**

Зачет предполагает отчет на заседании кафедры (лаборатории ГНИИ СЭП и СОТ) о результатах выполнения научного исследования, содержание которого соответствует 1-му этапу освоения рабочей программы дисциплины и наличие квалификационной работы, степень завершенности которой должна соответствовать не менее 40% (1 и 2 глава диссертации).

Отчеты предусматривают обязательное наличие следующих документов:

- утвержденный и заполненный индивидуальный план выполнения научного исследования;

- текстовой отчет о проделанной научно-исследовательской работе на 1 этапе;

- протокол заседания профильной кафедры об утверждении темы научного исследования;

- 1 и 2 главу квалификационной (диссертационной) работы, выполненные и оформленные в соответствии с ГОСТом;

Оценивается качество и полнота оформления отчетных документов, соответствие их содержания и объема требованиям, предусмотренных учебным планом подготовки аспиранта и образовательной программой дисциплины «Научные исследования», соответствие содержания и оформления научно-квалификационной работы требованиям, предъявляемых к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук.

Оценка **«отлично»** выставляется аспиранту, который на высоком уровне, в полном объеме и своевременно выполнил программу **научных исследований**, продемонстрировал необходимые профессиональные компетенции исследователя в соответствующей области научной специальности и научного сотрудника вуза, эффективно осуществлял научно-исследовательскую работу, проявил инициативность, самостоятельность и творческий подход в работе.

 Оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, который в полном объеме и своевременно выполнил программу **научных исследований**, продемонстрировал необходимые профессиональные компетенции исследователя соответствующей области научной специальности и научного сотрудника вуза, эффективно осуществлял научно-исследовательскую работу, но в проведении отдельных видов работ допустил незначительные ошибки.

 Оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, который в полном объеме выполнил программу **научных исследований**, продемонстрировал владение необходимыми профессиональными компетенциями преподавателя-исследователя соответствующей области научной специальности и научного сотрудника вуза на среднем уровне, допускал ошибки в организации, планировании, проведении и оформлении результатов научного исследования.

 Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, который не выполнил программу **научных исследований** в полном объеме или не предоставил в установленные сроки отчеты о её результатах.

**Рубежный контроль № 2 (2 курс) – дифференцированный зачет.**

Зачет предполагает отчет на заседании кафедры (лаборатории ГНИИ СЭП и СОТ) о результатах выполнения научного исследования, содержание которого соответствует 1-му этапу освоения рабочей программы дисциплины и наличие квалификационной работы, степень завершенности которой должна соответствовать не менее 50% (1, 2 главы и часть 3 главы диссертации).

Отчеты предусматривают обязательное наличие следующих документов:

- утвержденный и заполненный индивидуальный план выполнения научного исследования;

- текстовой отчет о проделанной научно-исследовательской работе на 2 этапе;

- протокол заседания профильной кафедры об утверждении темы научного исследования;

- выписку из протокола профильной кафедры с оценкой результатов научного исследования за 1 год обучения;

- 1,2 и часть 3 главы квалификационной (диссертационной) работы, выполненные и оформленные в соответствии с ГОСТом;

Оценивается качество и полнота оформления отчетных документов, соответствие их содержания и объема требованиям, предусмотренных учебным планом подготовки аспиранта и образовательной программой дисциплины «Научные исследования», соответствие содержания и оформления научно-квалификационной работы требованиям, предъявляемых к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук.

Оценка **«отлично»** выставляется аспиранту, который на высоком уровне, в полном объеме и своевременно выполнил программу **научных исследований**, продемонстрировал необходимые профессиональные компетенции исследователя в соответствующей области научной специальности и научного сотрудника вуза, эффективно осуществлял научно-исследовательскую работу, проявил инициативность, самостоятельность и творческий подход в работе.

 Оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, который в полном объеме и своевременно выполнил программу **научных исследований**, продемонстрировал необходимые профессиональные компетенции исследователя соответствующей области научной специальности и научного сотрудника вуза, эффективно осуществлял научно-исследовательскую работу, но в проведении отдельных видов работ допустил незначительные ошибки.

 Оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, который в полном объеме выполнил программу **научных исследований**, продемонстрировал владение необходимыми профессиональными компетенциями преподавателя-исследователя соответствующей области научной специальности и научного сотрудника вуза на среднем уровне, допускал ошибки в организации, планировании, проведении и оформлении результатов научного исследования.

 Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, который не выполнил программу **научных исследований** в полном объеме или не предоставил в установленные сроки отчеты о её результатах.

**Рубежный контроль № 3 (3 курс) – дифференцированный зачет.**

Зачет предполагает отчет на заседании кафедры (лаборатории ГНИИ СЭП и СОТ) о результатах выполнения научного исследования, содержание которого соответствует 1-му этапу освоения рабочей программы дисциплины и наличие квалификационной работы, степень завершенности которой должна соответствовать не менее 65% (1, 2 и 3 глава диссертации).

Отчеты предусматривают обязательное наличие следующих документов:

- утвержденный и заполненный индивидуальный план выполнения научного исследования;

- текстовой отчет о проделанной научно-исследовательской работе на 3 этапе;

- протокол заседания профильной кафедры об утверждении темы научного исследования;

- выписку из протокола профильной кафедры с оценкой результатов научного исследования за 1 и 2 годы обучения;

- 1,2 и 3 главу квалификационной (диссертационной) работы, выполненные и оформленные в соответствии с ГОСТом;

Оценивается качество и полнота оформления отчетных документов, соответствие их содержания и объема требованиям, предусмотренных учебным планом подготовки аспиранта и образовательной программой дисциплины «Научные исследования», соответствие содержания и оформления научно-квалификационной работы требованиям, предъявляемых к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук.

Оценка **«отлично»** выставляется аспиранту, который на высоком уровне, в полном объеме и своевременно выполнил программу **научных исследований**, продемонстрировал необходимые профессиональные компетенции исследователя в соответствующей области научной специальности и научного сотрудника вуза, эффективно осуществлял научно-исследовательскую работу, проявил инициативность, самостоятельность и творческий подход в работе.

 Оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, который в полном объеме и своевременно выполнил программу **научных исследований**, продемонстрировал необходимые профессиональные компетенции исследователя соответствующей области научной специальности и научного сотрудника вуза, эффективно осуществлял научно-исследовательскую работу, но в проведении отдельных видов работ допустил незначительные ошибки.

 Оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, который в полном объеме выполнил программу **научных исследований**, продемонстрировал владение необходимыми профессиональными компетенциями преподавателя-исследователя соответствующей области научной специальности и научного сотрудника вуза на среднем уровне, допускал ошибки в организации, планировании, проведении и оформлении результатов научного исследования.

 Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, который не выполнил программу **научных исследований** в полном объеме или не предоставил в установленные сроки отчеты о её результатах.

**Рубежный контроль № 4 (4 курс) – зачет.**

Зачет предполагает отчет на заседании кафедры (лаборатории ГНИИ СЭП и СОТ) о результатах выполнения научного исследования, содержание которого соответствует 1-му этапу освоения рабочей программы дисциплины и наличие квалификационной работы, степень завершенности которой должна соответствовать не менее 90% (1, 2, 3 и 4 глава диссертации).

Отчеты предусматривают обязательное наличие следующих документов:

- утвержденный и заполненный индивидуальный план выполнения научного исследования;

- текстовой отчет о проделанной научно-исследовательской работе на 4 этапе;

 - протокол заседания профильной кафедры об утверждении темы научного исследования;

- выписку из протокола профильной кафедры с оценкой результатов научного исследования за 1, 2 и 3 годы обучения;

- 1, 2, 3 и 4 главу квалификационной (диссертационной) работы, выполненные и оформленные в соответствии с ГОСТом;

Оценивается качество и полнота оформления отчетных документов, соответствие их содержания и объема требованиям, предусмотренных учебным планом подготовки аспиранта и образовательной программой дисциплины «Научные исследования», соответствие содержания и оформления научно-квалификационной работы требованиям, предъявляемых к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук.

Оценка **«зачтено»** выставляется аспиранту, который на высоком уровне, в полном объеме и своевременно выполнил программу **научных исследований**, продемонстрировал необходимые профессиональные компетенции исследователя в соответствующей области научной специальности и научного сотрудника вуза, эффективно осуществлял научно-исследовательскую работу, проявил инициативность, самостоятельность и творческий подход в работе. Допустимы незначительные ошибки, которые возможно устранить в краткие сроки без проведения дополнительных исследований.

 Оценка **«незачтено»** выставляется аспиранту, который не выполнил программу **научных исследований** в полном объеме или не предоставил в установленные сроки отчеты о её результатах.

 **Перечень основной и дополнительной литературы,** необходимый для освоения дисциплины:

*Основная литература*

1. Методология педагогики: понятийный аспект / . - М. : Институт эффективных технологий, 2014. - 212 с. - ISBN 978-5-904212-32-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232305 (09.12.2014).
2. Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований. Учебное пособие для аспирантов и магистрантов по направлению «Педагогика» / Л.А. Шипилина. - 3-е изд., стер. - М. : Флинта, 2011. - 204 с. - ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458 (09.12.2014).
3. Рузавин, Г.И. Методология научного познания : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 288 с. - ISBN 978-5-238-00920-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020 (09.12.2014).

*Дополнительная литература*

1. Никитушкин, В.Г. Основы научно-методической деятельности в области физической культуры и спорта: учебник для образовательных учреждений высшего профессионального образования / В.Г.Никитушки.- Москва: Советский спорт, 2013.- 279с.
2. Семенов, Л.А. Введение в научно-исследовательскую деятельность в сфере физической культуры и спорта. Учебное пособие/ Л.А. Семенов – Москва: Советский спорт, 2011. – 198с.
3. 3. Традиции и инновации российского высшего образования в сфере физической культуры. Опыт транскультурного ориентирования [Электронный ресурс] : монография / Е. В. Утишева [и др.] ; Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург ; под ред. Е.В. Утишевой, Н. Г. Закревской. - Электрон.текстовые дан. (1 файл : 1,81 МБ). - СПб. : Стратегия будущего, 2011. - Электрон.дан. (1 файл). - Режим доступа: локальная сеть библиотеки, ЭБС. - Загл. с титула экрана. - Электрон.копия печ. версии.
4. Юревич А.В. Социальная психология научной деятельности [Электронный ресурс]/ Юревич А.В.— Электрон.текстовые данные.— М.: Институт психологии РАН, 2013.— 447 c.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/15643.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. Письменский Г.И. Научная деятельность инновационного вуза [Электронный ресурс]: монография/ Письменский Г.И., Федоров С.Е.— Электрон.текстовые данные.— М.: Современная гуманитарная академия, 2011.— 120 c.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/16936.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
6. Евдокимов, В.И. Методология и методика проведения научной работы по физической культуре и спорту / В.И. Евдокимов, О.А. Чурганов. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Советский спорт, 2010. - 246 с. - ISBN 978-5-9718-0451-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210368 (09.12.2014).
7. Ракитов, А.И. Анатомия научного знания. Популярное введение в логику и методологию науки / А.И. Ракитов. – М. : Директ-Медиа, 2014. – 174 с. – ISBN 978-5-4458-0228-0 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210486 (09.12.2014).
8. Пивоев, В.М. Философия и методология науки : учебное пособие / В.М. Пивоев. - 2-е изд. - М. : Директ-Медиа, 2014. - 321 с. - ISBN 978-5-4458-3477-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210652 (09.12.2014).
9. Гагин, Ю.А. Методологический дискурс исследователя. [Текст] / Ю.А.Гагин, А.А.Горелов– СПб. : СПбГАФК им. П.Ф.Лесгафта, СПбГАППО, Астерион, 2003.-150 с.
10. Гагин, Ю.А. – Математический минимум и максимум в педагогических исследованиях. Методическое пособие для аспирантов и соискателей. / Ю.А.Гагин – СПб. : СПбГАФК им. П.Ф.Лесгафта, СПбГАППО, Балтийская педагогическая академия, 2004. – 87 с.
11. Лебедев, А.В.   Делающим первые шаги в науке : учебное пособие / А. В. Лебедев. - СПб. : Образование, 2006. - 418 с. : ил. - ISBN 5-233-00506-9 : 120 р.
12. Яхонтов, Е.Р. Методология спортивно-педагогических исследований [Текст] : Курс лекций / Е.Р. Яхонтов. – 2-е изд., перераб. и доп.. – СПб.: Олимп, 2006. – 187 с.
13. Краевский, В.В.   Методология педагогики: новый этап : [учебное пособие] / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. - М. : Академия, 2006. - 400 с. - (Высшее профессиональное образование). - Гриф: Рек. УМО по спец. пед. образования. - ISBN 5-7695-2876-1 : 261-36.
14. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст] : учебное пособие для студентов педагогических вузов, обучающихся по специальности "Педагогика и психология" / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. - 3-е изд., испр. - Москва : Академия, 2006. - 206, [1] с. - (Высшее профессиональное образование). - Гриф УМО по специальностям пед. образования. - Библиогр.: с. 203-205. - ISBN 5-7695-3033-2 : 170 р.
15. Попков, В.Н.    Советы аспиранту : пособие для соиск. учёной степ. канд. пед. наук по спец. 13.00.04 - Теория и методика физ. воспитания, спор. тренировки, оздоровительной и адапт. физ. культуры / В. Н. Попков ; Федеральное агентство по физ. культуре и спорту, Сибирский гос. ун-т физ. культуры и спорта. - 2-е изд., перераб. и доп. - Омск : [б. и.], 2005. - 250 с. - Библиогр.: с. 179-182. - 60 р.

 **Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет»,** необходимый для освоения дисциплины:

* 1. [http://rao.edu.ru](http://rao.edu.ru/) - Российская Академия образования.
	2. [http://vak.ed.gov.ru](http://vak.ed.gov.ru/) - ВАК РФ.
	3. [http://ripc.redline.ru](http://ripc.redline.ru/) - Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования.
	4. [http://mtas.ru](http://mtas.ru/) - Сайт о математическом моделировании социально-экономических систем, в т.ч. образовательных и педагогических.
	5. [http://intelligent.ru](http://intelligent.ru/) - Электронный журнал для всех, кого волнуют судьбы России и Мира.
	6. [http://methodolog.ru](http://methodolog.ru/) - Специализированный сайт о методологии.

7. электронные образовательные ресурсы: eor.edu.ru, www.elibrary.ru, www.scsml.rssi.ru, www.spsl.nsc.ru, www.it2med.ru/mir.html, www.med-line.ru, [www.medlit.ru](http://www.medlit.ru).

 8. базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

 **Глоссарий основных понятий дисциплины:**

Анкета - методическое средство для получения первичной информации на основе вербальной коммуникации. Анкета представляет собой набор вопросов, каждый из которых связан логически с целевой установкой и конкретной задачей исследования.

Аргументация – доказательство, обоснованное высказанной мысли.

Взаимодействие — философская категория, отражающая процессы воздействия объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и порождение одним объектом другого. Взаимодействие — объективная и универсальная форма движения, развития, которая определяет существование и структурную организацию любой материальной системы.

Воспитанность – один из общих эффектов воспитания и самовоспитания. Воспитанность выступает как сложное, интегральное качество человека, характеризующееся степенью сформированности необходимых психологических свойств и привычек.

Гипотеза – обоснованное допущение, предположение исследователя о причинах неудовлетворительного состояния практики (спортивной или другой) или о путях и способах получения новых знаний. Гипотеза требует проверки и научного доказательства. Виды гипотез: описательные, объяснительные, прогностические, комбинированные. Признаки хорошей гипотезы: адекватность научной проблеме, проверяемость, обоснованность.

Группа малая – два или более человек (обычно не более 25-30 чел.), объединенные в группу единой целью, сходными интересами и потребностями в общении и совместной деятельности, находящиеся в непосредственном и систематическом психическом контакте лицом к лицу.

Деловое общение – это процесс взаимодействия в общении, при котором происходит обмен информацией для достижения определенного результата. Т.е. это общение целенаправленное. Оно возникает на основе и по поводу определенного вида деятельности. При деловом общении учитывают особенности личности, характера, настроения собеседника, но интересы дела более значимы, чем возможные личностные расхождения.

Деятельность (активность) — процесс (процессы) активного взаимодействия субъекта с объектом, во время которого субъект удовлетворяет какие-либо свои потребности, достигает цели. Деятельностью можно назвать любую активность человека, которой он сам придает некоторый смысл. Деятельность характеризует сознательную сторону личности человека (в отличие от поведения).

Интуиция – опосредованный формами связи результат отражения изменяемого объекта изменяющимся с целью сохранения их системной целостности.

Информация – сообщение, совокупность сведений, принимаемая извне, обрабатываемая или создаваемая живым организмом для целесообразного поведения, передаваемая техническим каналом связи, циркулирующая в автоматизированной системе для контроля и управления. Информация первична и содержательна — это категория, поэтому в категориальный аппарат науки она вводится портретно — описанием, через близкие категории: материя, система, структура, отражение. В материальном мире (человека) информация материализуется через свой носитель и благодаря нему существует. Сущность материального мира предстаёт перед исследователем в единстве формы и содержания.

Контент-анализ – метод социальной психологии, основанный на качественно-количественном анализе документов, подразумевающий подсчет частоты (и объема) упоминаний тех или иных смысловых единиц исследуемого материала.

Методология научных исследований – это совокупность исходных философских идей, принципов, методов, форм и процедур, лежащих в основе изучения природных или общественных явлений в интересах познания и преобразования окружающей действительности.

Наука – это система знаний о закономерностях развития природы, общества, мышления, а также отдельная отрасль таких знаний.

Общение – процесс установления и развития контактов между живыми организмами, порождаемый потребностями совместной деятельности, включающий в себя обмен информацией, обладающий взаимным восприятием и попытками влияния друг на друга.

Объект исследования – это та часть действительности, на которую направлен процесс научного познания, изучения, объяснения или преобразования с применением научных методов.

Педагогический такт - профессиональное качество педагога, проявляющееся прежде всего в уважении к своим ученикам, способности решать сложные вопросы обучения и воспитания, исключая насилие, грубость, безаппеляционность и т.п.

 Предмет исследования – один из аспектов, какая-то часть объекта исследования, устанавливающая границы исследования.