

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт
физической культуры»

На правах рукописи

Юрченко Татьяна Ивановна

Игровые технологии в физкультурно-оздоровительной деятельности
дошкольников с ограниченными возможностями здоровья в группах
комбинированной направленности

5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура

Диссертация
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, доцент
Баряев Алексей Алексеевич

Санкт-Петербург – 2025

Введение.....	5
Глава 1 Теоретико-методические основы физкультурно-оздоровительной деятельности дошкольников с ограниченными возможностями здоровья в адаптивной физической культуре.....	16
1.1 Особенности физкультурно-оздоровительной деятельности с дошкольниками с использованием средств адаптивной физической культуры в условиях групп комбинированной направленности.....	16
1.2 Анализ проблем физического развития и игрового взаимодействия детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья в современных исследованиях.....	25
1.3 Использование игровых технологий в процессе физического воспитания дошкольников с нормативным развитием и с ограниченными возможностями здоровья.....	30
Заключение по главе 1	35
Глава 2 Методы и организация исследования.....	37
2.1 Методы исследования.....	37
2.2 Организация исследования	41
Глава 3 Обоснование и разработка игровых технологий физкультурно-оздоровительной деятельности дошкольников 5-7 лет с ограниченными возможностями здоровья в образовательной области «физическое развитие»	43
3.1 Результаты опроса инструкторов по физической культуре, родителей, воспитывающих детей с нормативным развитием, и родителей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья, об особенностях использования средств и методов адаптивной физической культуры в работе с детьми дошкольного возраста	43
3.2 Результаты изучения особенностей развития двигательных способностей у детей 5-7 лет с ограниченными возможностями здоровья в группах комбинированной направленности на начальном этапе исследования	46

3.3 Теоретическое обоснование применения игровых технологий в формировании физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья	54
Заключение по главе 3	60
Глава 4 Экспериментальная проверка эффективности игровых технологий в формировании физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста в группах комбинированной направленности	65
4.1 Педагогические условия включения детей с ограниченными возможностями здоровья в физкультурно-оздоровительную деятельность в группы комбинированной направленности с использованием средств игровых технологий.....	65
4.2 Результаты исследования двигательного развития и социальной вовлеченности детей с ограниченными возможностями здоровья в физкультурно-оздоровительную деятельность в среде с нормативно развивающимися детьми	76
Заключение по главе 4	83
Заключение	85
Практические рекомендации.....	89
Список литературы	90
Приложение А Акты внедрения результатов научно-исследовательской работы в практику	109
Приложение Б Список МАДОУ г. Новосибирска, участвовавших в анкетировании	113
Приложение В Анкета для инструкторов по физической культуре	114
Приложение Г Анкета для родителей, воспитывающих детей с нормативным развитием, и анкета для родителей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья.....	116
Приложение Д Исследование уровня общения с помощью теста «Два домика»	118
Приложение Е Описание контрольных тестов с оценками выполнения заданий, ориентированных на изучение особенностей двигательного развития	

дошкольников, участвовавших в констатирующем эксперименте.....	120
Приложение Ж Описание методики математико-статистической обработки материалов исследования.....	128
Приложение И Программа тестирования с использованием ПАКПФ-02	129
Приложение К Описание игровых материалов для предметно-развивающей среды для физкультурно-оздоровительной деятельности в группах комбинированной направленности.....	134
Приложение Л Примеры игровых упражнений на сенсорно-перцептивное развитие	148
Приложение М Примеры игр и упражнений с набором «Бросайка»	150
(вариант «Бочче»).....	150

Актуальность исследования. Развитие системы психолого-педагогического обеспечения в дошкольном образовании детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) требует научно обоснованных методик физкультурно-оздоровительной деятельности, в частности в области адаптивной физической культуры (АФК), соответствующей названной специфике и Федеральному государственному стандарту дошкольного образования (ФГОС ДО) в аспекте всестороннего развития ребенка дошкольного возраста.

Исследования в системе адаптивной физической культуры и адаптивного спорта рассматривают физическое развитие детей с ОВЗ в целях комплексной реабилитации и социализации с учетом нозологических особенностей каждого ребенка (Евсеев С. П., Евсеева О. Э., Попов В. И., Строгова Н. А.).

Качество физкультурно-оздоровительной деятельности с дошкольниками, в том числе в группах комбинированной направленности, определяется такими критериями, как интерес воспитанников к физической культуре в общем, умение дифференцировать различные виды физкультуры, самостоятельно выбирать подходящие для себя, заниматься с желанием и инициативностью. Представляются модели и уровни управления физкультурно-оздоровительной деятельностью, где игровые формы в соревновательных условиях АФК формируют у детей с ОВЗ оптимально физическое развитие и способствуют вовлеченности в познавательную деятельность и в совместные занятия (Волосникова Т.В., Волошина Л.Н., Воропаев А. М., Воротилкина И.М., Ворожбитова А.Л., Евсеев С. П., Евсеева О. Э., Громыко Ю.И., Максимова С.Ю., Мукина Е.Ю., Мусанова М.М., Пономарев Г.Н., Умнякова Н.Л., Прокопенко В.И., Чернухина М.В., Эйдельман Л.Н. и др.).

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемы использования занятий физической культурой как ресурса физического, психического развития и социальной адаптации детей с различным уровнем интеллектуального и речевого развития весьма актуальны в дошкольных организациях (Корнев А. В., Максимова С.Ю., Правдов Д. М., Ржевский Э.Ю.,

Силаева О. А., Стеблій Т.В. и др.). Недостаточное внимание уделяется исследованиям и разработке игровых технологий в адаптивную физическую культуру и организационно-методическим аспектам физкультурно-оздоровительной деятельности в совместных подвижных играх нормативно развивающихся дошкольников и их сверстников с ОВЗ, посещающих группы комбинированной направленности.

В группах комбинированной направленности дети с разными интеллектуальными, речевыми и физическими возможностями играют вместе. Роль этих игр важна не только для физического развития детей, но и для формирования у всех участников игры умения подчинять свои интересы интересам коллектива и понимать роль совместных усилий в достижении общей поставленной цели.

Вышеизложенное не только обозначает проблему, но и детализирует направления необходимых исследований и разработок. Следует сосредоточиться на игровых технологиях адаптивной физкультуры в физкультурно-оздоровительной деятельности, которые могли бы заинтересовать не только детей с ОВЗ, но и нормативно развивающихся дошкольников при реализации задач образовательной области «Физическое развитие» с акцентом на формирование социальной активности всех детей группы комбинированной направленности.

Научная проблема исследования: выявлены противоречия между направленностью политики государства на полноценное социально-состоятельное развитие детей с ОВЗ и недостаточностью использования потенциала ребенка в физкультурно-оздоровительной деятельности в группах комбинированной направленности. Налицо также необходимость построения системы физкультурно-оздоровительной деятельности дошкольников с ОВЗ в образовательной среде дошкольной организации. Требуется уточнения и дополнения концептуальных основ игровых технологий, научного обоснования путей дальнейшего развития этого процесса. Это влечет за собой следующий шаг: уточнение, дополнение содержания игровых технологий из адаптивной физической культуры, необходимых для интеграции физического, речевого и познавательного развития

детей с ОВЗ и формирования интереса нормативно развивающихся детей к игровому взаимодействию с детьми с ОВЗ в условиях совместной образовательной среды, что способствует их физическому развитию и позитивной социализации, а также предупреждению рисков социальной дезадаптации детей с отклонениями в развитии.

Объект исследования: физкультурно-оздоровительная деятельность детей дошкольного возраста с различным уровнем речевого и психофизического развития в группах комбинированной направленности.

Предмет исследования: игровые технологии в совместной физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи и задержкой психического развития в группах комбинированной направленности.

Цель исследования: разработка игровых технологий с элементами спортивных игр для физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья, воспитывающихся в группах комбинированной направленности.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретико-методологические основы применения игровых технологий в формировании физкультурно-оздоровительной деятельности детей дошкольного возраста с ОВЗ.
2. Провести оценку уровня развития двигательных способностей детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) и задержкой психического развития (ЗПР) в сравнении с нормативно развивающимися сверстниками.
3. Разработать содержание и провести апробацию игровых технологий физкультурно-оздоровительной деятельности для детей старшего дошкольного возраста в группах комбинированной направленности в структуре содержательной и организационной вариативной части образовательной программы дошкольного образования, формируемой участниками образовательных отношений.
4. Определить эффективность педагогических условий включения детей с

ОВЗ в физкультурно-оздоровительную деятельность средствами игровых технологий с элементами спортивных игр.

Гипотеза исследования. Предполагалось, что эффективность совместной физкультурно-оздоровительной деятельности дошкольников с ограниченными возможностями здоровья и нормативно развивающихся детей может быть повышена средствами игровых технологий в образовательном процессе в группах комбинированной направленности, если будут реализованы следующие педагогические условия:

- разработано и внедрено комплексное диагностическое тестирование, направленное на оценку эффективности включения игровых технологий с элементами спортивных игр у дошкольников с ОВЗ в группах комбинированной направленности при оптимальной организации физкультурно-оздоровительной деятельности;

- разработан и реализован способ подачи игровых технологий с элементами спортивных игр, который является значимым для расширения социальных и познавательных возможностей каждого ребенка с ТНР и ЗПР, а также полезен для нормативно развивающихся детей;

- реализована процессуальная сторона физкультурно-оздоровительной деятельности с учетом условий жизнедеятельности детей дошкольного возраста, характера их особых образовательных потребностей и реальных возможностей, которые с внедрением игровых технологий адаптивной физической культуры, построенных в группах комбинированной направленности на модульной основе, дают им возможность учиться играть в совместные игры и соревноваться друг с другом на равных.

Научная новизна данного исследования заключается в теоретическом и экспериментальном обосновании необходимости учета специфических образовательных запросов и сохранных возможностей детей с ТНР и ЗПР, направленного на обеспечение равных условий для их физкультурно-оздоровительной деятельности совместно с нормативно развивающимися детьми в группах комбинированной направленности.

Разработано содержание социально-педагогического диагностирования результативности использования игровых технологий в формировании физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста в группах комбинированной направленности, обеспечены равные воспитательные и специальные образовательные условия для дошкольников с ТНР, ЗПР и для нормативно развивающихся детей.

Получены новые объективные данные о физическом развитии и физической подготовленности детей старшего дошкольного возраста с ТНР, ЗПР в совместной физкультурно-оздоровительной деятельности с нормативно развивающимися детьми, что доказывает эффективность педагогического воздействия экспериментальной методики.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в дополнении основ теории и методики физического воспитания детей дошкольного возраста и адаптивной физической культуры положениями и выводами диссертации, в которых:

- раскрыты теоретико-методологические, организационные, содержательные и методические особенности физического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях физкультурно-оздоровительной деятельности в группах комбинированной направленности;

- конкретизирована структура, содержание и реализация основных компонентов авторской методики на основе использования игровых технологий с элементами спортивных игр в физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста с ТНР и ЗПР в группах комбинированной направленности;

- раскрыта целесообразность реализации педагогического процесса через фронтальные и индивидуальные формы организации физкультурно-оздоровительной деятельности с участниками образовательного процесса с использованием игровых технологий оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Практическая значимость результатов исследования определяется

разработкой научно-обоснованного подхода к определению содержания и внедрению педагогически выверенных игровых технологий оздоровительной и адаптивной физической культуры в образовательный процесс дошкольной организации, работающей с детьми в группах комбинированной направленности. Представлена для практического использования процессуальная сторона образовательной области «Физическое развитие» с включением социально-педагогического диагностирования, средств и методов физкультурно-оздоровительной направленности в структуру физкультурных занятий, утренней гимнастики, элементов спортивных игр с учетом условий жизнедеятельности дошкольников, характера ООП и реальных возможностей детей в группах комбинированной направленности.

Полученные результаты могут быть использованы в методическом обеспечении процесса физкультурно-оздоровительной деятельности с дошкольниками с разными стартовыми возможностями в группах комбинированной направленности, в практике работы дошкольных образовательных учреждений (ДОУ), в процессе обучения студентов вузов, на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки воспитателей и инструкторов по физической культуре.

Методы исследования: теоретический анализ и обобщение данных научно-методической литературы и нормативных документов; опрос (анкетирование) родителей и специалистов; педагогическое наблюдение и тестирование; аппаратные методы исследования; педагогический эксперимент; математико-статистическая обработка материалов исследования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– фундаментальные концепции теории и методики физической культуры (Курамшин Ю.Ф., Матвеев Л. П.);

– основополагающие идеи теории и методики дошкольного физического воспитания и физкультурно-оздоровительной деятельности как ресурса физического развития детей с различным уровнем интеллектуального и речевого развития (Волошина Л.Н., Глазырина Л. Д., Максимова С.Ю., Пономарев Г.Н.,

Филиппова С.О., Шебеко В.Н., Шемереко А.С.);

– концептуальные основы теории и методики адаптивной физической культуры и ключевые положения адаптивного физического воспитания (Аксенов А.В., Евсеев С. П., Евсеева О. Э., Максимова С.Ю., Корнев А. В., Правдов Д. М., Ржевский Э.Ю, Ростомашвили Л. Н., Шапкова Л. В., Bunch G., Mitchell D.);

– положения специальной психологии и педагогики, раскрывающие различные аспекты развития и представления о структуре нарушений у детей с тяжелыми нарушениями речи и задержкой психического развития (Выготский Л.С., Бабкина Н.В., Коробейников И.А, Лопатина Л.В., Мастюкова Е. М., Филичева Т.Б. и др.).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Значимым потенциалом социализации, социальной адаптации и самореализации личности обладает физкультурно-оздоровительная деятельность, что особенно актуально с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Это достигается благодаря включению игровых технологий в вариативную часть образовательной программы дошкольного образования, формируемую участниками образовательных отношений, построенной на интеграции разделов в планирование работы по физическому развитию, включаемым в режим дошкольного образовательного учреждения. Данные технологии необходимо соотносить и ориентировать на развитие двигательных способностей в группах комбинированной направленности.

2. Для обеспечения сопровождения в освоении содержания образования и коррекции недостатков в физическом, познавательно-речевом развитии и эмоционально-личностной сфере детей с ОВЗ у специалистов и родителей необходимо формировать умения и навыки использования игровых технологий адаптивной физической культуры, способствующих повышению социального и физического статуса детей в группах комбинированной направленности. Для этого необходимо предоставлять инструкторам по физическому воспитанию и адаптивной физической культуре социально-педагогическое диагностирование результативности на основе использования игровых технологий с элементами

спортивных игр в физкультурно-оздоровительной деятельности с дошкольниками с ТНР и ЗПР совместно с нормативно развивающимися детьми.

3. Использование игровых технологий из адаптивной физической культуры в совместной физкультурно-оздоровительной деятельности в группах комбинированной направленности, построенных на модульной основе, представляет совокупность образовательных, оздоровительных, профилактических и других мероприятий, направленных на педагогическую поддержку в реализации потенциальных возможностей детей с ТНР и ЗПР.

4. Игровые технологии в физкультурно-оздоровительной деятельности, основанные на использовании элементов спортивных игр, необходимо включать в совместную игровую деятельность с нормативно развивающимися детьми для увеличения социальных контактов, развития эмоциональной и двигательной активности детей с ОВЗ. Тем самым удовлетворяется потребность детей с разным уровнем психофизического и речевого развития в познании и общении.

Обоснованность и достоверность исследования подкреплена надежностью методологической базы исследования; применением сертифицированного оборудования, комплекса корректных взаимодополняющих и информативных методов исследования, соответствующих проблеме, цели и задачам работы; репрезентативностью эмпирической базы исследования; корректностью статистической и математической обработки данных экспериментального исследования.

Личный вклад автора заключается в обосновании научной проблемы, определении и формулировке темы, подборе основного методологического аппарата и комплекса методов исследования, самостоятельном проведении исследований, организации апробации и внедрения результатов в практику, подготовке текста диссертации, автореферата и публикаций.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Результаты исследования апробированы и внедрены в систему образовательной деятельности в следующих дошкольных образовательных учреждениях: Государственном бюджетном дошкольном образовательном учреждении детский

сад № 83 Фрунзенского района Санкт-Петербурга (три площадки), Государственном бюджетном дошкольном образовательном учреждении детский сад № 5 комбинированного вида Невского района Санкт-Петербурга, Государственном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 29 «Сказка» г. Грозный; кроме того, результаты исследования включены в процесс профессиональной подготовки студентов института физической культуры и спорта РГПУ им. А.И. Герцена.

Результаты исследовательской работы были представлены на Всероссийских конференциях с международным участием (Москва, 2021–2023; Санкт-Петербург, 2022, 2024; Грозный, 2024), Всероссийских научно-практических и научно-методических конференциях (Санкт-Петербург, 2020–2025; Новосибирск, 2023; Екатеринбург, 2023; Грозный, 2024); на заседаниях секторов системных исследований становления спортивного мастерства и подготовки научно-педагогических кадров, переподготовки и повышения квалификации ФГБУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры» (Санкт-Петербург, 2022–2025), на заседании кафедры оздоровительной физической культуры и адаптивного спорта института физической культуры и спорта РГПУ им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург, 2024).

Организация и проведение исследования.

На первом этапе исследования (октябрь 2020–февраль 2021) осуществлялся анализ и обобщение научно-методической, специальной литературы. Определялись методы научного исследования, с целью изучения отношения к различным типам занятий по физическому развитию, проводилось формирование содержания анкет для родителей воспитанников и инструкторов по физическому воспитанию ДООУ, проводился подбор тестов для определения развития двигательных способностей детей в группах комбинированной направленности.

Второй этап исследования (март 2021–июнь 2021) включал анкетирование и анализ полученных данных групп респондентов (родителей, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста со статусом «ребенок с ОВЗ» и родителей, воспитывающих нормативно развивающихся детей); инструкторов по физической

культуре из г. Санкт-Петербурга, г. Новосибирска и г. Грозного; с целью определения предпочтений типов занятий с детьми по физическому развитию проводилась педагогическая диагностика физического состояния детей старшего дошкольного возраста, исследование сенсорно-перцептивных способностей и моторно-психических реакций детей с ТНР и ЗПР с использованием программы оценки психофизиологических реакций «ПАКПФ-02-СИГВЕТ» с выдачей автоматизированного заключения (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2013660913). Исследование и обработка результатов с применением этих методов проводилась совместно с правообладателем и автором программы канд. мед. наук Я.В. Голубом. Для исследования уровня общения между детьми в группах комбинированной направленности было проведено социометрическое тестирование «Два домика» (по Т.Д. Марцинковской). Целью данного этапа также было изучение особенностей психофизического состояния детей с ТНР и ЗПР.

На третьем этапе исследования (июль 2021–август 2021) была разработана модульная структура реализации игровых технологий с элементами спортивных игр при организации физкультурно-оздоровительной деятельности в ДОУ в группах комбинированной направленности, разработаны авторские игровые материалы.

На четвертом этапе (сентябрь 2021–май 2023) был проведен педагогический эксперимент. Экспериментальной базой служил ГБДОУ детский сад № 83 Фрунзенского района Санкт-Петербурга (три площадки). Для проведения эксперимента сформированы экспериментальные группы (ЭГ): дошкольники с ТНР были включены в ЭГ1 (n=30), дети с ЗПР составили ЭГ2 (n=30). Также сформированы две контрольные группы дошкольников (КГ) с аналогичными нарушениями развития и количественным составом. Проводились занятия по физическому воспитанию в группах комбинированной направленности с применением игровых технологий с элементами спортивных игр по модулям при организации физкультурно-оздоровительной деятельности в ДОУ.

В конце работы обрабатывались и обобщались результаты, полученные в

ходе исследования, с внедрением в практическую деятельность.

Соответствие работы паспорту научной специальности. Полученные результаты соответствуют пп. 14, 19 паспорта научной специальности 5.8.6. «Оздоровительная и адаптивная физическая культура».

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, практических рекомендаций и списка литературы, включающего 173 наименования, в том числе – 8 публикаций на иностранном языке, и 11 приложений. Работа изложена на 150 страницах компьютерного текста, иллюстрированного 3 рисунками и 9 таблицами.

Глава 1 Теоретико-методические основы физкультурно-оздоровительной деятельности дошкольников с ограниченными возможностями здоровья в адаптивной физической культуре

1.1 Особенности физкультурно-оздоровительной деятельности с дошкольниками с использованием средств адаптивной физической культуры в условиях групп комбинированной направленности

Для целей проводимого исследования в фокусе стоит понимание, что физическое состояние человека многоаспектно и рассматривается в совокупности морфо-двигательно-функциональных свойств организма и особенностей функционирования опорно-двигательного анализатора (Ашмарин Б. А. *Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании*. М.: Физкультура и спорт, 1987. 223 с. ; Безруких М. М., Сонькин В. Д., Фарбер Д. А. *Возрастная физиология (физиология развития ребенка)*. Москва : Академия, 2003. 416 с. ; Бушенева И. С., Еремин И. В., Савченко В. В. *Физическая культура и спорт как средство повышения уровня и качества жизни* // *Фундаментальные исследования*. 2016. № 8. С. 107–111 ; Глазырина Л. Д. *Физическое воспитание и развитие ребенка*. Минск, 2009. 292 с. ; Голубева Г. Н. *Взаимосвязь уровня двигательной активности, типа подвижности и адаптации детей дошкольного возраста* // *Физическая культура: воспитание, образование, тренировка*. 2006. № 2. С. 51–52 ; Горелов А. А. *Проблемы физического воспитания детей дошкольного возраста и подходы к их решению* // *Физическая культура: воспитание, образование, тренировка*. 2002. № 4. С. 50–53 ; Ильин Е. П. *Психомоторная организация человека*. СПб. : Питер, 2003. 384 с. ; Мухина С. Н. *К проблеме развития психомоторной сферы детей в современном дошкольном образовании* // *Современное дошкольное образование. Теория и практика*. 2017. № 1 (73). С. 22–27 ; Никольская С. В., Матвеева А. В. *Формирование основ физической культуры детей старшего дошкольного возраста с учетом их половых различий* // *Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта*. 2007. № 9 (31). С. 70–74).

Выделяются возрастные периоды, наиболее значимые для развития ряда физических способностей, когда организм человека бывает наиболее восприимчив к педагогическим воздействиям в ходе занятий физической культурой (Бальсевич В. К., Королева М. И. *Развитие быстроты и координации движений у детей 4-6 лет* // *Теория и практика физической культуры*. 1986. № 10. С. 21–24 ; Вавилова Е. Н. *Развитие основных*

движений у детей 3-7 лет. Система работы. Москва : Скрипторий, 2008. 84 с. ; Кенеман А. В., Хухлаева Д. В. Теория и методика физического воспитания детей дошкольного возраста. Москва : Поосвещение, 1985. 272 с. ; Кольцова М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка (роль двигательного анализатора в формировании высшей нервной деятельности ребенка). Москва : Медицина, 1973. 143 с. ; Матвеев Л. П. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты. Москва : Советский спорт, 2010. 340 с. ; Ошкина А. А. Теории и технологии физического воспитания детей дошкольного возраста. Тольятти, 2013. 72 с. ; Теория и методика физической культуры / под ред. Ю. Ф. Курамина. Москва, 2010. С. 154–156 ; Fleshman E. A. The description and prediction of perceptual motor skill learning // Training research and education. Pittsburgh, 1962. P. 164–174 ; Ruiz-Esteban C., Andres J. T., Mendez I. Analysis of Motor Intervention Program on the Development of Gross Motor Skills in Preschoolers // International Journal of Environmental Research and Public Health. 2020. № 17. P. 48–91).

Дошкольный возраст рассматривается как возраст, когда закладываются основы психофизического здоровья, поэтому наиболее значима физкультурно-оздоровительная деятельность (Волошина Л. Н., Мусанова М. М. Управление физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения. М., 2012. 234 с. ; Волошина Л. Н., Панасенко К. Е. Генезис физкультурно-оздоровительной деятельности в современном дошкольном образовании // Современные проблемы образования 2015. № 2-1. С. 525 ; Воротилкина И. М. Физкультурно-оздоровительная работа в дошкольном образовательном учреждении. М. : НЦ ЭНАС, 2004. 144 с. ; Деркунская В. А. Диагностика культуры здоровья дошкольников. М. : Педагогическое общество России, 2005. 96 с. ; Малоземова И. И. Физическое воспитание дошкольников: теоретические и методические основы. Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2018. 94 с. ; Михайлова Н. В. Методика физической культуры детей дошкольного возраста (теория, методика, опыт). Оренбург, 2018. 107 с. ; Соляник А. А. Развитие физических качеств детей старшего дошкольного возраста в процессе освоения образовательной области «Физическая культура» // Воспитание и обучение детей младшего возраста. 2015. № 3–4. С. 163 ; Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. М., 2023. 48 с. ; Филиппова С. О. Культура здоровья дошкольников // Дошкольная педагогика. 2001. № 1. С. 4–6 ; Шемереко А. С. Физкультурно-оздоровительная деятельность как ресурс формирования самоорганизации старшего дошкольника // Наука и современное общество: взаимодействие и развитие: материалы V Международной научно-практической конференции. Уфа : Научно-издательский центр «Ника», 2018. С. 46–49 ; Эйдельман Л. Н. Особенности применения системного подхода в проектировании модели интегрированного применения танцевальной и физкультурно-оздоровительной деятельности в процессе физкультурных занятий с детьми //

Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2019. № 1 (167). С. 346–350 ; Hayden D. A. Differential diagnosis of motor speech dysfunction in children // Clinics in Communication Disorders. 1994. № 4. P. 119–141).

В исследованиях рассматриваются вопросы физкультурно-оздоровительной деятельности, ориентирующие участников образовательного процесса (педагогов, родителей) на необходимость укрепления здоровья детей и совершенствование их физического развития (*Волосникова Т. В. Проблема взаимодействия дошкольного учреждения и родителей по оздоровлению детей // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2011. № 1 (71). С. 25–29 ; Результирующие эффекты целостной социализации-индивидуализации дошкольников с тяжелыми нарушениями речи в физкультурно-оздоровительной деятельности / Панасенко К. Е., Волошина Л. Н., Шинкарева Л. В., Галимская О. Г. // Перспективы науки и образования. 2020. № 15 (47). С. 246–257 ; Решетнева Г. А. Формирование здорового образа жизни детей в процессе физической деятельности // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2002. № 2. С. 56–59 ; Филимонова Т. А., Курбанова А. А. Индивидуализация процесса физического воспитания дошкольников на основе учета состояния здоровья и показателей психофизического развития // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2011. № 5. С. 13–15).* Анализ литературных источников позволяет выделить следующие аспекты физкультурно-оздоровительной деятельности:

– стратегии, тактики и технологии этого процесса (*Волошина Л. Н., Панасенко К. Е. Генезис физкультурно-оздоровительной деятельности в современном дошкольном образовании. С. 525 ; Иванова С. С. Формирование координационных способностей детей дошкольного возраста средствами оздоровительной работы в дошкольном образовательном учреждении // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы УП Международ. науч. конференции. Самара, 2015. С. 38–41 ; Луткова Н. В., Минина Л. Н. Подвижные игры как средство решения педагогических задач в различных звеньях физического воспитания. Санкт-Петербург, 2003. 83 с. ; Мусанова М. М., Волошина Л. Н., Чернухина М. В. Проблемы становления субъектности дошкольника в физкультурно-оздоровительной деятельности // Детский сад от А до. 2011. № 2. С. 85–92 ; Теория и методика физической культуры дошкольников. Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2008. 656 с. ; Тоцкая Е. Н. К вопросу о возможностях использовании подвижных игр в физкультурно-оздоровительной работе ДОО с детьми дошкольного возраста // Физическое воспитание детей дошкольного возраста: состояние, проблемы, перспективы : труды Всероссийской научнопрактической конференции. Волгоград, 2009. С. 219–222) ; Финогенова Н. В., Решетов Д. В. Использование подвижных игр в*

формировании социальных компетенций детей дошкольного возраста // *Концепт*. 2013. № 08. С. 41–45);

– необходимость адекватного подбора физических упражнений для каждого ребенка с учетом важных в конкретном случае критериев: общего физического развития, профилактики состояния здоровья, всестороннего оздоровления детского организма, повышения его работоспособности, совершенствования психофизических качеств, поддержания эмоционально-положительного состояния, жизнелюбия (Белюсова Ю. И. Повышение уровня двигательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОУ // *Воспитание и обучение детей младшего возраста*. Москва, 2014. № 2. С. 55–65 ; Колесникова Н. Н., Колесникова Ю. Н., Кипень Ю. А. Особенности физического развития дошкольников с тяжелыми нарушениями речи // *Перспективные направления в области физической культуры, спорта и туризма : материалы VIII всероссийской научно-практической конференции с международным участием*. Нижневартовск : Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2018. С. 262–265 ; Кувшинова О. А. Использование принципа осознанности при обучении физическим упражнениям детей шестого года жизни // *Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И.Я. Яковлева. Теория и практика дошкольного образования*. Чебоксары, 2000. Выпуск № 5. С. 125–129 ; Лопатина Л. В. Уровневый подход в изучении психомоторики детей с речевой патологией // *Психологическая наука и образование*. 2003. № 2. С. 31–36 ; Решетнева Г. А. Формирование здорового образа жизни детей в процессе физкультурной деятельности. С. 56–59 ; Филимонова Т. А., Курбанова А. А. Индивидуализация процесса физического воспитания дошкольников на основе учета состояния здоровья и показателей психофизического развития С. 13–15 ; Preeti J. Integrating Educational Technologies to Augment Learners' Academic Achievements // *Integrating Educational Technologies to Augment Learners' Academic Achievements*. 2020. Vol. 15, № 2. P. 145–159);

– необходимость постоянного медицинского, в т.ч. психотерапевтического сопровождения физкультурно-оздоровительной деятельности детей (Бадалян Л. О. *Невропатология*. Москва : Академия, 2001. 384 с. ; Волошина Л. Н., Мусанова М. М. Управление физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения. 234 с. ; Добрынина Ю. А., Виноградова Л. В. Применение полифакторной коррекции дизартрии у детей 4-5 лет на основе использования традиционных и нетрадиционных средств адаптивной физической культуры // *Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта*. 2012. № 1 (83). С. 63–68 ; Потапчук А. А., Матвеев С. В., Дидур М. Д. *Лечебная физическая культура в детском возрасте*. Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2022. 528 с.).

Доказывается, что физкультурно-оздоровительная деятельность – это одно из ведущих направлений образовательного учреждения, потому что стимулирует развитие физических, психических, личностных качеств и социальных потребностей растущего человека. Эта деятельность позволяет педагогам творчески использовать разнообразные методы, формы, средства и активно привлекать к соучастию членов семей детей (Волосникова Т.В. Проблема взаимодействия дошкольного учреждения и родителей по оздоровлению детей. С. 25–29 ; Волошина Л. Н., Панасенко К. Е. Генезис физкультурно-оздоровительной деятельности в современном дошкольном образовании. С. 525 ; Воротилкина И. М. Физкультурно-оздоровительная работа в дошкольном образовательном учреждении. 144 с. ; Козырева О. В. Игры, которые нравятся дошкольникам (авторская программа оздоровительно-развивающих игр для детей дошкольного возраста). Москва, 2002. 40 с. ; Сосуновский В. С. Физическое развитие, психомоторная и двигательная подготовленность детей дошкольного возраста // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2019. № 3 (169). С. 325–330 ; Peyre H., Hoertel N., Bernard J. Y. Sex differences in psychomotor development during the preschool period: A longitudinal study of the effects of environmental factors and of emotional, behavioral, and social functioning // Journal of Experimental Child Psychology. 2018. Vol. 25. P. 19–24).

Интересны мнения исследователей о возможностях физкультурно-оздоровительной деятельности в процессе комплексной работы по преодолению нарушений развития у разных категорий детей с ОВЗ (Бобрик Ю. В., Хаит Н. Физическая абилитация детей с замедлением психического развития // Научный вестник Крыма. 2020. № 1 (24). С. 1–4 ; Бутко Г. А., Суворова О. В., Сорокоумова С. Н. Изучение двигательной сферы дошкольников с задержкой психического развития // Вестник Минского университета. 2019. Т. 7, № 3. С. 6–9 ; Летова Е. А. Влияние занятий адаптивной физической культурой, направленных на коррекцию познавательной сферы, на физическую подготовленность детей с задержкой психического развития // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2017. № 1 (143). С. 112–115 ; Литов Н. Л. Адаптивная физическая культура. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями в развитии. Москва : СпортАкадемПресс, 2002. 140 с. ; Максимова С. Ю., Животова С. С. Эффективность игровых физкультурных занятий в практике адаптивного физического воспитания детей дошкольного возраста с задержкой психического развития // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2012. № 1 (83). С. 86–90 ; Матуг Фатхе Н. С., Пономарчук В. А. Физическая культура в системе обеспечения качества жизни лиц с ограниченными возможностями // Мир спорта. 2010. № 1. С. 26–32 ; Петренкина Н. Л., Фокин А. М., Андреева И. А. Оценка физической подготовленности

дошкольников с нарушением слуха // *Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта*. 2013. № 12 (106). С. 115–120 ; Foster E. R., Hartinquer K., Smith K. A. *Fitness fan: 85 games and activities for children*. Paperback, 1992. 112 p.).

Авторы отмечают, что физкультурно-оздоровительная деятельность стимулирует социализацию и адаптацию детей с ОВЗ, формирование у них опыта здоровьесберегающего и реабилитационного поведения (Добрынина Ю. А., Виноградова Л. В. *Применение полифакторной коррекции дизартрии у детей 4-5 лет на основе использования традиционных и нетрадиционных средств адаптивной физической культуры*. С. 63–68 ; Козицина Ф. Р. *Коррекция психомоторных функций и физической подготовленности у детей с низким уровнем готовности к обучению в школе : автореф. дис. ... канд. пед. наук*. Омск, 2002. 23 с. ; Кошелева М. В. *Формирование ритмичности двигательных действий в процессе адаптивного физического воспитания детей 6-7 лет с задержкой психического развития : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04*. Волгоград, 2012. 25 с. ; Панасенко К. Е., Волошина Л. Н., Шинкарева Л. В., Галимская О. Г. *Результатирующие эффекты целостной социализации-индивидуализации дошкольников с тяжелыми нарушениями речи в физкультурно-оздоровительной деятельности*). С. 246–257).

В процессе изучения литературных источников определено, что исследовательские позиции в значительной мере основываются на рассмотрении физкультурно-оздоровительной деятельности как комплекса мер, направленных на укрепление физического здоровья и формирование волевых качеств воспитанников. Отмечается, что дети с нормативным развитием и дети с ОВЗ, каждый в меру своих сил, но все с одинаковой природной потребностью в движении, стремятся участвовать в общих играх с элементами спортивных игр, а, значит, абилитационные/реабилитационные задачи решаются естественным, ненавязчивым для ребенка образом (Григорьева В. С., Пагиев В. Б. *Совершенствование и развитие оздоровительной и адаптивной физической культуры // Актуальные проблемы экономики, социологии и права*. 2020. № 4. С. 52–54 ; Коровина И. А. *Эффективность занятий адаптивной физической культурой с детьми дошкольного возраста, имеющими задержку психического развития // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта*. 2007. № 10 (32). С. 37–39 ; *Коррекционно-педагогическая работа по физическому воспитанию дошкольников с задержкой психического развития / под общ. ред. Е. М. Мастюковой*. М. : АРКТИ, 2002. 191 с. ; Покрина О. В. *Повышение функционального состояния детей с различными речевыми нарушениями средствами физических упражнений // Физкультурно-оздоровительные*

технологии в XXI веке : материалы I Всероссийской научно-практической конференции. Малаховка, 2005. С. 213–216 ; Пономарев Г. Н., Умнякова Н. Л. Двигательная депривация детей дошкольного возраста как социально-педагогическая проблема // Адаптивная физическая культура. 2012. № 2. С. 43–45).

Исследовательские позиции основываются на понимании, что физическое воспитание отличается от других воспитательных средств тем, что оно основывается на обучении упорядоченным двигательным действиям, а также акцентируется на развитии физических способностей и соответствующих им знаний, умений и навыков (Бочарова Н. И. *Физическая культура дошкольника в ДОУ. Москва : Центр педагогического образования, 2007. 176 с. ; Вавилова Е. Н. Развитие основных движений у детей 3-7 лет. Система работы. 84 с. ; Голубева Г. Н. Взаимосвязь уровня двигательной активности, типа подвижности и адаптации детей дошкольного возраста. С. 51–52 и др.).*

Установлено, что наиболее значительное увеличение темпов прироста всех физических качеств приходится на возраст 5–7 лет (Пензулаева Л. И. *Подвижные игры и игровые упражнения для детей 5-7 лет. Москва : ВЛАДОС, 2001. 112 с. ; Приймаков А. А., Козетов И. И. Закономерности развития и совершенствования координации движений у детей 7-9 лет // Наука в олимпийском спорте. 2013. № 1. С. 53–59 ; Семёнова Т. А. Подвижные игры как средство воспитания ловкости у детей шестого года жизни. // Наука о детстве и современное образование : материалы Международной юбилейной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения А.В Запорожца. Москва : Центр «Школьная книга», 2005. С. 156–158 ; Стеблій Т. В. Физическое воспитание детей 5-6 лет в условиях функциональной интеграции (на примере интеграции детей с задержкой психического развития) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04. Санкт-Петербург, 2008. 21 с. ; Тоцкая Е. Н. Подвижные игры и общение со сверстниками в развитии социальных навыков дошкольников. С. 111–112 ; Филиппова С. О. Культура здоровья дошкольников. С. 4-6 ; Шебеко В. Н. Вариативные физкультурные занятия в детском саду: старший дошкольный возраст. Москва : Институт психотерапии, 2003. 100 с. ; Шемереко А. С. Физкультурно-оздоровительная деятельность как ресурс формирования самоорганизации старшего дошкольника. С. 46–49).* Поэтому именно этот возраст выбран нами для решения исследовательских задач по включению игровых технологий в физкультурно-оздоровительную деятельность с детьми дошкольного возраста с ТНР, ЗПР и нормативно развивающимися детьми, воспитывающимися в условиях совместного образования

в группах комбинированной направленности.

Аналитический обзор литературы по проблеме исследования дал основание выделить позиции, значимые для проводимой научной работы. Они рассматриваются в научно-практическом плане в адаптивной физической культуре. Важным в анализе исследований по этому направлению физической культуры является то, что именно в адаптивной физической культуре выделяется параметр, характеризующий специфику использования физкультурных занятий для лиц, в том числе и детей, с ОВЗ. В адаптивной физической культуре выделяется важность занятий, направленных на стимуляцию позитивных реакций в системно-функциональных механизмах организма. Они ориентированы на формирование соответствующих двигательных координаций, физических способностей и качеств, составляющих основу жизнеобеспечения и коррекции нарушенных функций детей с ОВЗ, к которым относятся дошкольники с ТНР и ЗПР (Биндусов Е. Е., Камышиникова Е. Г. Особенности коррекции физического состояния дошкольников 5-6 лет с общим недоразвитием речи // *Физическая культура: воспитание, образование, тренировка*. 2007. № 3. С. 59–60 ; Бобрик Ю. В., Хаит Н. Физическая абилитация детей с замедлением психического развития. С. 1–4 ; Евсеев С. П., Попов В. И. Непрерывное физкультурное образование как средство социальной адаптации людей с ограниченными возможностями // *Адаптивная физическая культура*. 2000. № 1-2. С. 8–10 ; Евсеев С. П. Теория и организация адаптивной физической культуры. Москва : Спорт, 2016. 616 с. ; Стеблій Т. В. Влияние процесса физического воспитания в условиях педагогической интеграции на показатели техники освоения основных двигательных действий детьми с задержкой психического развития // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*. 2007. № 21 (51). С. 292–297 ; Строгова Н. А. Адаптивная физическая культура в системе комплексной реабилитации и социальной интеграции инвалидов // *Теория и практика общественного развития*. 2012. № 2. С. 169–171 ; Технологии физкультурно-спортивной деятельности в адаптивной физической культуре. Москва : Спорт, 2016. 460 с. ; Хода Л. Д. Интегративная функция адаптивной физической культуры: структура и содержание // *Физическая культура: воспитание, образование, тренировка*. 2007. № 6. С. 16–21).

Обращение к вопросам совместного образования в парадигме физкультурно-оздоровительной деятельности с детьми с нормативным развитием и детей с ОВЗ в условиях групп комбинированной направленности позволяет ориентироваться на

понимание, что для всех без исключения обеспечиваются условия по доступному качественному обучению и воспитанию. Это касается также удовлетворения индивидуальных потребностей в области физического развития (Аксенов А. В. *Повышение эффективности процесса физического воспитания детей младшего школьного возраста в условиях инклюзивного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2011. 23 с. ; Емельянова Т. В., Александров Ю. М. Теоретические аспекты готовности специалистов по физической культуре и спорту к работе в условиях инклюзивного образования // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 3. С. 420–423 ; Максимова С. Ю., Животова С. С. Эффективность игровых физкультурных занятий в практике адаптивного физического воспитания детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. С. 86–90 ; Правдов Д. М., Корнев А. В. Инклюзивное физическое воспитание в дошкольных образовательных учреждениях // Научный поиск. 2013. № 2.2. С. 27–29 ; Силаева О. А. Физкультурная инклюзия как критерий качества дошкольного образования // Фундаментальные исследования. 2014. № 9-4. С. 863–867).*

Анализ научно-методической литературы позволяет констатировать, что дети с ОВЗ способны адаптироваться к жизни в массовых образовательных учреждениях при специально организованных условиях. Они легче социализируются, взаимодействуя с нормативно развивающимися детьми. При этом следует отметить обратную связь: нормативно развивающиеся дети в таком сообществе улучшают свои образовательные способности, у них выше показатели развития таких качеств, как взаимопомощь, активность и самостоятельность (Создание инклюзивной образовательной среды в образовательных организациях / Алехина С. В. Кутепова Е. Н., Мельник Ю. В. (и др. Москва : МГППУ, 2022. 151 с. ; Силаева О. А. Физкультурная инклюзия как критерий качества дошкольного. С. 863–867 ; Шнейдер О. С., Попова А. В., Ткаченко М. Н. Социализация дошкольников в процессе дополнительных форм инклюзивного физического воспитания // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. 2017. № 2. С. 110–115 ; Юрченко Т. И., Колесникова П. Н. Сотрудничество и вариативность - два главных принципа инклюзии // Magister. 2022. № 4. С. 75–78).

Наш научно-практический опыт повседневно подтверждает выводы изученных источников. Однако, мы находим, что эти выводы носят достаточно общий характер и опираются на лежащие на поверхности реалии. Целостного и детального исследования возможностей физкультурно-оздоровительной

деятельности с дошкольниками с ОВЗ, воспитывающимися совместно с нормативно развивающимися детьми, а именно этот вариант и реализуется в группах комбинированной направленности, не представлен в исследовательском поле научных работ.

Анализ проблем физического развития и игрового взаимодействия детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья в современных исследованиях

В разноректорных исследованиях по проблемам физического развития детей с ОВЗ обосновываются различия по сравнению с развитием нормативно развивающихся детей той же возрастной группы. По данным исследований установлено, что основные проблемы физического развития детей с ОВЗ проявляются в замедленности формирования координации двигательной сферы. Нарушения проявляются в точности и скорости выполнения движений, нарушениях равновесия, в проблемах выносливости, прыгучести и проявлениях достаточности других двигательных качеств. При формировании двигательных умений и навыков это проявляется в разнообразных отклонениях. Обращается внимание на необходимость учета специфических особенностей физического развития детей с нарушениями психоречевого, сенсомоторного развития при организации занятий по физической культуре. Исследовательские позиции основываются на том, что важно учитывать все возможные позитивные процессы в физическом развитии этой категории детей, которые могут наблюдаться и становиться основой для дальнейшего наращивания процессов физического развития детей с ОВЗ (*Адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с тяжелыми нарушениями речи с методическими рекомендациями. Москва : Просвещение, 2019. 319 с. ; Аксенов А. В. Повышение эффективности процесса физического воспитания детей младшего школьного возраста в условиях инклюзивного образования. 23 с. ; Баряева Л. Б., Лопатина Л. В., Филатова И. А. Диагностика и коррекция нарушений двигательной сферы у дошкольников со стертой дизартрией. Москва : УМЦ «Добрый мир», 2021. 118 с. ; Безруких М. М., Сонькин В. Д., Фарбер Д. А. Возрастная физиология (физиология*

развития ребенка). 416 с. ; Биндусов Е. Е., Камышникова Е. Г. Особенности коррекции физического состояния дошкольников 5-6 лет с общим недоразвитием речи. С. 59–60 ; Бобрик Ю. В., Хаит Н. Физическая абилитация детей с замедлением психического развития. С. 1–4 ; Ворopaев А. М. Особенности методики физического воспитания детей старшего дошкольного возраста, имеющих недостаточный уровень школьной зрелости : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1990. 25 с. ; Добрынина Ю. А., Виноградова Л. В. Применение полифакторной коррекции дизартрии у детей 4-5 лет на основе использования традиционных и нетрадиционных средств адаптивной физической культуры. С. 63–68 и др.).

Аналитический обзор литературы по проблеме особенностей физического развития старших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи и задержкой психического развития позволил выделить ряд параметров. Они значимы для определения направлений физкультурно-оздоровительной деятельности с этими категориями детей. Отметим, что при аналитическом обзоре литературных источников сравнительных исследований по особенностям физического развития дошкольников с ТНР и ЗПР нами не установлено.

Проблеме коррекции психофизического развития детей с тяжелыми нарушениями речи посредством занятий физической культурой уделяется значительное внимание в разновекторных исследованиях. Опора на научно-практические работы о физическом развитии детей с ТНР стала научной базой для рассмотрения направлений физкультурно-оздоровительной деятельности с этой категорией детей в условиях групп комбинированной направленности (Биндусов Е. Е., Камышникова Е. Г. Особенности коррекции физического состояния дошкольников 5-6 лет с общим недоразвитием речи. С. 58–60 ; Кириллова Ю. А. Физическое развитие детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. Парциальная программа. Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2021. 123 с. ; Покрина О. В. Повышение функционального состояния детей с различными речевыми нарушениями средствами физических упражнений. С. 213–216 и др.).

В научных и программно-методических работах особое внимание обращается на сложности формирования саморегуляции и самоконтроля у детей с ТНР (Адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с тяжелыми нарушениями речи с методическими рекомендациями. 319 с. ; Архипова Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей. Москва :

АСТ : Астрель, 2008 ; Биндусов Е. Е., Камышникова Е. Г. Особенности коррекции физического состояния дошкольников 5-6 лет с общим недоразвитием речи. С. 58–60 ; Волосникова Т. В. Повышение эффективности физкультурно-оздоровительной работы в дошкольном учреждении: управленческий аспект // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2011. № 2 (72). С. 43–48 ; Дворкина Н. И. Подвижные игры для детей 5-6 лет // Спорт в школе. 2007. № 20. С. 38–41 ; Кириллова Ю. А. Физическое развитие детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. Парциальная программа. 123 с. ; Колесникова Н. Н., Колесникова Ю. Н., Кипень Ю. А. Особенности физического развития дошкольников с тяжелыми нарушениями речи. С. 262–265 ; Литовш Н. Л. Адаптивная физическая культура. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями в развитии. 140 с. ; Лопатина Л. В. Теоретические подходы к изучению и коррекции нарушений двигательной сферы у детей с речевой патологией // Специальное и инклюзивное образование: теория и практика. Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. С. 21–85).

При неврологическом обследовании у детей, имеющих стертую дизартрию и относимых по клинико-педагогической классификации к детям с ТНР, наблюдается и описывается рассеянная сочетанная или очаговая микросимптоматика, вегетативные и другие неврологические нарушения. Наряду с этим, выделяются нарушения координации, равновесия, гиперкинезы. Выполнение заданий на динамическую координацию движений у дошкольников с ТНР при дизартрическом синдроме отличаются определенной несогласованностью в работе разных мышечных групп, а также неловкостью двигательной программы. Для проводимого исследования важно, что при систематических занятиях координация двигательных навыков дошкольников со стертой дизартрией развивается в такой же последовательности, как у нормативно развивающихся детей соответствующего возраста. В исследованиях отмечается, что при тестировании детей со стертой дизартрией определяются легкие колебания в условиях выполнения заданий с закрытыми глазами, нарушение равновесия во время работы на носках. Авторами отмечается, что детям доступны только прыжки на одной ноге и возникают значительные затруднения при организации темпо-ритмической работы (Баряева Л. Б., Лопатина Л. В. Коррекция нарушений двигательной сферы у дошкольников с минимальными дизартрическими расстройствами // Специальное образование. 2020. № 4 (60). С. 140–156 ; Биндусов Е. Е., Камышникова Е. Г. Особенности коррекции

физического состояния дошкольников 5-6 лет с общим недоразвитием речи. 59 с. ; Жукова Н. Е., Мاستюкова Е. М., Филичева Т. Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Москва : Просвещение, 1990. 320 с. ; Киселева В. А. Комплексное исследование детей со стертой дизартрией // Логопедия: методические традиции и новаторство. Москва : Моск. психол.-соц. институт ; Воронеж : МОДЭК, 2003. С. 39–50 ; Ржевский Э. Ю. Эмпирическое обоснование необходимости организации специальных условий физического воспитания для детей старшего дошкольного возраста в рамках инклюзивного образования // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2018. № 12 (166). С. 196–199 ; Ростомашвили Л. Н. Методические рекомендации и требования к организации процесса адаптивного физического воспитания детей со сложными нарушениями развития // Адаптивная физическая культура. 2013. № 1 (53). С. 46–48 ; Мукина Е. Ю. Физкультурно-оздоровительная деятельность в социально-педагогической реабилитации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья : монография. Тамбов : ООО «Центр-пресс», 2014. 298 с. ; Приходько О. Г. Принципы, задачи и методы логопедической работы при дизартрии // Специальное образование. 2010. № 4. С. 57–79 ; Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста : практ. пособие. Москва : Айрис-пресс, 2008. 224 с.).

По данным исследований еще более неоднородную группу по медико-психолого-педагогическим параметрам составляют дети с ЗПР. По сравнению с нормативно развивающимися дошкольниками у детей с ЗПР наблюдается низкий уровень развития восприятия. Это проявляется в необходимости более длительного времени для приёма и переработки сенсорной информации. Восприятие таких детей неустойчиво и в значительной мере зависит от посторонних раздражителей. Авторы исследований выделяют, что для детей с ЗПР сложно сосредотачиваться на значимых признаках. Их внимание зависит от ряда внешних воздействий. Поэтому этой категории детей в разной степени бывает сложно выполнять последовательность ряда операционных движений на занятиях физической культурой и в самостоятельной двигательной деятельности. Для физического развития этой категории детей важно и то, что нарушения в двигательной программе могут быть связаны со сложностями планирования и контроля своей двигательной деятельности, их речевого восприятия. Это приводит к трудностям при выполнении словесных инструкций. (Бабкина Н. В., Коробейников И. А. Психологическое сопровождение ребенка с задержкой психического развития. Москва : Наука, 2020. 212 с. ; Бабкина Н. В., Коробейников И. А. Типологическая дифференциация задержки

психического развития как инструмент современной образовательной практики // Клиническая и специальная психология. 2019. № 3. С. 125–142 ; Белопольская Н. Л., Лубовский В. И. Дифференциально-психологическая диагностика детей с интеллектуальной недостаточностью // Детская психология. Москва : Когито-Центр, 2000. С. 32–36 ; Власова Т. А., Лебединская К. С. Актуальные проблемы клинического изучения ЗПР у детей // Дефектология. 1975. № 6. С. 8–17 ; Гайдук Ф. М. Задержки психического развития церебрально-органического генеза у детей : автореф. дис. ... д-ра. мед. наук. Москва, 1988. 38 с. ; Творогова А. В., Юрченко Т. И. Сенсорная среда для формирования у дошкольников с задержкой психического развития вестибулярной и проприоцептивной информации // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 77, часть II. С. 349–350 и др.).

При ЗПР у детей двигательные нарушения разнообразны. Они проявляются в ходе регуляции двигательной активности. При этом наблюдается двигательная неловкость и сложность в переключениях с одного движения на другое, трудности автоматизации движений. Это соотносится со сложностью программирования и контроля двигательных действий, а также с недостаточностью тонких моторных действий, приводящих к быстрой утомляемости. Исследования этих процессов у детей с ЗПР свидетельствуют о том, что именно эти нарушения усложняют все процессуальные стороны их развития. У детей с ЗПР страдает физическое развитие (уровень развития общей, тонкой моторики, координированность движений, переключаемость и т. д.). У детей данной категории нарушен и необходимый поэтапный контроль над выполняемой деятельностью. Они часто не замечают несоответствия своей работы предложенному образцу, не всегда находят допущенные ошибки. У детей с ЗПР наблюдается снижение потребности в общении со сверстниками, низкая эффективность их общения друг с другом во всех видах деятельности (Бобрик Ю. В., Хаит Н. Физическая абилитация детей с замедлением психического развития. С. 1–4 ; Борякова Н. Ю. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание дошкольников с задержкой психического развития. Теория и практика. Ярославль : Издательство «Канцлер», 2017. 169 с. ; Бутко Г. А., Суворова О. В., Сорокоумова С. Н. Изучение двигательной сферы дошкольников с задержкой психического развития. С. 6–9 ; Литов Н. Л. Адаптивная физическая культура. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями в развитии. 140 с. ; Пономарев Г. Н., Умнякова Н. Л. Физическое воспитание детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ с двигательной депривацией. С. 43–45 ; Стеблій Т. В. Влияние процесса физического воспитания в условиях педагогической интеграции на показатели

техники освоения основных двигательных действий детьми с задержкой психического развития. С. 292–297; Шишкина В. А. Движение + движения. Москва : Просвещение, 1992. 96 с. ; Araujo R. P., Medeiros F. P. A. Requirements Elicitation and Specification for Educational Technology Development: A Systematic Literature Mapping // 15th Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI). 2020. P. 1–6).

Аналитический обзор литературы позволяет констатировать у детей с ЗПР нарушения технической стороны двигательных функций. Исследователи отмечают и перечисляют разнообразные нарушения в ходе выполнения детьми движений руками, ногами, туловищем и нарушения ритмической организации этих движений. Обращается внимание на важность занятий адаптивной физической культурой для профилактики и исправления ряда двигательных нарушений у детей с ЗПР (Бутко Г. А. *Физическое развитие детей с задержкой психического развития. Москва, 2000. 144 с. ; Воропаев А. М. Особенности методики физического воспитания детей старшего дошкольного возраста, имеющих недостаточный уровень школьной зрелости. 25 с. ; Коррекционно-педагогическая работа по физическому воспитанию дошкольников с задержкой психического развития: пособие для практических работников дошкольных образовательных учреждений. 191 с. ; Максимова С. Ю., Прописнова Е. П., Иванась Н. И. Методика коррекции и развития двигательных навыков у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2015. № 4 (122). С. 113–118 ; Araujo R. P., Medeiros F. P. A. Requirements Elicitation and Specification for Educational Technology Development: A Systematic Literature. P. 1–6).*

Использование игровых технологий в процессе физического воспитания дошкольников с нормативным развитием и с ограниченными возможностями здоровья

Отмечая важность укрепления здоровья детей дошкольного возраста, исследователи направляют внимание на их психомоторное развитие. Поэтому предлагается системное и постоянное изучение особенностей психофизического и нравственного развития каждого ребенка-дошкольника. Это важно для определения параметров включения здоровьесберегающих технологий, направленности физкультурно-оздоровительной деятельности с учетом

психосоматических особенностей каждого ребенка (Волошина Л. Н., Мусанова М. М. *Управление физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения*. 234 с. ; Прокопенко В. И., Волошина Л. Н., Громыко Ю. И. *Физкультурно-оздоровительная работа в дошкольных образовательных учреждениях и школах*. Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2002. 334 с. ; Федоровская О. М. *Оздоровительная физическая культура в дошкольных образовательных учреждениях разного вида : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04*. Москва, 2007. 25 с. ; Peyre P. R., Crocker P. R., Dickinson J. *Incidental psychomotor learning: The effects of number of movements, practice, and rehearsal* // *Journal of Motor Behavior*. 2016. № 3. P. 61–75).

Исследовательские позиции фокусируются на значимости физического воспитания в ДОУ и осознанном выборе методического потенциала этой деятельности, направленной на оздоровительную траекторию (Горелов А. А. *Проблемы физического воспитания детей дошкольного возраста и подходы к их решению*. С. 50–53 ; Горькова Л. Г., Обухова Л. А. *Занятия физической культурой в ДОУ: основные виды, сценарии занятий*. Москва : 5 за знания, 2005. 112 с. ; Иванова С. С. *Формирование координационных способностей детей дошкольного возраста средствами оздоровительной работы в дошкольном образовательном учреждении*. С. 38–41).

Исходя из этого, при рассмотрении методического потенциала физкультурно-оздоровительной деятельности с дошкольниками ориентировка делается на игровой метод, значимый для социализации детей. Для этого предлагается подбирать соответствующие подвижные игры, игровые физические упражнения, задания эстафетного характера и многое другое, что будет способствовать развитию моторных функций, координационных двигательных функций и ряду других физических и умственных способностей нормативно развивающихся детей и детей с ОВЗ (Адашкявичене Э. И. *Спортивные игры и упражнения в детском саду*. Москва : Просвещение, 1992. 159 с. ; Доронина М. А. *Роль подвижных игр в развитии детей дошкольного возраста* // *Дошкольная педагогика*. 2007. № 4. С. 10–14 ; Кенеман А. В., Хухлаева Д. В. *Теория и методика физического воспитания детей дошкольного возраста*. 271 с. ; Пензулаева Л. И. *Подвижные игры и игровые упражнения для детей 5-7 лет*. 112 с. ; *Подвижные игры в общеобразовательных и коррекционных учреждениях* / под ред. С. Л. Фетисовой, А. М. Фокина. Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. 237 с. ; Тоцкая Е. Н. *Подвижные игры и общение со сверстниками в развитии социальных навыков дошкольников* // *Теоретические и прикладные аспекты личностно-профессионального развития*

: материалы IV Всероссийской научно-прикладной конференции с международным участием. Омск, 2011. С. 111–112).

Обращая внимание на использование игрового метода, необходимо отметить, что проведенные исследования позволяют выделить наиболее успешным для физического развития детей возрастной период от 5-ти до 10-ти-12-ти лет, когда двигательная активность человека строится на основе игровой деятельности (Бальсевич В. К., Королева М. И. Развитие быстроты и координации движений у детей 4-6 лет. С. 21–24 ; Здоровьеформирующее физическое развитие. Развивающие двигательные программы для детей 5-6 лет / Большев А. С., Силкин Ю. Р., Шилкова И. К. [и др.]. Москва : ВЛАДОС, 2001. 336 с.).

Определяя направления исследования в контексте использования игровых технологий с детьми с ОВЗ, считаем необходимым обратить внимание на мнения исследователей о том, что результативность развития и совершенствования физических возможностей этих детей будет идти успешнее, если педагогическое воздействие максимально правильно ведется с учетом психофизических особенностей и индивидуального развития каждого ребенка. В исследованиях отмечается важность адекватного подбора упражнений для всего организма ребенка с ОВЗ и для определенных расслабленных групп мышц (Бальсевич В. К., Королева М. И. Развитие быстроты и координации движений у детей 4-6 лет. С. 21–24 ; Биндусов Е. Е., Камышинова Е. Г. Особенности коррекции физического состояния дошкольников 5-6 лет с общим недоразвитием речи. С. 59–60 ; Бобрик Ю. В., Хаит Н. Физическая абилитация детей с замедлением психического развития. С. 1–4 ; Коровина И. А. Эффективность занятий адаптивной физической культурой с детьми дошкольного возраста, имеющими задержку психического развития. С. 37–39 ; Летова Е. А. Влияние занятий адаптивной физической культурой, направленных на коррекцию познавательной сферы, на физическую подготовленность детей с задержкой психического развития. С. 112–115 ; Максимова С. Ю., Животова С. С. Эффективность игровых физкультурных занятий в практике адаптивного физического воспитания детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. С. 86–90 ; Мальцева И. С. Содержание и методика рекреативных занятий по адаптивному физическому воспитанию детей с задержкой психического развития : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04. Малаховка, 2011. 23 с.).

Для проводимого исследования значим выбор адекватных игровых технологий с элементами спортивных игр. Технология обучения в целом, а в нашем

исследовании в частности, требует продуманности физкультурно-оздоровительной деятельности с использованием игровых технологий и реализации цели в конкретный предмет или действие (Беспалько В. П. *Слагаемые педагогической технологии*. Москва : Педагогика, 1989. 192 с. ; Колокольникова З. У. *Игровые технологии*. Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2020. 164 с. ; Мамедова А. В. *Интенсивные технологии – современные образовательные технологии в учебно-воспитательном пространстве // Филологические и педагогические аспекты гуманитарного образования в высшей школе : материалы межрегионального науч.-практ. семинара с международным участием*. Рязань, 2016. С. 273–278 ; Селевко Г. К. *Технологии воспитания и обучения детей с проблемами*. Москва, 2005. 144 с. ; Хухлаева Д. В. *Методика физического воспитания в дошкольных учреждениях*. Москва : Просвещение, 1984. 374 с. ; Чошанов М. А. *Гибкая технология проблемно-модульного обучения*. Москва : Народное образование, 1996. 160 с.).

Физические игры направлены на развитие координационных способностей, ловкость, а в целом, на развитие двигательной активности дошкольников с разным уровнем физического и интеллектуального развития. Социальные игры соотносятся с особенностями жизнедеятельности детей, социальных и игровых контактов в условиях совместного образования в группах комбинированной направленности, где с детьми с разными стартовыми возможностями организуется физкультурно-оздоровительная деятельность (Кожухова Н. Н., Рыжкова Л. А., Борисова М. М. *Теория и методика физического воспитания детей дошкольного возраста: схемы и таблицы*. Москва : Академия, 2003. 160 с. ; Панкеев И. А. *Русские народные игры*. Москва : Яуза, 1998. 240 с. ; Педагогические технологии / под общ. ред. В. С. Кукушина. Москва : ИКЦ «МарТ», 2006. 336 с. ; Степаненкова Э. А., Семенова Т. А. *Воспитание ловкости у детей шестого года жизни в подвижных играх*. Москва : Компания Спутник +, 2013. 198 с.).

Аналитический обзор литературы позволяет выделить исследования и методические материалы по использованию подвижных игр с правилами в практике физического воспитания дошкольников (Былеева Л. В., Коротков И. М. *Подвижные игры*. Москва : Физкультура и спорт, 2002. 207 с. ; Иванась Н. И., Максимова С. Ю. *Методы информационных технологий, используемые в практике физического воспитания детей дошкольного возраста // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта*. 2024. № 1 (227). С. 57–60 ; Осокина Т. И. *Физическая культура в детском саду*. Москва : Просвещение, 1973. 274 с. ; Пензулаева Л. И. *Подвижные игры и игровые упражнения для детей 5-7 лет*. 112 с. ; Степаненкова Э. А., Семенова Т. А. *Воспитание ловкости у детей шестого года жизни в*

подвижных играх. 198 с. ; Страковская В. Л. 300 подвижных игр для оздоровления детей от 1 года до 14 лет. Москва : Новая школа, 1994. 286 с.).

В ходе анализа научной литературы, программно-методических материалов установлено, что достаточно полно представлено описание музыкально-двигательной деятельности для дошкольников с разным уровнем развития (Максимова С. Ю. *Адаптивное физическое воспитание детей дошкольного возраста с задержкой психического развития на основе музыкально-двигательной деятельности. Саратов, 2013. 300 с. ; Овчинникова Т. С., Потапчук А. А. Двигательный игротренинг для дошкольников. Санкт-Петербург : Речь, 2002. 176 с. ; Эйдельман Л. Н. Особенности применения системного подхода в проектировании модели интегрированного применения танцевальной и физкультурно-оздоровительной деятельности в процессе физкультурных занятий с детьми. С. 346–350), рассматриваются возможности применения элементов спортивных игр в дошкольном детстве, в том числе, для детей с ОВЗ (Адашкявичене Э. И. *Спортивные игры и упражнения в детском саду: книга для воспитателей детских садов. 182 с. ; Кириллова Ю. А. Физическое развитие детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. 123 с. ; Комков А. Г., Быков А. В. Методические особенности начального обучения во флорболе // Физическая культура воспитание, образование, тренировка. 2007. № 1. С. 66–70 ; Юрченко Т. И., Шилина О. И., Жукова А. Е., Островская Н. Б. Дружные игры для всех и для каждого. Вариативная часть образовательной программы дошкольного образования (формируемая участниками образовательных отношений). Москва : УМЦ «Добрый мир», 2024. 130 с.).**

Аналитический обзор исследований позволяет рассматривать физкультурно-оздоровительную деятельность именно с позиций определения педагогической технологии в контексте реализации игровых технологий в строгой обоснованности каждого из ее элементов и этапов, а также нацеленности на объективно диагностируемый конечный результат (Беспалько В. П. *Слагаемые педагогической технологии. 192 с. ; Воробьева Н. Н., Рудой О. Ф. Внедрение различных технологий работы с детьми в практику подготовки педагогов // Среднее профессиональное образование. 2012. № 2. С. 33–34 ; Коган О. Н. Формирование познавательной активности дошкольников в игровой деятельности физкультурной направленности // Актуальные проблемы преемственности образования. Челябинск : УралГАФК, 1998. Вып. 1. С. 15–17 ; Колокольникова З. У. Игровые технологии. 164 с. ; Мамедова А. В. Интенсивные технологии - современные образовательные технологии в учебно-воспитательном пространстве. С. 273–278 ; Ошкина А. А. Теории и*

технологии физического воспитания детей дошкольного возраста. 72 с. ; Педагогические технологии. 336 с. ; Рудой О. Ф. Формирование готовности педагогов к реализации современных технологий дошкольного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2012. 23 с. ; Селевко Г. К. Технологии воспитания и обучения детей с проблемами. 144 с.).

В проводимом исследовании под игровой технологией будет пониматься взаимодействие специальных игровых методов, приемов и форм организации физкультурно-оздоровительной деятельности, которое стимулирует физическую, познавательную и социальную активность детей дошкольного возраста с разными стартовыми возможностями в условиях совместного образования.

Заключение по главе 1

В процессе исследования проведен анализ литературы, раскрывающий теоретико-методические основы физкультурно-оздоровительной деятельности дошкольников с ОВЗ. Группы комбинированной направленности в условиях совместного образования представляются нам как наиболее удачная организационная форма.

Результаты анализа исследуемой проблемы свидетельствуют, что качество физкультурно-оздоровительной деятельности для детей с ОВЗ определяется расширением сферы применения средств адаптивной физической культуры на основе игровых технологий с элементами спортивных игр и в среде с нормативно развивающимися сверстниками в режиме дня ДОУ.

Аналитический обзор литературы по проблеме исследования показал, что в системе дошкольного образования отсутствуют специальные разработки, посвященные организации физического воспитания детей с ОВЗ и взаимодействию их в физкультурно-оздоровительной деятельности с нормативно развивающимися сверстниками, посещающими группы комбинированной направленности, то есть, воспитывающимися в условиях совместного образования.

В ряде исследований обращается внимание на необходимость научного поиска и разработки средств, форм и методов организации и проведения занятий по физическому воспитанию детей, имеющих различные отклонения в состоянии

здоровья, разный уровень психофункционального развития, сформированности двигательных навыков и умений.

В ходе анализа литературных источников установлено, что педагогическая технология, а игровые технологии являются составной частью этого процесса, прежде всего, направлены на техническую сторону реализации образовательного процесса. В проводимом нами исследовании физкультурно-оздоровительная деятельность рассматривается именно с позиций определения педагогической технологии в контексте реализации игровых технологий в строгой обоснованности каждого из ее элементов и этапов, а также нацеленности на объективно прогнозируемый конечный результат.

В исследованиях отмечается, что игровая технология, представленная в формате разноплановых игр, направленная на стимуляцию физического, познавательного, речевого, эстетического развития, позволяет использовать жизненный опыт детей, включая их обыденные представления. Для проводимого исследования наиболее значимыми являются физические и социальные игры.

Для адаптивной физической культуры характерна и более широкая задача – социализация детей дошкольного возраста с ОВЗ. Анализ современных исследований в области адаптивной физической культуры детей дошкольного возраста указывает на недостаточную разработанность технологий включения детей с ОВЗ в среду нормативно развивающих сверстников в ходе физкультурно-оздоровительной деятельности в группах комбинированной направленности.

При анализе научно-методических разработок возникла необходимость доработки понятия игровых технологий в физкультурно-оздоровительной деятельности с дошкольниками в группах комбинированной направленности. В проводимом исследовании под игровой технологией будет пониматься взаимодействие специальных игровых методов, приемов и форм организации физкультурно-оздоровительной деятельности, которое стимулирует физическую, познавательную и социальную активность детей дошкольного возраста с разными стартовыми возможностями в условиях совместного образования.

2.1 Методы исследования

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- фундаментальные концепции теории и методики физической культуры (Курамшин Ю.Ф., Матвеев Л. П.);
- основополагающие идеи теории и методики дошкольного физического воспитания и физкультурно-оздоровительной деятельности как ресурса физического развития детей с различным уровнем интеллектуального и речевого развития (Волошина Л.Н., Глазырина Л. Д., Максимова С.Ю., Пономарев Г.Н., Филиппова С.О., Шебеко В.Н., Шемереко А.С.);
- концептуальные основы теории и методики адаптивной физической культуры и ключевые положения адаптивного физического воспитания (Аксенов А.В., Евсеев С. П., Евсеева О. Э., Максимова С.Ю., Корнев А. В., Правдов Д. М., Ржевский Э.Ю, Ростомашвили Л. Н., Шапкова Л. В., Bunch G., Mitchell D.);
- положения специальной психологии и педагогики, раскрывающие различные аспекты развития и представления о структуре нарушений у детей с тяжелыми нарушениями речи и задержкой психического развития (Выготский Л.С., Бабкина Н.В., Коробейников И.А, Лопатина Л.В., Мастюкова Е. М., Филичева Т.Б. и др.).

В ходе диссертационного исследования были использованы следующие методы:

1. Теоретический анализ и обобщение научно-методической литературы по тематике исследования, раскрывающий теоретико-методические основы формирования физкультурно-оздоровительной деятельности дошкольников с ограниченными возможностями здоровья. Особое внимание уделялось формированию этого вида деятельности в группах комбинированной направленности в условиях совместного образования. В ходе литературного обзора проведен анализ современных программных требований и игровых технологий

физического воспитания дошкольников.

2. Опрос (анкетирование) инструкторов по физической культуре.

3. Опрос (анкетирование) родителей, воспитывающих детей с нормативным развитием и с ограниченными возможностями здоровья (Приложение Г. Анкета для родителей, воспитывающих детей с нормативным развитием и анкета для родителей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья).

С целью изучения осведомленности инструкторов по физической культуре и родителей, воспитывающих детей дошкольного возраста с разными стартовыми возможностями, о применении игровых технологий, в частности, различных видов адаптивного спорта в педагогической работе со старшими дошкольниками в группах комбинированной направленности для социализации детей с ОВЗ было проведено анкетирование в ГБДОУ детский сад № 83 Фрунзенского района Санкт-Петербурга (три площадки), в ГБДОУ детский сад № 5 комбинированного вида Невского района Санкт-Петербурга, в ГБДОУ «Детский сад № 29 «Сказка» г. Грозный, и в МАДОУ г. Новосибирска (Приложение Б. Список учреждений МАДОУ г. Новосибирска, участвовавших в анкетировании).

Инструкторам по физической культуре предлагалось анкетирование в реальном формате после предварительного пояснения целей анкетирования. Для определения актуальности проводимого исследования к анкетированию были привлечены также инструктора по адаптивной физической культуре (n=52).

По результатам анкетирования проведен анализ полученных результатов (Приложение В. Анкета для инструкторов по физической культуре).

Опрос был проведен методом анкетирования респондентов двух категорий: родителей, воспитывающих нормативно развивающихся детей, и родителей, воспитывающих детей с ОВЗ (n=2940). Опрос проводился в ГБДОУ детский сад № 83 Фрунзенского района Санкт-Петербурга (три площадки), в ГБДОУ детский сад № 5 комбинированного вида Невского района Санкт-Петербурга, в ГБДОУ «Детский сад № 29 «Сказка» г. Грозный., МАДОУ г. Новосибирска.

По результатам анкетирования проведен анализ полученных результатов.

4. Психолого-педагогическое тестирование.

Психолого-педагогическое тестирование включало использование тестов и контрольных упражнений. Они представлены в двух блоках.

Блок 1. Психологическое тестирование детей было направлено на определение влияния игровых технологий в физкультурно-оздоровительной деятельности на психическое развитие и социальную активность нормативно развивающихся детей и детей с ОВЗ. Тестирование проводилось по методике определения уровня общения детей по тесту «Два дома» (методика The Two-Houses Technique, 2НТ И. Вандвик, П. Экблад, в модификации Марцинковской Т.Д.) для определения положения ребенка в группе и его взаимоотношения со сверстниками (Марцинковская Т. Д. *Диагностика психического развития детей*. Москва : Фирма «Линка-пресс», 1997. 176 с.). (Приложение Д. Исследование уровня общения с помощью теста «Два домика»).

Блок 2. Педагогическое тестирование на этапе поисково-констатирующих исследований проводилось для определения уровня двигательной подготовленности дошкольников. Методика исследования включала ряд тестовых заданий, позволяющих изучить особенности двигательного развития детей старшего дошкольного возраста (Баряева Л. Б., Лопатина Л. В., Филатова И. А. *Диагностика и коррекция нарушений двигательной сферы у дошкольников со стертой дизартрией*. 118 с.). Они основаны на тестах Н.А. Бернштейна (Бернштейн Н. А. *Физиология движений и активность*. Москва : Наука, 1990. 495 с.):

– Контрольный тест №1 – Исследование статических функций двигательной системы (статической координации движений).

– Контрольный тест №2 – Исследование динамической координации движений.

– Контрольный тест №3 – Исследование динамической координации движений в целом.

– Контрольный тест №4 – Исследование скорости движений.

– Контрольный тест №5 – Исследование двигательной памяти.

– Контрольный тест №6 – Изучение одновременности выполнения движений.

– Контрольный тест №7 – Исследование отчетливости выполнения движений/на выявление синкинезий. (Приложение Е. Описание контрольных тестов с оценками выполнения заданий, ориентированных на изучение особенностей двигательного развития дошкольников, участвовавших в констатирующем эксперименте).

5. Педагогический эксперимент.

Педагогический эксперимент проводился с целью выявления эффективности применения игровых технологий формирования физкультурно-оздоровительной деятельности для детей старшего дошкольного возраста в группах комбинированной направленности в структуре содержательной и организационной вариативной части образовательной программы дошкольного образования, формируемой участниками образовательных отношений. Были сформированы КГ1: 30 детей в возрасте с 5,5 до 6 лет (16 девочек и 14 мальчиков) с ТНР: общее недоразвитие речи III уровня речевого развития, стертая дизартрия; КГ2: 30 детей этого же возраста (20 мальчиков и 10 девочек) с ЗПР, и ЭГ1: 30 детей в возрасте 5,5-6 лет (12 девочек и 18 мальчиков) с ТНР: общее недоразвитие речи III уровня речевого развития, стертая дизартрия; ЭГ2: 30 детей аналогичного возраста (24 мальчика и 6 девочек) с ЗПР; проведено тестирование психомоторной и двигательной подготовленности, а также развития двигательных способностей дошкольников. Продолжительность педагогического эксперимента составила один год, затем было проведено повторное тестирование.

6. Аппаратные методы исследования.

Для определения педагогических условий физкультурного образования детей старшего дошкольного возраста с ТНР: общее недоразвитие речи III уровня речевого развития, стертая дизартрия в условиях групп комбинированной направленности мы провели экспериментальное исследование, которое было направлено на изучение абсолютного значения пропускной способности зрительного анализатора (ПСЗА) и ее динамики с использованием программно-аппаратного комплекса ПАКПФ-02 – диагностического оборудования для оценки уровня развития моторно-психических реакций и сенсорно-перцептивных

способностей детей Программно-аппаратный комплексный модуль «СИГВЕТ» (Версия ПАПФ-02). Методика проведения исследований / Арсеньева М. В., Баряев А. А., Голуб Я. В., Миккоева Н. В. Санкт-Петербург : Изд-во ЦДК проф. Л. Б. Баряевой, 2016. 32 с.). Это исследование было важно для определения причин, влияющих на двигательные нарушения дошкольников с ОВЗ, выделения показателей, значимых для тестирования физических способностей детей и определения направления по изучению особенностей развития двигательных способностей у детей 5-7 лет с ОВЗ. Мы предположили, что это позволит определить наиболее важные параметры, которые влияют на степень неустойчивости внимания, способность к оперированию пространственными представлениями у детей указанной категории. В исследовании приняли участие 60 детей в возрасте от 5 до 7 лет (42 мальчика и 18 девочек), посещающих ГБДОУ детский сад № 83 Фрунзенского района Санкт-Петербурга.

7. Математико-статистическая обработка материалов исследования.

Математико-статистическая обработка строилась на основе ряда рекомендаций по ее проведению (Бегидова С. Н., Клименко А. А., Бегидов В. С. Статистические методы обработки результатов измерений в физическом воспитании. Майкоп, 2020. 175 с. ; Катранов А. Г., Самсонова А. В. Компьютерная обработка данных экспериментальных исследований. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский гос. ун-т физ. культуры им. П. Ф. Лесгафта, 2005. 131 с.) (Приложение Ж. Описание методики математико-статистической обработки материалов исследования).

2.2 Организация исследования

Диссертационная работа выполнена в рамках реализации стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года (распоряжение Правительства Российской Федерации №3081 от 24 ноября 2020 г.).

Исследования проводились в период с 2020 по 2023 гг. на базе ГБДОУ детский сад № 83 Фрунзенского района Санкт-Петербурга (три площадки), ГБДОУ детский сад № 5 комбинированного вида Невского района г. Санкт-Петербурга, ГБДОУ «Детский сад № 29 «Сказка» г. Грозный.

На первом этапе (2020–2021 годы) анализировалась научно-методическая литература по проблеме исследования, изучались нормативные документы; определены цель, задачи и методы исследования, проведены педагогические наблюдения организации процесса физического воспитания детей разных нозологических групп (нормативно развивающиеся дети, дети с тяжелыми нарушениями и задержкой психического развития). Определены критерии и показатели психомоторной и двигательной подготовленности, физических способностей детей с 5-ти до 7-ми лет.

На втором этапе (2021–2022 годы) изучались особенности двигательной сферы старших дошкольников (дети с ТНР и с ЗПР), определены взаимосвязи компонентов развития двигательной сферы; разработана модульная структура реализации игровых технологий с элементами спортивных игр при организации физкультурно-оздоровительной деятельности в ДОУ с детьми старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в группах комбинированной направленности. Для проведения эксперимента сформированы экспериментальные группы: дошкольники с ТНР были включены в ЭГ1 (n=30), дети с ЗПР сформировали ЭГ2 (n=30). Также сформированы две КГ детей с аналогичными нарушениями развития и количественным составом.

На третьем этапе (2022–2023 годы) обобщался и систематизировался материал педагогического исследования, анализировались результаты опытно-экспериментальной работы, проводилась интерпретация полученных данных, сформулированы выводы, разработаны практические рекомендации, представленные в структуре содержательной и организационной вариативной части образовательной программы дошкольного образования, формируемой участниками образовательных отношений.

Четвертый этап (2023–2024 годы) был направлен на обработку результатов эксперимента, их систематизацию, анализ и формулировку общих выводов и заключений, оформление результатов диссертационного исследования.

Глава 3 Обоснование и разработка игровых технологий физкультурно-оздоровительной деятельности дошкольников 5-7 лет с ограниченными возможностями здоровья в образовательной области «физическое развитие»

3.1 Результаты опроса инструкторов по физической культуре, родителей, воспитывающих детей с нормативным развитием, и родителей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья, об особенностях использования средств и методов адаптивной физической культуры в работе с детьми дошкольного возраста

Для определения актуальности исследования было организовано анкетирование родителей, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста, и инструкторов по физической культуре и адаптивной физической культуре (n=2940). В группах родителей было произведено разделение на 2 категории: родители, воспитывающие детей с ОВЗ (по заключению территориальной психолого-медико-педагогической комиссии (ТПМПК)); родители, воспитывающие нормативно развивающихся детей. Таким образом, удалось дифференцировать ответы по индивидуально-нозологическим характеристикам детей.

По результатам анкетирования родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, определено, что самым важным для своего ребенка родители считают социальную коррекцию и посещение групповых занятий по физкультуре (74,6%). Данный подход определяет направленность работы специалистов по адаптивной физической культуре и может быть использован для проектирования игровых технологий с элементами спортивных игр при организации физкультурно-оздоровительной деятельности в ДОУ.

Определено, что 73,2% опрошенных знают о существовании спортивных соревнований для лиц с ОВЗ. Однако выявлено также и отсутствие данных знаний (26,8%), что требует организации дополнительных обучающих семинаров для родителей, направленных на повышение осведомленности и помощи в

самоопределении при подборе элементов спортивных игр. Аналогичная ситуация сложилась при ответе на вопрос о программе «юнифайд-спорт», где только 62% опрошенных родителей знают о существовании такой спортивной программы в системе спортивной подготовки лиц с ОВЗ. При этом к инклюзивным видам спорта родители отнесли спортивные игры и наиболее доступные виды спорта: «легкая атлетика» и «плавание». Это также позволит инструкторам по адаптивной физической культуре эффективно подбирать средства и методы для организации занятий с дошкольниками с учетом нозологических особенностей.

Подбор вопросов для родителей, воспитывающих нормативно развивающихся детей, осуществлялся с целью выявления направлений перспективной работы по адаптивной физической культуре с этой категорией воспитанников групп комбинированной направленности. Необходимо отметить, что большинство респондентов выбрали игровой тип занятий (61,4%) и традиционный тип, включающий разминку, упражнения и игру (52,7%). При этом, более 90% опрошенных считают важным знакомить дошкольников с игровыми видами спорта. Наиболее популярными из них являются футбол (74,5%), бадминтон (48,9%), баскетбол (47,8%) и волейбол (46,7%). Использование инклюзивных занятий физической культурой в дошкольном возрасте одобряет 79,3% родителей. Выявлено отсутствие осведомленности о такой форме занятий у 16,3% опрошенных. При опросе об использовании программы «юнифайд движение» ответы разделились практически поровну (51,1% и 46,7%). Ответы на вопросы о спортивных соревнованиях для лиц с ОВЗ распределились так же, как и в группе родителей, воспитывающих детей с ОВЗ (74,5%).

Анкета для инструкторов по физической культуре и адаптивной физической культуре содержала 8 вопросов для определения особенностей использования средств и методов адаптивной физической культуры в работе с детьми дошкольного возраста. Распределение категорий дошкольников, с которыми работают опрошенные специалисты, выглядит следующим образом: группы общеразвивающей направленности (59,6%); группы комбинированной направленности (34,6%); группы компенсирующей направленности (25%).

Большинство специалистов предпочитает использовать в своей работе здоровьесберегающие и традиционные технологии. При этом использование подвижных игр и игр с элементами спортивных игр также находит большое применение в практике работы инструкторов по физической культуре и адаптивной физической культуре дошкольных образовательных учреждений.

Проведение опроса выявило, что в своей работе специалисты предпочитают использовать традиционный (84,6%) и игровой (86,5%) типы занятий. При этом 88,5% знают о существовании спортивных соревнований для лиц с ОВЗ. Это дает им возможность максимально разнообразить подбор игровых средств и методов в работе с дошкольниками с ОВЗ. Среди спортивных игр наибольшей популярностью пользуются: бочче (57,7%), футбол (44,2%), волейбол и баскетбол (42,3%), бадминтон (40,4%).

При этом опрошенные специалисты назвали 17 различных видов адаптивного спорта, элементы которых можно использовать в системе адаптивного физического воспитания дошкольников. Одним из дополнительных факторов привлечения к физической активности может рассматриваться программа «юнифайд-движение» для лиц с интеллектуальными нарушениями. Так считают более 80% опрошенных инструкторов по физической культуре и адаптивной физической культуре.

Таким образом, проведенный опрос показал заинтересованность различных групп, вовлеченных в систему адаптивного физического воспитания детей дошкольного возраста, в повышении потенциала использования игровых средств и методов. При этом выявлена высокая осведомленность инструкторов по физической культуре и адаптивной физической культуре о возможностях применения игровых технологий, в частности, элементов различных видов адаптивного спорта для развития физических качеств в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Результаты изучения особенностей развития двигательных способностей у детей 5-7 лет с ограниченными возможностями здоровья в группах комбинированной направленности на начальном этапе исследования

Достоверности значимых различий при рассмотрении параметров роста и веса у детей с ОВЗ и у нормативно развивающихся детей не было зафиксировано, поэтому эти данные далее нами не рассматриваются.

В проводимом исследовании нами был выделен ряд нарушений у детей с ОВЗ, которые определялись по данным, полученным в ходе аналитического обзора научно-методической литературы, по результатам анкетирования специалистов в области физической культуры и по результатам тестирования.

Определение особенностей развития моторно-психических реакций и сенсорно-перцептивных способностей проводилось с помощью программно-аппаратного комплекса ПАКПФ-02 (*Программно-аппаратный комплексный модуль «СИГВЕТ» (Версия ПАКПФ-02). 32 с.*). В программу тестирования был включен ряд методик (Приложение И. Программа тестирования с использованием ПАКПФ-02).

Анализ результатов тестирования на основе ПАКПФ-02 проводился по разным возрастным группам среди детей с ОВЗ. Результаты обследований детей по разным возрастным группам приведены в таблицах 1, 2.

Проведенное исследование выявило отсутствие достоверных различий в исследуемых половозрастных группах детей с ОВЗ. Исследование позволило произвести разделение по исследуемым показателям:

- РДО (реакция на движение объекта);
- Реакция на световой стимул;
- ПСЗА (Пропускная способность зрительного анализатора).

В разных возрастных группах определено различие показанных результатов. Например, чистая производительность меняется от 344 мс до 638 мс.

Проведенное исследование выявило отсутствие достоверных различий в исследуемых половозрастных группах детей с ОВЗ.

Таблица 1 – Результаты обследований моторно-психических реакций и сенсорно-перцептивных способностей детей с ОВЗ по тестам РДО, реакция на световой стимул и ПСЗА

возраст	РДО (реакция на движение объекта)			Реакция на световой стимул			ПСЗА (Пропускная способность зрительного анализатора)		
	Запаздывание (раз)	Опережение (раз)	Точное (раз)	Латентное время (мс)	Общее время (мс)	Моторный компонент (мс)	Чистая производительность (мс)	Показатель устойчивости внимания (балл)	Коэф-т точности реакций (балл)
5 лет (n=7)	7±5	11±5	1±1	478±97	908±105	429±54	344±32	0,75±0,25	52±12
6 лет (n=19)	7±2	9±4	5±1	541±83	805±42	291±103	637±16	0,95±0,12	87±4
7 лет (n=9)	7±4	8±3	4±2	466±39	768±82	301±53	638±13	0,96±0,05	89±6

Таблица 2 – Результаты обследований моторно-психических реакций и сенсорно-перцептивных способностей детей с ОВЗ по тестам «Подвижность нервных процессов», «Сложная сенсомоторная реакция на свет»

возраст	Подвижность нервных процессов (частота-количесвто ошибок)						Сложная сенсомоторная реакция на свет		
	45 кадров в мин (раз)	60 кадров в мин (раз)	75 кадров в мин (раз)	90 кадров в мин (раз)	105 кадров в мин (раз)	120 кадров в мин (раз)	Латентное время (мс)	Общее время (мс)	Моторный компонент (мс)
5 лет (n=7)	40±5	23±12	25±8	15±8	13±6	16±8	617±167	1168±164	549±128
6 лет (n=19)	37±7	39±2	24±6	16±11	14±6	10±2	494±53	986±150	510±107
7 лет (n=9)	38±4	29±10	28±9	24±6	14±5	14±4	583±271	1134±267	549±23

Исследование позволило произвести разделение по исследуемым показателям:

- подвижность нервных процессов;
- сложная сенсомоторная реакция на свет.

В разных возрастных группах определено различие показанных результатов. Например, латентное время сложной сенсомоторной реакции изменилось от 617 мс до 583 мс.

Это свидетельствует о том, что точностные показатели координационной составляющей двигательной деятельности у детей с ОВЗ независимы друг от друга, что согласуется с данными, полученными при исследовании нормативно развивающихся детей.

Проведенные исследования позволили выявить особенности развития моторно-психических реакций и сенсорно-перцептивных способностей дошкольников с ОВЗ, определить направления констатирующего эксперимента и подобрать блоки тестирования, направленного на изучение особенностей развития двигательных способностей у детей 5-7 лет с ТНР и ЗПР.

Изучение двигательного развития детей проводилось по сериям тестовых заданий, включенных в методику исследования. подробное описание контрольных тестов, критерии оценки их выполнения в баллах приведены в приложении Е. (Приложение Е. Описание контрольных тестов с оценками выполнения заданий, ориентированных на изучение особенностей двигательного развития дошкольников, участвовавших в констатирующем эксперименте).

Для целей исследования выбор контрольного теста №1 на изучение статических функций двигательной системы у детей старшего дошкольного возраста соотносился с тем, что он позволяет выявить преимущественное участие руброспинального уровня ЦНС – уровня (А) по исследованиям Н.А. Бернштейна (*Бернштейн Н. А. Физиология движений и активность. Москва : Наука, 1990. С. 373–392*).

Контрольный тест № 2 «Метание» позволяет изучить динамическую координацию движений рук при согласованности движения значительного количества мышечных групп. Он направлен на изучение преимущественной активности уровня синергии (В) и нижнего подуровня пространственного поля (*Бернштейн Н. А. Физиология движений и активность. Москва : Наука, 1990. С. 373–392*).

Исследование динамической координации движений в общем объеме проводилось по контрольному тесту № 3.

Предлагая контрольный тест № 4, направленный на исследование скорости движений, мы ориентировались на то, что он отражает динамическую координацию всего тела и дает представления о скоростно-ловкостных движениях и двигательной маневренности. Преимущественно он дает представления об активности уровней В и С1 (Бернштейн Н. А. *Физиология движений и активность*. Москва : Наука, 1990. С. 373–392).

Контрольный тест № 5 ориентирован на исследование двигательной памяти. Он дает возможность выделить преимущественное участие в двигательной программе фронтальных отделов коры больших полушарий головного мозга уровня Д (Бернштейн Н. А. *Физиология движений и активность*. Москва : Наука, 1990. С. 373–392).

Контрольный тест № 6 «Ходьба с клубком» направлен на изучение одновременности выполнения движений, характеризует корковый уровень построения движений.

Контрольный тест № 7 «Карандаш» ориентирует на выявление синкинезий у детей.

Значимых различий между результатами тестов по развитию психомоторных и сенсорно-перцептивных способностей у мальчиков и девочек не зарегистрировано (Таблица 3). В связи с тем, что отличий по гендерному признаку не наблюдается, далее эти данные не используются в проводимом исследовании.

Анализируя результативность тестов по параметру координационных способностей, мы пришли к выводу, что они коррелируют с таким показателем, как развитие скоростных способностей у дошкольников 5-7 лет с ОВЗ (корреляционный коэффициент 0,43).

Таблица 3 – Результаты тестов по параметрам психомоторных и перцептивно-сенсорных способностей по гендерному признаку детей 5-7 лет, баллы

Тесты	Дети 5-7 лет (n=60)		
	мальчики (n=33)	девочки (n=27)	$\Delta\%$
	$M \pm \sigma$	$M \pm \sigma$	
Тест 1. Статическая координация движений	2,78 $\pm$ 0,32	2,54 $\pm$ 0,26	8,6*
Тест 2. Метание	2,88 $\pm$ 0,25	2,61 $\pm$ 0,23	9,4*
Тест 3. Прыжок через веревку	3,22 $\pm$ 0,33	3,05 $\pm$ 0,22	5,2
Тест 4. Скорость движения	3,31 $\pm$ 0,28	3,15 $\pm$ 0,17	4,8
Тест 5. Двигательная память	3,13 $\pm$ 0,33	3,05 $\pm$ 0,23	2,5
Тест 6. Ходьба с клубком	2,45 $\pm$ 0,12	2,52 $\pm$ 0,08	2,7
Тест 7. Карандаш	3,63 $\pm$ 0,27	3,48 $\pm$ 0,26	4,1

Примечание: $\Delta\%$ – различие между показателями; * – $p \leq 0,05$. Проверка статистической гипотезы проводилась с использованием Т-критерия Уайта.

Уровень развития по тестам «скорость движения» и «двигательная память» у детей с ТНР значительно превышает уровень развития у детей с ЗПР (Рисунок1).

В ходе анализа результативных показателей, полученных в ходе исследования, выделены общие, характерные для всех детей с тяжелыми нарушениями речи и с задержкой психического развития, и специфические проявления двигательной недостаточности. Отметим, что ряд нарушений представлен только у одной из категорий детей с ОВЗ – у детей с ТНР или у детей с ЗПР. Для сравнительного анализа в экспериментальное исследование включались дети, у которых не были выявлены какие-либо значимые ограничения в физическом развитии.

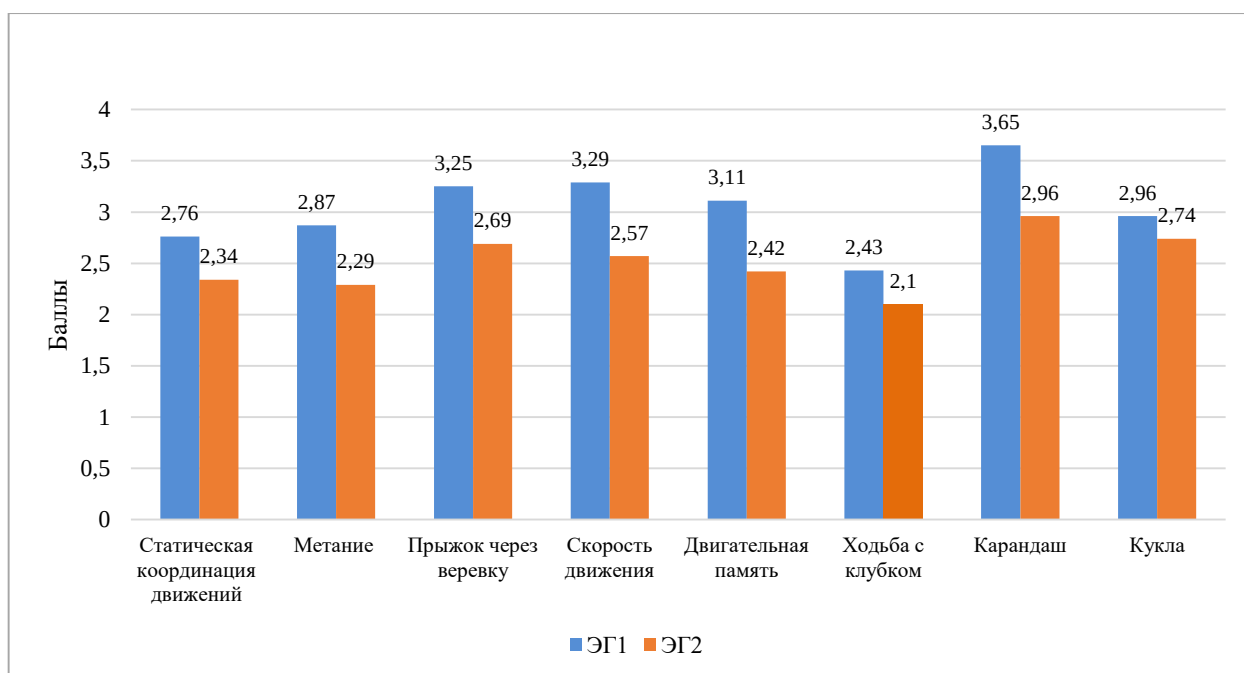


Рисунок 1 – Результаты тестирования по параметрам «скорость движения» и «двигательная память» у дошкольников с ТНР(ЭГ1) и ЗПР(ЭГ2) 5-7 лет

Необходимо отметить то, что повсеместно результаты, представленные в сравнительном анализе, давали показатели, где у детей с ТНР результативность выполнения заданий по всем тестам выше, чем у детей с ЗПР. Это наглядно представлено в таблице 4.

ЭГ1 (n=30) составили дети старшего дошкольного возраста с ТНР, а ЭГ2 (n=30) – старшие дошкольники с ЗПР. В исследовании также приняла участие группа нормативно развивающихся сверстников (n=30) для определения уровня сформированности исследуемым показателей.

В ходе экспериментального исследования установлено, что между группами детей дошкольного возраста с ТНР и с ЗПР наблюдаются значимые различия по тестам: метание (баллы), характеризующим координационные способности – (ЭГ1 – $2,87 \pm 0,24$, ЭГ2 – $2,29 \pm 0,16$); прыжок через веревку – (ЭГ1 – $3,25 \pm 0,28$; ЭГ2 – $2,69 \pm 0,24$); «карандаш» – (ЭГ1 – $3,65 \pm 0,24$; ЭГ2 – $2,96 \pm 0,32$); двигательная память – (ЭГ1 – $3,11 \pm 0,23$; ЭГ2.1 – $2,42 \pm 0,36$).

В ходе анализа результатов исследования нами установлено то, что параметры, определяющие развитие координационных способностей в группе ЭГ1

превышают результаты по этим же тестам в группе ЭГ2. Выделим эти показатели: прыжок через веревку превышает в группе ЭГ1 на 17,2%, параметр по тесту по двигательной памяти отличен на 22,1%, а по тесту «Карандаш» на 18,9%. Мы посчитали, что это свидетельствует о том, что у детей с ТНР пяти-семи лет состояние координационных способностей лучше, чем у дошкольников с ЗПР этой же возрастной категории. Отметим, что показатели по иным тестам в группе ЭГ1 находятся в такой же зависимости, превышая эти же показатели у детей ЭГ2. Это наглядно представлено в таблице 4.

Результаты исследования позволили выявить определенную вариативность координационных действий детей в ЭГ1 и ЭГ2, т.е. неустойчивый уровень координации у детей обеих экспериментальных групп. Важным является то, что есть более значимая неоднородность стандартного отклонения, которая наблюдается при выполнении теста «Карандаш» у детей с ТНР ($\pm 0,24$ баллов) в сравнительном плане с детьми с ЗПР ($\pm 0,32$ балла).

Изучение материалов исследования по оценке двигательной памяти детей с ТНР и с ЗПР пяти-семи лет дают основание считать, что показатели, которые представлены у детей с ТНР, значительно превышают соответствующие показатели детей с ЗПР.

Проводя анализ всех результатов тестирования, необходимо отметить, что показатели развития двигательных способностей пяти-семилетних детей с ТНР в целом, выше уровня показателей, которые представлены у детей с ЗПР. И здесь важно, что наибольшее расхождение показателей, которое ниже у детей с ЗПР, представлено по параметру, характеризующему развитие координационных способностей. Также наблюдается большое различие по тестам «скорость движения» и «двигательная память». Результаты этих тестов значительно выше у дошкольников пяти-семи лет с ТНР, чем у детей этого же возраста с ЗПР.

Таблица 4 – Результаты тестирования уровня дошкольников с ТНР и ЗПР 5-7 лет, баллы

Тесты	Дошкольники с ТНР и ЗПР 5-7 лет (n=60)			
	ЭГ1 (n=30)	ЭГ2 (n=30)	$\Delta\%$	N (n=30)
	$M \pm \sigma$	$M \pm \sigma$		$M \pm \sigma$
Тест 1. Статическая координация движений	2,76 $\pm$ 0,31	2,34 $\pm$ 0,26	15,2	3,23 $\pm$ 0,18
Тест 2. Метание	2,87 $\pm$ 0,24	2,29 $\pm$ 0,16	20,2*	3,46 $\pm$ 0,21
Тест 3. Прыжок через веревку	3,25 $\pm$ 0,28	2,69 $\pm$ 0,24	17,2*	3,71 $\pm$ 0,17
Тест 4. Скорость движения	3,29 $\pm$ 0,27	2,57 $\pm$ 0,21	21,8*	3,88 $\pm$ 0,23
Тест 5. Двигательная память	3,11 $\pm$ 0,23	2,42 $\pm$ 0,36	22,1*	3,57 $\pm$ 0,24
Тест 6. Ходьба с клубком	2,43 $\pm$ 0,15	2,10 $\pm$ 0,02	13,5	3,08 $\pm$ 0,19
Тест 7. Карандаш	3,65 $\pm$ 0,24	2,96 $\pm$ 0,32	18,9*	4,16 $\pm$ 0,31

Примечание: $\Delta\%$ – различие между показателями; * – $p \leq 0,05$. Проверка статистической гипотезы проводилась с использованием критерия Вилкоксона; ЭГ1 – дети с ТНР; ЭГ2 – дети с ЗПР.

Это приводит нас к мнению о малой связи друг с другом таких способностей, как точность дифференцирования пространственных и временных параметров движения, способность к равновесию, быстрота реагирования и других.

Подтверждение этому результату нашего исследования находим в том, что представляется в положениях уровневой теории Н.А. Бернштейна (*Бернштейн Н. А. Физиология движений и активность / Под ред. О.Г. Газенко. М.: Наука, 1990. С. 373–392.*). Рассматривая параметры двигательной памяти детей пяти-семи лет с ТНР, по данным исследования также отмечаем более высокий уровень ее у детей с ТНР (22,1%).

Обращаясь к результатам оценки уровня влияния психоэмоционального состояния детей пяти-семи летнего возраста по ПАКПФ-02, отметим, что дошкольники этого возраста с ЗПР более зависимы от личного эмоционального состояния при выполнении тестов, чем дошкольники с ТНР. Мы попытались дать объяснение этому феномену с позиций в научных исследованиях,

рассматривающих зависимости субъективного отсчета времени от индивидуальных особенностей, в том числе, психологических (Беляева-Экземплярская, С. П. *Об экспериментальном исследовании субъективного отсчета времени человеком // Вопросы психологии. 1965. № 5. С. 59–70*).

Рассматривая результаты тестирования, мы пришли к мнению о том, что ряд компонентов движения у детей с ТНР и с ЗПР не находится в зависимости друг от друга, что соотносится с исследовательскими данными по изучению этих компонентов у нормативно развивающихся детей. Для фиксации уровня развития двигательных способностей этой категории детей для контроля показателей взяты данные из литературных источников (Бочарова Н. И. *Физическая культура дошкольника в ДОУ. 176 с.* ; Вавилова Е. Н. *Развитие основных движений у детей 3-7 лет. 84 с.* ; Глазырина Л. Д. *Физическое воспитание и развитие ребенка. 292 с.* ; Головин О. В. *Система комплексной оценки физического развития детей 4-7 лет // Физкультурное образование Сибири. 1999. № 2 (12). С. 10–14* ; Михайлова Н. В. *Методика физической культуры детей дошкольного возраста. 107 с.* ; Мухина С. Н. *К проблеме развития психомоторной сферы детей в современном дошкольном образовании. С. 22–27* ; Приймаков А. А., Козетов И. И. *Закономерности развития и совершенствования координации движений у детей 7-9 лет. С. 53–59*).

Теоретическое обоснование применения игровых технологий в формировании физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья

Авторами определено, что применение игровых технологий возможно в системе физкультурно-оздоровительной деятельности с учетом нозологических особенностей каждого из занимающихся при целенаправленном использовании средств и методов АФК (Евсеев С. П. *Теория и организация адаптивной физической культуры. 614 с.* ; *Частные методики адаптивной физической культуры / под ред. Л. В. Шапковой. Москва : Советский спорт, 2004. 464 с.*).

Игровая технология в совместной физкультурно-оздоровительной деятельности детей с нормативным развитием, с тяжелым нарушением речи и с задержкой психического развития строится на научно-теоретических позициях, нашедших выражение в методических подходах к физической культуре (Ашмарин Б.

А. Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании. 223 с. ; Вавилова Е. Н. Развитие основных движений у детей 3-7 лет. 84 с. ; Кенеман А. В., Хухлаева Д. В. Теория и методика физического воспитания детей дошкольного возраста. 271 с. ; Максимова С. Ю., Бурлакова С. С. Возможности интеграции физической культуры с другими образовательными областями в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2016. № 3 (133). С. 119–121 ; Матвеев Л. П. Теория и методика физической культуры. Москва : Физкультура и спорт, 1991. 543 с. ; Теория и методика физической культуры. С. 154–156 ; Теория и методика физической культуры дошкольников. 656 с. ; Шебеко В. Н. Формирование физической культуры личности ребенка дошкольного возраста в процессе физкультурной деятельности // Мир спорта. 2007. № 1. С. 50–55).

В проводимой экспериментальной работе принцип развивающего обучения, принятый в адаптивной физической культуре, был реализован за счет внесения коррекционной составляющей в физкультурно-оздоровительную деятельность с детьми в группах комбинированной направленности. Это обеспечивало системность корригирующих воздействий. Для этого предлагается создание специальных педагогических условий, учитывающих индивидуальные нозологические особенности детей с ОВЗ (Евсеев С. П. Теория и организация адаптивной физической культуры. 614 с. ; Филимонова Т. А., Курбанова А. А. Индивидуализация процесса физического воспитания дошкольников на основе учета состояния здоровья и показателей психофизического развития. С. 13–15 ; Частные методики адаптивной физической культуры. 464 с.).

Принцип доступности является одним из ведущих для нашей исследовательской работы и предполагает, что для детей с ТНР и ЗПР обязательно подбираются игровые технологии для физкультурно-оздоровительной деятельности в условиях совместной деятельности с нормативно развивающимися детьми, которые с учетом «зоны ближайшего развития» (по Л. С. Выготскому) могут реализовываться с детьми совместно со взрослым, а затем самостоятельно (Выготский Л. С. Педагогическая психология. Москва : АСТ, 2005. 670 с.).

Учет нозологических особенностей занимающихся заключается в вариативности при подборе физических упражнений, направленной на расширение коррекционно-развивающего диапазона различных сфер развития

дошкольников с ОВЗ. Такой вариативный подход существенно повышает коррекционный эффект у детей с ТНР и ЗПР и положительный психологический статус у нормативно развивающихся детей.

Соревновательный метод, который активно используемый в физкультурных занятиях с детьми старшего дошкольного возраста, тщательно регламентировался в ходе экспериментального обучения. Мы учитывали возможности детей, участвующих в экспериментальном обучении, при выборе уровня соревновательности нормативно развивающихся старших дошкольников со сверстниками с ТНР и ЗПР.

Построение физкультурно-оздоровительной деятельности со старшими дошкольниками с ТНР и ЗПР в группах комбинированной направленности проводилось на основе ФГОС ДО и ФАОП ДО с учетом жизненных ситуаций и состояния здоровья этих категорий детей (Максимова С. Ю., Бурлакова С.С. *Возможности интеграции физической культуры с другими образовательными областями в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования. С. 119–121* ; Щербак А. П., Смирнов Е. А. *Анализ требований Федерального государственного стандарта в области физического развития детей дошкольного возраста // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 5. С. 128–131* ; *Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. 48 с.* ; *Федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования. 448 с.*).

В проводимом исследовании важной составляющей физкультурно-оздоровительной деятельности рассматривается построение образовательного процесса в контексте реализации игровых технологий с элементами спортивных игр в строгой обоснованности каждого ее элементов и этапов, а также нацеленности на объективно диагностируемый конечный результат (Беспалько В. П. *Слагаемые педагогической технологии. 192 с.* ; Коган О. Н. *Формирование познавательной активности дошкольников в игровой деятельности физкультурной направленности. С. 15–17* ; Колокольникова З. У. *Игровые технологии. 164 с.* ; Ошкина А. А. *Теории и технологии физического воспитания детей дошкольного возраста. 72 с.* ; Рудой О. Ф. *Формирование готовности педагогов к реализации современных технологий дошкольного образования. 23 с.* ; Селевко Г. К. *Технологии воспитания и обучения детей с проблемами. 144 с.*).

Опираясь на теоретико-методические представления об игровых

технологиях в формате разноплановых игр, направленных на стимуляцию физического, познавательного, речевого, эстетического развития, позволяющих использовать жизненный и бытовой опыт детей, было доработано понятие игровых технологий в физкультурно-оздоровительной деятельности с дошкольниками в группах комбинированной направленности.

В проводимом исследовании под игровой технологией будет пониматься взаимодействие специальных игровых методов, приемов и форм организации физкультурно-оздоровительной деятельности, которое стимулирует физическую, познавательную и социальную активность детей дошкольного возраста с разными стартовыми возможностями в условиях совместного образования.

Важной составляющей организации и применения игровых технологий в физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста с ТНР и ЗПР явилась целенаправленная подготовка педагогов и родителей к осуществлению этого процесса в условиях совместного образования нормативно развивающихся детей с детьми с ОВЗ.

Целью консультативной работы со специалистами в области физической культуры, адаптивной физической культуры и воспитателей, осуществляющих образовательный процесс, явилась комплексная работа по овладению игровыми технологиями физкультурно-оздоровительной деятельности с детьми в группах комбинированной направленности.

Для решения задач экспериментального исследования в ходе консультирования специалистов по физической культуре, по адаптивной физической культуре рассматривалось следующее:

- методические приемы для физкультурно-оздоровительной деятельности с детьми с тяжелыми нарушениями речи и задержкой психического развития, которые строятся на основе задач адаптивной физической культуры, методов и приемов обучения в соответствии с особенностями физического и психоречевого развития этой категории детей;

- игровые технологии, способствующие физическому развитию детей с ТНР и с ЗПР в динамике образовательного процесса, направленного на

совершенствование двигательной активности детей, развития у них представлений о своем теле и своих физических возможностях, формирование начальных представлений о спорте и спортивных играх;

– игровые технологии, способствующие развитию эмоционально-волевой и личностной сферы каждого ребенка и направления психокоррекции поведения детей в процессе физкультурных занятий и физкультурной досуговой деятельности;

– способы и приемы здоровьесбережения детей с ТНР и с ЗПР, которые направлены на предотвращение возможных неблагоприятных условий, возникающих в процессе занятий физической культурой.

Консультативная помощь специалистам предполагала:

– выработку совместных рекомендаций, единых для всех участников образовательного процесса, по основным направлениям работы с детьми с ТНР и ЗПР;

– ознакомление и обучение инструкторов физической культуры, воспитателей выбору индивидуально-ориентированных методов и приемов работы с детьми с ТНР и ЗПР, исходя из их психоречевых и психоэмоциональных проблем развития;

– определение стратегий семейного воспитания в области физического развития детей, знакомство родителей с приемами физического воспитания детей и преодоления трудностей в процессе занятий физической культурой с ребенком с ТНР и ЗПР в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.

Педагоги, принимавшие, совместно с нами, участие в экспериментальном обучении, познакомились с пространственно-развивающей средой, которая использовалась в физкультурно-оздоровительной деятельности с детьми в группах комбинированной направленности. Со специалистами проводились мастер-классы по обучению технологиям игр, знакомство их с различными самодельными игровыми пособиями для физкультурно-оздоровительной деятельности, которые могли быть созданы педагогами из различного природного и подручного материала. Педагогам в ходе обучающих семинаров, мастер-классов давались

представления о среде для физкультурно-оздоровительной деятельности детей, которую мы предлагали для соответствующих игровых технологий, используемых в ходе обучающего эксперимента. Обращалось внимание на то, что в ходе экспериментального обучения это среда для физкультурно-оздоровительной деятельности последовательно, исходя из интересов детей, наполняется оборудованием и материалами для развития двигательной-игровой, исследовательско-познавательной и коммуникативной деятельности.

С родителями, чьи дети посещали группы комбинированной направленности, проводились различные встречи, совместные занятия с детьми с использованием того игрового материала, который включался в обучающий эксперимент.

Физкультурное оборудование подбиралось и размещалось с учетом специфики помещения и участка дошкольной организации: в физкультурных залах, групповых комнатах со спальнями, раздевалках, на физкультурной площадке, групповом участке и т. п.

Предметно-развивающая среда физкультурного уголка многофункционально использовалась в течение дня для стимулирования двигательной активности детей. Использование игрового оборудования определялось задачами интеграции разных видов детской деятельности в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности с детьми с нормативным развитием, детьми с ТНР и с ЗПР. Игровое оборудование подбиралось для физкультурно-оздоровительной деятельности так, чтобы оно позволяло развивать и корректировать у детей с ТНР и с ЗПР моторно-перцептивно-сенсорные компоненты деятельности (Панасенко К. Е., Волошина Л. Н., Шинкарева Л. В., Галимская О. Г. *Результатирующие эффекты целостной социализации-индивидуализации дошкольников с тяжелыми нарушениями речи в физкультурно-оздоровительной деятельности*. С. 246–257 ; Соловьева Т. В. *Оздоровительно-коррекционная направленность занятий физическими упражнениями с дошкольниками, имеющими нарушения речи*. С. 57–59 ; Соляник А. А. *Развитие физических качеств детей старшего дошкольного возраста в процессе освоения образовательной области «Физическая культура»*. 2015. №3-4. С. 163).

Для проведения опытно-экспериментальной работы с целью обогащения предметно-развивающей среды для физкультурно-оздоровительной деятельности

в группах комбинированной направленности нами были разработаны авторские игровые материалы. Среди них следующие: набор кубиков «Движение» (Жукова А. Е., Островская Н. Б., Юрченко Т. И. Кубики «Движение» для физкультурно-игровой среды детского сада. Москва : УМЦ «Добрый мир», 2023. 96 с.), набор для игры «Бросайка» (Баряев А. А., Юрченко Т. И. Игра «БРОСАЙКА». Москва : УМЦ «Добрый мир», 2023. 32 с.), набор «Оздоровительные подушечки» (Юрченко Т. И. Оздоровительные подушечки для рук: мастерим и играем с ребенком. Москва : УМЦ «Добрый мир», 2024. С. 99–106) и др.

Авторский игровой набор кубиков «Движение» прошел апробацию в ходе экспериментальной работы и в настоящее время является одной из первых разработок на основе российской системы альтернативной и дополнительной коммуникации. Кубики «Движение» позволяют педагогам ориентировать детей в зрительно-пространственном выборе упражнений, предварять игровое физкультурное действие поиском нужной пиктограммы и ориентировкой на нее при выполнении игрового движения (Жукова А. Е., Островская Н. Б., Юрченко Т. И. Кубики «Движение» для физкультурно-игровой среды детского сада. 96 с.) (Приложение К. Описание игровых материалов для предметно-развивающей среды для физкультурно-оздоровительной деятельности в группах комбинированной направленности).

Заключение по главе 3

В результате проведения анкетирования различных групп респондентов выявлена необходимость применения игровых технологий в физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста в группах комбинированной направленности. Проведенный опрос показал заинтересованность различных групп, вовлеченных в систему адаптивного физического воспитания детей дошкольного возраста, в повышении потенциала использования игровых средств и методов. При этом выявлена высокая осведомленность инструкторов по физической культуре о возможностях применения игровых технологий, в частности, различных видов адаптивного

спорта для развития физических качеств детей в условиях дошкольного образовательного учреждения.

В ходе анализа результатов опроса инструкторов по физической культуре установлено, что при отборе игровых технологий необходимо учитывать их социально-коммуникативный потенциал для детей с разными стартовыми возможностями. Этот факт подтверждает проведенное исследование уровня общения детей с ТНР, ЗПР и их нормативно развивающихся сверстников в группах комбинированной направленности.

Анкетирование родителей, воспитывающих детей с ОВЗ и родителей, воспитывающих нормально развивающихся старших дошкольников, показал их интерес к занятиям детей физической культурой и интерес к разным видам спортивных игр с детьми, в том числе и из числа игр из адаптивной физической культуры. Однако выявлено также и отсутствие данных знаний у ряда родителей, что требует организации дополнительных обучающих семинаров для них, направленных на повышение осведомленности и помощи в самоопределении при подборе направлений физического развития детей. Выбор родителями спортивных игр для детей старшего дошкольного возраста позволит инструкторам по физической культуре и по адаптивной физической культуре эффективно подбирать средства и методы для организации занятий с детьми старшего дошкольного возраста в группах комбинированной направленности.

Проведенные исследования позволили выявить особенности развития моторно-психических реакций и сенсорно-перцептивных способностей дошкольников с ОВЗ с использованием программно-аппаратного комплекса ПАКПФ-02 и опеределить направленность параметров изучения особенностей уровня двигательных способностей у детей 5-7 лет с ТНР и ЗПР в группах комбинированной направленности.

Результаты оценки уровня влияния психоэмоционального состояния детей пяти-семилетнего возраста по ПАКПФ-02 позволили констатировать, что дошкольники этого возраста с ЗПР более зависимы от личного эмоционального состояния при выполнении тестов, чем дошкольники с ТНР. Анализ результатов

тестирования позволил сделать ряд выводов, которые свидетельствуют о том, что не наблюдается значительных отличий в результативности выполнения тестов по параметрам психомоторных и сенсорно-перцептивных способностей по гендерному признаку. Анализируя результативность тестов по параметру координационных способностей, мы пришли к выводу, что они коррелируют с таким показателем, как развитие скоростных способностей у дошкольников 5-7 лет с ОВЗ.

Материалы экспериментального исследования позволяют считать, что у детей с ЗПР в старшем дошкольном возрасте физическое развитие позитивно влияет на проявления психических процессов. По данным исследования отмечается, что использование игровых технологий в физкультурно-оздоровительной деятельности детей этой категории способствует улучшению координации движений.

В ходе анализа результативных показателей, полученных в ходе исследования, выделены общие, характерные для всех детей с ОВЗ, и специфические проявления двигательной недостаточности. Отметим, что ряд нарушений представлен только у одной из категорий детей с ОВЗ – у детей с ТНР или у детей с ЗПР. Для сравнительного анализа в экспериментальное исследование включались дети, у которых не были выявлены какие-либо значимые ограничения в физическом развитии.

Изучение материалов исследования по оценке двигательной памяти детей с ТНР и с ЗПР пяти-семи лет дают основание считать, что показатели, которые представлены у детей с ТНР, значительно превышают идентичные показатели детей с ЗПР.

Проводя анализ всех результатов тестирования необходимо отметить, что показатели развития двигательных способностей пяти-семилетних детей с ТНР в целом, выше уровня показателей, которые представлены у детей с ЗПР. И здесь важно, что наибольшее расхождение показателей, которое ниже у детей с ЗПР, представлено по параметру, характеризующему развитие координационных способностей. Также наблюдается большое различие по тестам «скорость

движения» и «двигательная память». Результаты тестов значительно выше у дошкольников пяти-семи лет с ТНР, чем у детей этого же возраста с ЗПР.

В качестве базовой основы для использования в исследовании игровых технологий в физкультурно-оздоровительной деятельности доказанный факт благотворного влияния целенаправленных, но дозированных, исходя из особенностей каждого участника с ограниченными возможностями здоровья, упражнений на основе технологий адаптивной физической культуры.

Игровая технология в совместной физкультурно-оздоровительной деятельности с нормативно развивающимися детьми, с детьми с тяжелыми нарушениями речи и с задержкой психического развития строится на научно-теоретических позициях и представлена в методических подходах к физической культуре и к адаптивной физической культуре.

Опираясь на теоретико-методические представления об игровой технологии в формате разноплановых игр, направленных на стимуляцию физического, познавательного, речевого, эстетического развития с использованием жизненного и бытового опыта детей мы доработали понятие игровых технологий в физкультурно-оздоровительной деятельности с дошкольниками в группах комбинированной направленности.

В проводимом исследовании под игровой технологией физкультурно-оздоровительной деятельности будет пониматься взаимодействие специальных игровых методов, приемов и форм организации физкультурно-оздоровительной деятельности, которое стимулирует физическую, познавательную и социальную активность детей дошкольного возраста с разными стартовыми возможностями в условиях совместного образования.

Важной составляющей организации и применения игровых технологий в формировании физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья явилась целенаправленная подготовка педагогов и родителей к осуществлению этого процесса с детьми с ограниченными возможностями здоровья в условиях совместного образования с нормативно развивающимися детьми.

Для физкультурно-оздоровительной деятельности в группах комбинированной направленности значимым является обогащение предметно-развивающей среды, в которую включается оборудование и материалы для ряда игр.

Глава 4 Экспериментальная проверка эффективности игровых технологий в формировании физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста в группах комбинированной направленности

Педагогические условия включения детей с ограниченными возможностями здоровья в физкультурно-оздоровительную деятельность в группы комбинированной направленности с использованием средств игровых технологий

Проводимое исследование строится на приоритетных принципах педагогического процесса по физической культуре в дошкольной образовательной организации, в том числе, в группах комбинированной направленности (*Федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования. 448 с. ; Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Москва : Центр педагогического образования, 2014. 32 с. ; Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Москва, 2023. 48 с. ; Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/).*

Физкультурно-оздоровительная деятельность является важной частью педагогического процесса в ДОУ и заслуживает исследований по комплексному решению задач по охране жизни и укреплению здоровья детей, воспитанию у них определенных физических качеств. Эта деятельность рассматривается как способствующая стимулированию процесса социализации и самореализации личности. Это достигается в процессе формирующего эксперимента за счет реализации адаптивного потенциала физической культуры и осуществления физкультурно-образовательной деятельности с детьми с использованием игровых технологий с элементами спортивных игр.

В формирующем эксперименте работа строилась по модулям реализации игровых технологий с элементами спортивных игр при организации физкультурно-оздоровительной деятельности в ДОУ (Рисунок 2).

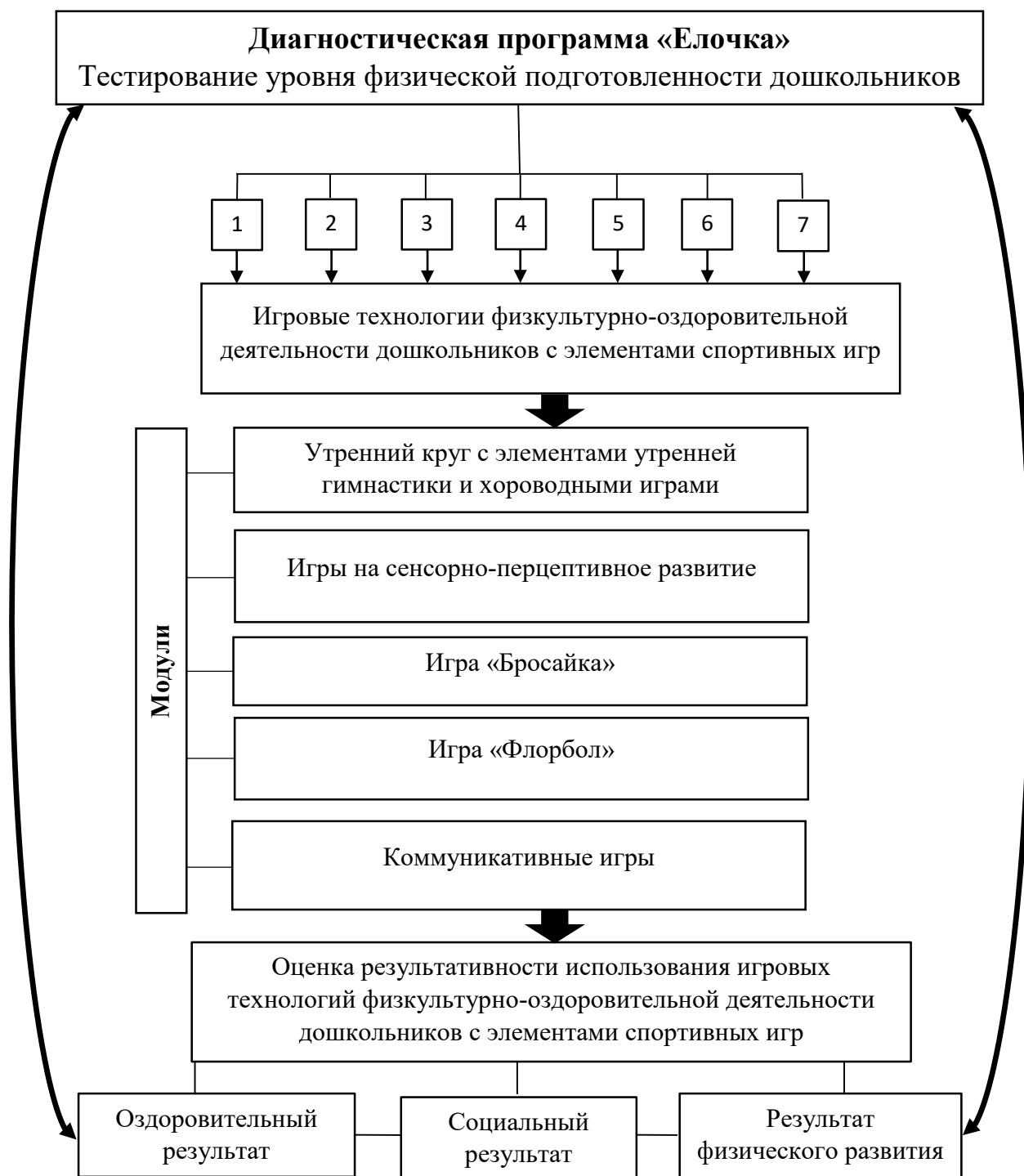


Рисунок 2 – Модульная структура реализации игровых технологий с элементами спортивных игр при организации физкультурно-оздоровительной работы в ДОУ

Надмодульный блок – диагностическая программа «Елочка»

Диагностическая программа «Елочка» разработана в ходе экспериментального исследования для диагностики целостного развития детей

дошкольного возраста и выделения наиболее значимых видов деятельности детей с разными стартовыми возможностями. Для организации педагогического мониторинга мы разработали учебно-методическое пособие «Педагогическая диагностика достижений «Елочка», которая включает: методическое пособие, таблицы-протоколы к диагностике и компьютерную программу. В этой программе для детей старшего дошкольного возраста, в том числе с ОВЗ, есть раздел «Сформированность двигательной сферы» (*Методические рекомендации к организации и проведению педагогической диагностики и мониторинга развития детей в детском саду / Белкин П. Ю, Лебедева И. Н., Митрачкова М. В., Юрченко Т. И. Москва : Современные технологии в образовании и культуре, 2024. 219 с.*).

Одним из направлений этой диагностики, апробированной с детьми с нормативным развитием, с детьми с ТНР и с ЗПР старшего дошкольного возраста, является блок 4. «Сформированность двигательной сферы». Важным явилось предоставление педагогам, в том числе инструкторам по физической культуре и инструкторам по адаптивной физической культуре, материалов для социально-педагогического диагностирования результативности физкультурно-оздоровительной деятельности с дошкольниками с ОВЗ совместно с нормативно развивающимися детьми. Это позволяет выделять ориентиры прогнозирования и коррекции целостного, в том числе и физического развития детей с ОВЗ, включающих и старших дошкольников с ТНР и ЗПР.

Основной критерий оценки, это самостоятельность выполнения заданий. Педагог оценивает степень самостоятельного выполнения задания, смотрит на способность принимать и использовать его помощь.

Оценка выполнения заданий переводится в цифровую шкалу, где:

1 балл – ребенок, после обучения с помощью педагога, не может выполнить задание, ответить на вопрос, отказывается от выполнения задания и др. – (навык не сформирован) – низкий уровень

2 балла – ребенок, после обучения с помощью педагога, правильно выполняет задание, отвечает на вопрос и др. – (навык в стадии формирования) – уровень ниже среднего

3 балла – ребенок с помощью педагога, выполняет задание, отвечает на вопрос и др. – (навык недостаточно сформирован) – средний уровень

4 балла – ребенок самостоятельно, правильно выполняет задание, отвечает на вопрос и др. – (навык сформирован) – высокий уровень.

Инструктор по адаптивной физической культуре, по физической культуре, воспитатель вносят в таблицу значение от 1 до 4 в зависимости от полученных результатов. Внося данные в электронную версию, программа сразу окрашивает ячейку в определённый цвет: 1 – оранжевый (низкий уровень), 2 – жёлтый (уровень ниже среднего), 3 – синий (средний уровень), 4 – зелёный (высокий уровень)

Сравнительные показатели группы детей на начало и на конец учебного года представляются в программе «Елочка». Программа наглядно показывает, на какие направления в обучении необходимо обратить более пристальное внимание. Это помогает педагогам обратить особое внимание на физическое развитие детей с особыми образовательными потребностями, к которым нужен индивидуальный подход инструктора по адаптивной физической культуре, по физической культуре, воспитателя. Программное обеспечение позволяет визуализировать получаемые результаты в «Елочке». Они окрашиваются градиентом в соответствии с введёнными цифрами оценки выполнения заданий (от оранжевого до зелёного). Через интерфейс компьютерной программы у руководителя, методиста ДОО (старший воспитателя) есть доступ к базе данных и результатам диагностики. Данная диагностика помогает руководителям, методистам, воспитателям и специалистам провести самооценку работы, скорректировать планы, оценить качество реализации образовательной программы, разработать планы индивидуальной и подгрупповой работы и комплексного воспитательно-образовательного процесса в группе комбинированного вида.

Накопив материал диагностики, возможно проанализировать индивидуальные достижения ребенка в разных видах деятельности; провести анализ усвоения материала на начало и конец учебного года группы, подгруппы; визуально увидеть траекторию усвоения материала в целом. Данные диагностики каждого ребенка сохраняются на всем периоде его пребывания в ДОО.

Модуль 1. Утренний круг с элементами утренней гимнастики, хороводными играми, играми с природными материалами

Структура «Утреннего круга с элементами утренней гимнастики, хороводными играми, играми с природными материалами» в ходе обучающего эксперимента строилась по следующим блокам:

Блок 1. Приветствие детей.

Блок 2. Хороводная игра с использованием игрового материала.

Блок 3. Элементы утренней гимнастики с использованием игрового оборудования – природного и рукотворного материала для самомассажа и активизации коммуникативно-игровой активности детей.

Блок 4. Беседа с детьми о планирование дня.

Игровые технологии утреннего круга с элементами утренней гимнастики, хороводными играми, играми с природными материалами ориентированы на взаимодействие специальных игровых методов, приемов и форм организации физкультурно-оздоровительной деятельности, которое стимулирует физическую, познавательную и социальную активность детей дошкольного возраста с нормативным развитием и детей с ОВЗ в условиях групп комбинированного вида.

В формате модуля 1 «Утренний круг с элементами утренней гимнастики, хороводными играми, играми с природными материалами» активно ведется образовательная работа по формированию духовно-нравственных ценностей, приобщению детей к национальной культуре и искусству, поэтому в экспериментальное обучение в игровую технологию модуля 1 были включены народные хороводные игры. Изучив данный вопрос, мы посчитали, что само построение хоровода – объединение в круг – воспитывает каждого ребенка. Особенно это значимо для коррекции нарушений слухового и двигательного развития детей с ТНР и ЗПР. В ходе «Утреннего круга» с хороводными играми внимание обращалось на выработку у детей динамической координации движений: четких и точных движений, выполняемых в определенном темпе и ритме, чему способствовали все компоненты хороводных игр. Особое внимание уделялось тому, как дети с ТНР и ЗПР по ходу хороводной игры могут удерживать

двигательную программу при выполнении последовательно организованных движений и согласовывать свои движения с движениями других детей.

Объединяя «Утренний круг» с утренней гимнастикой в ходе экспериментальной работы, мы стремились повысить интерес детей с нормативным развитием и детей с ТНР и ЗПР к выполнению движений, которые проводились под музыку или стихотворный текст. В ходе экспериментального обучения, в комплекс упражнений для утренней гимнастики вводились игровые технологии, включающие выполнения общеразвивающих упражнений с набором кубиков «Движение» (Жукова А. Е., Островская Н. Б., Юрченко Т. И. Кубики «Движение» для физкультурно-игровой среды детского сада. 36 с.), а также природный материал и другой материал (деревянные ложки, маленькие матрешки, катушка и другие предметы) и нестандартное оборудование, которое изготавливалось вместе с детьми из подручного материала (гантели из пластиковых бутылочек 0,5 л, наполненные крупой, цветы из цветной бумаги, мешочки с песком или крупой, шишками, каштанами, бумажные самолетики и др.).

Мы подтвердили свои предположения в ходе обучающего эксперимента о том, что созданный своими руками инвентарь будет интересен детям и стимулирует их осваивать различные физкультурные упражнения, поддерживать интерес и желание заниматься физическими упражнениями. С детьми с нарушениями моторно-двигательного развития проводились индивидуальные занятия по обучению использованию такого физкультурного инвентаря, а также давались рекомендации родителям для занятий по физической культуре в домашних условиях.

Наряду с этим в ходе «Утреннего круга с элементами утренней гимнастики, хороводными играми, играми с природными материалами» использовались различные двигательно-игровые ситуации со стихотворными текстами. В них также использовался набор кубиков «Движение», природный материал и нестандартное самодеятельное оборудование.

Окончание утренней гимнастики, интегрированной в технологию «Утреннего круга», проводилось с использованием приемов самомассажа с

помощью природного материала с соблюдением санитарно-гигиенических норм. Например, каждый ребенок выполнял следующие двигательные-массажные действия: катание шишки между ладоней вверх-вниз, круговыми движениями, прокатывание шишки по внешней стороне ладони, доведение шишки до локтя и предплечья и опускание обратно к кисти, а затем повторение этих упражнений с шишкой другой рукой. Для самомассажа использовались различные материалы: каштаны, мешочки с крупами, ребристые мячики и палочки, березовые чурки, всё, что способствовало пробуждению тактильных ощущений, что благотворно влияло на развитие тонких движений кистей и пальцев рук, кинестетической организации движений детей с разным уровнем сенсорно-перцептивного развития. В процессе обучающего эксперимента каждому ребенку с ТНР и ЗПР при необходимости предлагался показ образца действий с игровым материалом, объяснялось каждое задание в отдельности, после чего он приступал к его выполнению самостоятельно. В ходе эксперимента мы использовали тактику совместных действий детей с нормативным развитием и детей с ТНР и ЗПР, объединяя детей для первоначального показа в пары.

Вовлечение детей в совместную деятельность посредством технологии «Утренний круг с элементами утренней гимнастики, хороводными играми, играми с природными материалами» способствовало укреплению физического и психического здоровья детей, развитию двигательных навыков, кинестетической и кинетической организации их движений, а также позволяло провести время интересно и помочь воспитанникам с нормативным развитием и детям с ТНР и ЗПР настроиться на позитивное проживание каждого нового дня. Далее проводилась с детьми беседа о планах на предстоящий день.

Модуль 2. Игры на сенсорно-перцептивное развитие

Модуль «Игры на сенсорно-перцептивное развитие» направлены на формирование у детей взаимодействия зрительных, слуховых, кинестетических и других анализаторов функциональных систем в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности. Игры проводятся в структуре всех видов двигательной активности в детской деятельности, что позволяет формировать

вестибулярную и проприоцептивную информацию у детей, предупреждать переутомление и способствовать наиболее полному осмыслению ими своих действий, учиться избегать получения травм.

Целевые ориентиры возможных достижений ребёнка в овладении играми на перцептивно-сенсорное развитие в соответствии с возрастными особенностями, которые описаны как основные характеристики развития ребёнка, представлены следующим образом: ребёнок активно участвует в предложенных педагогом играх, может сочетать в соответствии с заданием движения рук, ног, при необходимости сопровождает движения речью. (Приложение Л. Примеры игровых упражнений на сенсорно-перцептивное развитие).

Модуль 3. Содержание занятий по физической культуре для детей комбинированных групп старшего дошкольного возраста с использованием игры «Бросайка» (вариант «Бочче»).

В игре «Бросайка» (вариант «Бочче») заложен большой дидактический потенциал «бочче», правила которой мы изменили таким образом, чтобы их можно было использовать в обучающей работе с детьми с разными стартовыми возможностями, в том числе, с детьми с ТНР и детьми с ЗПР (*Баряев А. А., Юрченко Т.И. Игра «БРОСАЙКА». 32 с.*).

Игра «Бросайка» в ходе обучающего эксперимента с детьми проводилась с использованием соревновательно-игрового метода.

Целевые ориентиры возможных достижений ребёнка в соответствии с возрастными особенностями рассматриваются как основные характеристики развития ребёнка. «Бросайка» (вариант «Бочче»): ребёнок знаком с правилами игры, знает и выполняет игровые действия в соответствии с правилами, знает назначение и цель разметки, ориентируется в месте проведения игры, умеет выстраивать диалог с играющими.

В ходе обучающего эксперимента цель игры не ограничивалась только развитием двигательных способностей детей с ТНР и ЗПР. В первую очередь она была ориентирована на формирование автономного поведения, сочетающегося с достаточным уровнем саморегуляции и желанием самосовершенствоваться.

Правила игры позволяли формировать у детей в совместных играх субъектно-объектные отношения и тем самым ускорять освоение норм социального общения, вызывать реакцию взаимного признания и легализацию элементов состязательности. Роль правил игры «Бросайка» исключительно велика для предупреждения возникновения состязательно-конфликтных отношений, поскольку стремление к успеху может быть связано с заранее непредсказуемыми способами его достижения. Вводимые постепенно правила создают в ходе обучающего эксперимента в игре «Бросайка» (вариант «Бочче») условия для возникновения состязательно-нормативных отношений и становятся основным инструментом дидактического управления игровой деятельностью для детей нормативно развивающихся детей и детей с ТНР и ЗПР.

С детьми с тяжелыми нарушениями речи и детьми с задержкой психического развития инструктора по адаптивной физической культуре обучение игре «Бросайка» (вариант «Бочче») на начальных этапах проводили по упрощенным правилам. По мере овладения правилами игры для этой категории детей вводились новые условия и задачи. Так дети подводились к совместной игре в игру «Бросайка» с нормативно развивающимися детьми.

При обучении игре «Бросайка» (вариант «Бочче») использовалась следующая последовательность: первоначальное разучивание элементов игры; углубленное разучивание двигательных действий и выполнения элементов игры; закрепление навыка игры и совершенствование игровой техники. (Приложение М. Примеры игр и упражнений с набором «Бросайка»).

Модуль 4. Содержание занятий по физической культуре для детей комбинированных групп старшего дошкольного возраста с использованием игры «Флорбол»

Практический опыт внедрения спортивных элементов флорбола на занятиях по адаптивной физкультуре показал их доступность для детей с ОВЗ (Быков А. В. Флорбол - командный игровой вид спорта. История развития // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. 2021. № 4. С. 90–97 ; Герасимов Е. А., Парфенова Л. А., Цухлов Н. А. Влияние занятий флорболом на развитие психической сферы детей с интеллектуальными нарушениями // Физическая культура: воспитание, образование,

тренировка. 2022. № 7. С. 72–73 ; Комков А. Г., Быков А. В. Методические особенности начального обучения во флорболе. С. 66–70 ; Парфенова Л. А., Макарова Е. В. Влияние занятий флорболом на выполнение школьниками с интеллектуальными нарушениями нормативов испытаний Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса ГТО для инвалидов// Адаптивная физическая культура. 2019. № 4. С. 59–61 ; Юрченко Т. И., Шилина О. И., Жукова А. Е., Островская Н. Б. Дружные игры для всех и для каждого. 130 с.).

Игра «Флорбол» использовалась в ходе обучающего эксперимента как часть физкультурно-оздоровительной деятельности с детьми с ТНР и детьми сЗПР в совместной деятельности с нормативно развивающимися детьми. Для целей обучающего эксперимента было значимо то, что в ходе игры «Флорбол» у детей активно развивается зрительно-моторная координация, мышечная выносливость, формируется способность перемещаться в пространстве на основе выбора объекта по заданному признаку, произвольность и осознанность выполняемых действий, ориентировка в трехмерном пространстве и способность к точному управлению движениями в пространстве, то есть чувство пространства.

Целевые ориентиры возможных достижений ребёнка в соответствии с возрастными особенностями в игре «Флорбол» определены нами следующим образом: ребенок знает цель и правила игры, назначение игрового оборудования и может им пользоваться в ходе игры, ориентируется на игровой площадке, имеет коммуникативные навыки для взаимодействия в командной игре.

Физкультурные упражнения с использованием элементов флорбола были ориентированы в ходе физкультурных занятий на уточнение, расширение и закрепление у детей умения анализировать свои движения, движения сверстников, осуществлять элементарное двигательное и словесное планирование действий в ходе их осуществления. Важное значение мы придавали при реализации этой игровой технологии научению детей выполнению выразительных, точных, вариативных движений при соблюдении корреляции со словесным обменом с инструктором, игроками своей и противоположной команды. Помимо влияния флорбола непосредственно на физическое состояние ребенка в ходе обучающего эксперимента мы обращали внимание и на положительную динамику в умственном развитии детей, играющих во флорбол. В условиях игрового взаимодействия детей

старшего дошкольного возраста (нормативно развивающихся детей и детей с ТНР и ЗПР) учет этих правил мы считали важным воспитательным компонентом.

С ориентировкой на то, что в игру «Флорбол» играют дошкольники, в ходе обучающего эксперимента вносились следующие изменения: общеразвивающие упражнения (ОРУ) с малыми мячами, кубиками, массажными мячами частично заменялись и дополнялись ОРУ с малыми мячами из флорбола, а ОРУ с косичкой и гимнастической палкой частично заменялись и дополнялись ОРУ с клюшкой для флорбола. Добавлялись упражнения на развитие скоростно-силовой выносливости, координацию движений, кинетические ощущения.

Наряду с этим вводились подводящие упражнения с клюшкой и мячом, а также подвижные игры и эстафеты с использованием клюшек, мячей и, в дальнейшем, ворот.

Модуль 5. Содержание занятий по физической культуре для детей комбинированных групп старшего дошкольного возраста с использованием коммуникативных игр

Одним из средств реализации задач практико-ориентированных педагогических технологий, социально-коммуникативного и речевого развития дошкольников в группах комбинированной направленности стало создание в ходе обучающего эксперимента модуля 5 с набором коммуникативных игр для физкультурно-оздоровительной деятельности. Мы ориентировались на то, что создание игровых ситуаций на физкультурных занятиях, в которых ребенок с ОВЗ взаимодействует с другими детьми и взрослыми, способствуют формированию у детей нормативного коммуникативного поведения, чувства партнерства, положительного отношения к себе и к другим.

Целевые ориентиры возможных достижений ребёнка в овладении коммуникативными играми в соответствии с возрастными особенностями, которые описаны как основные характеристики развития ребёнка: дети могут взаимодействовать с другими детьми и взрослыми, у детей сформированы навыки нормативного коммуникативного поведения, чувства партнерства, положительное отношение к себе и к другим.

В ходе обучающего эксперимента дети с ТНР и дети с ЗПР включались в совместные игры с нормативно развивающимися детьми следующим образом: упражнения в паре, игровое задание в паре, игра - эстафета, подвижная игра малыми и большими группами, эстафета парами, игра с речевым сопровождением. Ступенчатая линия организации коммуникативных игр, в которые включались дети с нормативным развитием и дети с ТНР и ЗПР, строилась на последовательном усложнении игр с разным количественным составом дошкольников и их взаимодействии в разных ситуациях игрового общения.

Результаты исследования двигательного развития и социальной вовлеченности детей с ограниченными возможностями здоровья в физкультурно-оздоровительную деятельность в среде с нормативно развивающимися детьми

С целью определения эффективности игровых технологий в физкультурно-оздоровительной деятельности дошкольников 5-7 лет с ограниченными возможностями здоровья в образовательной области «физическое развитие» был проведен обучающий педагогический эксперимент. Эксперимент был построен с учетом возраста, физического развития, двигательной подготовленности детей и проведен в естественных условиях процесса физического воспитания. Посещаемость занятий по физическому воспитанию составила, в среднем, 90%.

Работа проводилась с группами детей дошкольного возраста 5-7 лет, которые включали две экспериментальные (n=60): дети с ТНР были включены в экспериментальную группу ЭГ1 (n=30), дети с ЗПР сформировали экспериментальную группу ЭГ2 (n=30), а также две контрольные группы детей с аналогичными нарушениями развития (n=60). Сравнение результатов констатирующего эксперимента дало основание не учитывать половые особенности развития детей, что позволило организовать эксперимент без деления на группы мальчиков и девочек. В основном педагогическом эксперименте приняли участие группы дошкольников с ограниченными возможностями здоровья (дети с тяжелыми нарушениями речи и дети с задержкой

психического развития), принимавшие участие в констатирующем эксперименте (n=60).

Результаты тестирования представлены в таблице 5.

В ходе эксперимента дошкольникам из экспериментальных групп на занятиях по физическому воспитанию предлагались игровые технологии с элементами спортивных игр, с помощью которых реализовывалось коррекционно-развивающее воздействие на физическое развитие в соответствии с основными положениями разработанной программы.

Так, в ЭГ1 отмечено достоверное улучшение ($p<0,05$) по тестам «Метание», «Прыжок через веревку», «Скорость движения» и «Двигательная память», а по тесту «Карандаш», направленному на выявление синкинезий, произошли положительные изменения ($p<0,05$).

Сравнение результатов тестирования уровня физической подготовленности дошкольников с ЗПР 5-7 лет детей с ЗПР представлены в таблице 6.

Так, в ЭГ2 отмечено достоверное улучшение ($p<0,05$) по тестам «Метание», «Скорость движения» и «Двигательная память».

Таблица 5 – Результаты тестирования уровня физической подготовленности дошкольников ТНР 5-7 лет, баллы

Тесты	Дети с ТНР 5-7 лет (n=60)		
	ЭГ1 (n=30)	КГ1 (n=30)	$\Delta\%$
	$M\pm\sigma$	$M\pm\sigma$	
Тест 1. Статическая координация движений	3,05 $\pm$ 0,21	2,76 $\pm$ 0,31	14,2
Тест 2. Метание	3,17 $\pm$ 0,23	2,87 $\pm$ 0,24	19,4*
Тест 3. Прыжок через веревку	3,45 $\pm$ 0,15	3,25 $\pm$ 0,28	16,3*
Тест 4. Скорость движения	3,56 $\pm$ 0,17	3,29 $\pm$ 0,27	20,6*
Тест 5. Двигательная память	3,42 $\pm$ 0,13	3,11 $\pm$ 0,23	21,5*
Тест 6. Ходьба с клубком	2,63 $\pm$ 0,05	2,43 $\pm$ 0,15	11,3
Тест 7. Карандаш	3,92 $\pm$ 0,22	3,65 $\pm$ 0,24	16,8*

Примечание: $\Delta\%$ – различие между показателями; * – $p\leq 0,05$. Проверка статистической гипотезы проводилась с использованием Т-критерия Уайта.

Показанные результаты характеризуют повышение уровня физической подготовленности в экспериментальных группах по сравнению уровнем физической подготовленности детей в КГ. Отметим, что в группе ЭГ2 отмечены достоверные положительные изменения.

В таблице 6 представлены результаты обследования детей с ТНР в сравнении с нормативно развивающимися сверстниками. Результаты, показанные в группе ЭГ1 существенно приблизились к результатам, показанным старшими нормативно развивающимися дошкольниками.

Таблица 6 – Результаты тестирования уровня физической подготовленности дошкольников с ЗПР 5-7 лет, баллы

Тесты	Дети с ЗПР 5-7 лет (n=60)		
	ЭГ2 (n=30)	КГ2 (n=30)	$\Delta\%$
	$M \pm \sigma$	$M \pm \sigma$	
Тест 1. Статическая координация движений	2,61 $\pm$ 0,13	2,34 $\pm$ 0,26	15,2
Тест 2. Метание	2,49 $\pm$ 0,09	2,29 $\pm$ 0,16	20,2*
Тест 3. Прыжок через веревку	2,92 $\pm$ 0,12	2,69 $\pm$ 0,24	17,2
Тест 4. Скорость движения	3,01 $\pm$ 0,22	2,57 $\pm$ 0,21	21,8*
Тест 5. Двигательная память	2,84 $\pm$ 0,23	2,42 $\pm$ 0,36	22,1*
Тест 6. Ходьба с клубком	2,16 $\pm$ 0,06	2,10 $\pm$ 0,02	13,5
Тест 7. Карандаш	3,17 $\pm$ 0,22	2,96 $\pm$ 0,32	18,9

Примечание: $\Delta\%$ – различие между показателями; * – $p \leq 0,05$. Проверка статистической гипотезы проводилась с использованием критерия Вилкоксона

По тестам, связанным с развитием координационных способностей, отмечен прирост во всех экспериментальных группах.

Результаты корреляционного анализа показателей дошкольников с ЗПР в возрасте 5-7 лет свидетельствуют, что наблюдается несильная линейная зависимость между тестом №3 «Прыжок через веревку», тестом №2 «Метание», тестом №6 «Ходьба с клубком» и тестом №7 «Карандаш».

Определено, что r больше 0,5 в двух ЭГ: тест №6 «Ходьба с клубком» и тест №1 «Статическая координация движений» ($r=0,456$ и $r=0,508$ соответственно), описывающим развитие координационных способностей дошкольников с ОВЗ 5-7 лет.

Таблица 7 – Результаты тестирования дошкольников с ТНР (экспериментальная группа) и нормативно развивающихся дошкольников 5-7 лет, баллы

Тесты	ЭГ1 (n=30)	N (n=53)	$\Delta\%$
	$M \pm \sigma$	$M \pm \sigma$	
Тест 1. Статическая координация движений	2,61 $\pm$ 0,13	3,15 $\pm$ 0,14	19,2
Тест 2. Метание	2,49 $\pm$ 0,09	2,84 $\pm$ 0,15	23,2*
Тест 3. Прыжок через веревку	2,92 $\pm$ 0,12	3,13 $\pm$ 0,22	13,4
Тест 4. Скорость движения	3,01 $\pm$ 0,22	3,22 $\pm$ 0,19	18,8
Тест 5. Двигательная память	2,84 $\pm$ 0,23	3,15 $\pm$ 0,08	23,2*
Тест 6. Ходьба с клубком	2,16 $\pm$ 0,06	2,28 $\pm$ 0,12	14,3
Тест 7. Карандаш	3,17 $\pm$ 0,22	3,34 $\pm$ 0,18	18,9

Примечание: $\Delta\%$ – различие между показателями; * – $p \leq 0,05$. Проверка статистической гипотезы проводилась с использованием Т-критерия Уайта.

В таблице 8 приведены результаты корреляционного анализа изменений исследуемых показателей в экспериментальных группах.

Таблица 8 – Корреляционный анализ (ЭГ1 и ЭГ2)

Показатели		Тест №1	Тест №2	Тест №3	Тест №4	Тест №5	Тест №6	Тест №7
Дети с ЗПР 5-7 лет	Тест №1	1,000						
	Тест №2	-0,211	1,000					
	Тест №3	0,042	-0,418	1,000				
	Тест №4	-0,278	-0,093	-0,009	1,000			
	Тест №5	-0,263	0,156	0,118	-0,212	1,000		
	Тест №6	-0,456	-0,072	0,253	0,213	0,356	1,000	
	Тест №7	0,459	-0,234	-0,143	0,063	-0,256	-0,318	1,000
Дети с ТНР 5-7 лет	Тест №1	1,000						
	Тест №2	0,318	1,000					
	Тест №3	0,523	0,254	1,000				
	Тест №4	0,315	0,253	0,074	1,000			
	Тест №5	-0,499	-0,316	-0,333	-0,185	1,000		
	Тест №6	-0,508	-0,155	-0,412	-0,123	0,265	1,000	
	Тест №7	0,062	-0,131	-0,052	0,043	-0,038	-0,315	1,000

На основе проведенного корреляционного анализа возможно более детально подходить к разработке игровых технологий в работе с детьми с ОВЗ. Результаты факторного анализа результатов экспериментальных групп приведены в таблице 9.

Факторный анализ позволяет выявить группы исследуемых показателей, которые целесообразно объединять при разработке программ по использованию игровых технологий в физкультурно-оздоровительной деятельности (79,7% дисперсии):

– Первый фактор (26,4% дисперсии): тест №1 «Статическая координация движений», тест №5 «Двигательная память», тест №6 «Ходьба с клубком». Данный показатель характеризует важность развития координационных способностей у детей данной возрастной группы с учетом нозологических особенностей.

Таблица 9 – Факторный анализ (ЭГ1 и ЭГ2)

Показатели	Факторы			
	1	2	3	4
Тест №1	0,715	-0,354	0,115	-0,315
Тест №2	-0,157	0,345	-0,815	-0,067
Тест №3	-0,154	-0,078	0,832	-0,198
Тест №4	-0,185	-0,082	0,156	0,865
Тест №5	-0,566	0,178	0,015	-0,556
Тест №6	-0,557	0,165	0,335	0,134
Тест №7	0,312	-0,826	-0,124	0,064
Дисперсии	26,4%	21,22%	18,15%	13,93%
	79,7%			

– Второй фактор (21,22% дисперсии): тест №7 «Карандаш», направленный на развитие мелкой моторики.

– Третий фактор (18,15% дисперсии): тест №2 «Метание» и тест №3 «Прыжок через веревку».

– Четвертый фактор (13,93% дисперсии): тест №4 «Скорость движения» и тест №5 «Двигательная память». Указанные факторы характеризуют групповой вклад каждого из тестов.

Экспериментально-практическая работа показала, что диагностика «Елочка» является одним из действенных инструментов получения объективной информации о развитии детей разных нозологических групп и помогает планировать физкультурно-оздоровительную деятельность, ориентированную на разноуровневые возможности нормативно развивающихся детей и детей с ОВЗ.

Игровые упражнения с кубиками «Движение» способствовали большей концентрации внимания у детей. Они активно манипулировали кубиками, производя поиск нужной пиктограммы сосредотачивали свое зрительное внимание на пиктографическом изображении. Мы обратили внимание на возросший уровень работоспособности детей, как с нормативным развитием, так и детей ТНР и ЗПР, когда игровое физкультурное действие предварялось поиском нужной пиктограммы на кубике. Дети охотно производили движения руками, выбирая нужную грань, концентрировали на этом действие свое зрительное внимание. Значительно возростала произвольность действий детей, если перед выполнением определенных движений им было необходимо подобрать соответствующую пиктограмму.

Первоначальные результаты исследования позволили сделать вывод о том, что такой способ подачи материала для игр с элементами спортивных игр является значимым для расширения познавательных возможностей каждого ребенка с ТНР, с ЗПР, а также полезен для нормотипичных детей. Основным достоинством включения игровой технологии с использованием кубиков «Движение» мы считаем то, что дети с разными возможностями в условиях совместных физкультурных занятий стали активнее взаимодействовать друг с другом при выполнении необходимого двигательного действия. У детей ярче стала проявляться замотивированность на предстоящую деятельность, если в физкультурные занятия включались кубики «Движение».

Проведения тестирования по системе «Два домика» направлено на определение положения ребенка в группе и самоопределение уровня взаимоотношения со сверстниками. В процессе тестирования перед ребенком раскладываются рисунки двух домиков: большой красного и небольшого черного.

По заданию, ребенок должен распределить своих сверстников в разных домиках. При этом, в красном домике должны располагаться те дети, которых ребенок хочет пригласить к себе в гости. В черном домике, наоборот, остаются ребята, не приглашенные в красный домик.

Обработка результатов диагностики и интерпретация результатов теста в экспериментальной группе представлена на рисунке 3.

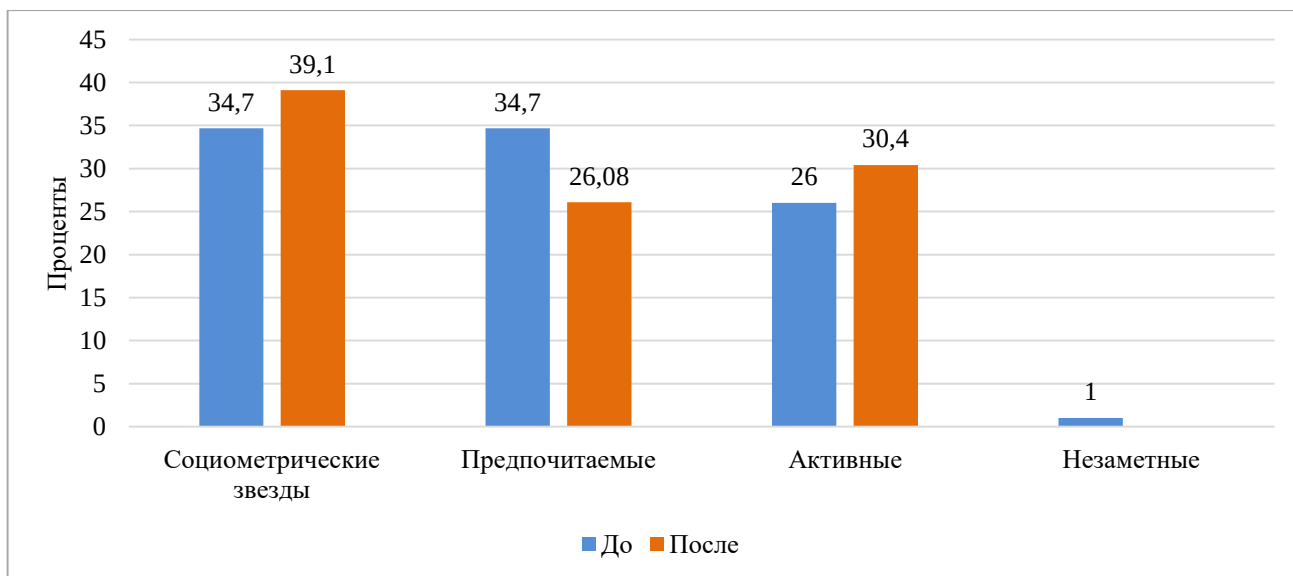


Рисунок 3 – Результаты уровня общения детей с помощью теста «Два домика», %

Результаты свидетельствуют о возрастании после формирующего эксперимента показателей по группам «активные», куда вошли дети с ТНР и ЗПР, а также полного отсутствия после экспериментальной работы группы «незаметные», где ранее были дети с ЗПР и ТНР.

По результатам оценки уровня двигательной подготовленности не выявлено достоверных различий между мальчиками и девочками. Выявлено превышение темпов прироста у девочек в способности сохранять статическое равновесие в экспериментальных группах. При проведении занятий с использованием игровых технологий определено повышение заинтересованности дошкольников с ОВЗ и стремления успешно выполнить контрольное тестирование. Прирости показателей ЭГ превышает аналогичные показатели у сверстников в КГ. Это подтверждает гипотезу исследования, связанную с необходимостью разработки и внедрения

новых вариантов проведения занятий по физическому воспитанию в условиях групп комбинированной направленности. Значительный прирост результатов в ЭГ1 и ЭГ2 связан с организацией специальных условий в процессе физического воспитания и поддержанием положительной мотивации в результате широкого применения игровых технологий в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности с детьми.

Заключение по главе 4

Диагностика «Елочка» является одним из действенных инструментов получения объективной информации о развитии детей разных нозологических групп и помогает планировать физкультурно-оздоровительную деятельность с учетом образовательных потребностей каждого ребёнка. Таким образом, можно утверждать, что внедрение игровых технологий способствует двигательному развитию и социальной вовлеченности детей ОВЗ в физкультурно-оздоровительную деятельность в среде с нормативно развивающимися детьми.

По результатам оценки уровня двигательной подготовленности не выявлено достоверных различий между мальчиками и девочками. Выявлено превышение темпов прироста у девочек в способности сохранять статическое равновесие в экспериментальных группах. При проведении занятий с использованием игровых технологий определено повышение заинтересованности дошкольников с ОВЗ и стремления успешно выполнить контрольное тестирование. Прирост показателей экспериментальных групп превышает аналогичные показатели у сверстников в контрольных группах. Это подтверждает гипотезу исследования, связанную с необходимостью разработки и внедрения новых вариантов проведения занятий по физическому воспитанию в условиях групп комбинированной направленности. Значительный прирост результатов в ЭГ1 и ЭГ2 связан с организацией специальных условий в процессе физического воспитания и поддержанием положительной мотивации в результате широкого применения игровых технологий в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности с детьми.

Основные положения разработанной игровой технологии реализуются в подборе элементов спортивных игр с учётом особенностей развития детей с ЗПР и ТНР у дошкольников в возрасте 5-7 лет, уровня их двигательной подготовленности, а также с учётом возможностей дошкольного образовательного учреждения – оснащение спортивных залов для проведения занятий по физическому воспитанию, физкультурных уголков в группах, игровых площадок и т.п.

Элементы адаптивной физической культуры стали составной частью ряда направлений физкультурно-оздоровительной деятельности с детьми с ТНР и с ЗПР в совместной деятельности с их нормативно развивающимися сверстниками. Это нашло отражение в содержательной части обучающего эксперимента в ходе реализации модульной структуры игровых технологий с элементами спортивных игр при организации физкультурно-оздоровительной деятельности в ДОУ, где были использованы «Игры на перцептивно-сенсорное развитие», «Коммуникативные игры», игры с элементами спорта – «Бросайка» (вариант «Бочче») и «Флорбол». Важно то, что нормативно развивающиеся дети, играя и взаимодействуя с детьми с ОВЗ, не только знакомились с новыми для них играми из арсенала игр адаптивной физической культуры, но и расширяли свои культурные представления. Это значимо для формирования у детей основ инклюзивной культуры. У всех детей, участвующих в этих играх, развивалось коммуникативное взаимодействие, которое осуществлялось в вербальном и невербальном формате.

Проведенное теоретико-экспериментальное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу и позволило сформулировать следующие выводы:

1. Аналитический обзор литературы по проблеме исследования показал, что в системе дошкольного образования отсутствуют специальные разработки, посвященные организации физического воспитания детей с ОВЗ и взаимодействию их в физкультурно-оздоровительной деятельности с нормативно развивающимися сверстниками, посещающими группы комбинированной направленности. Установлено, что педагогическая технология, а игровые технологии являются составной частью этого процесса, прежде всего, направлены на техническую сторону реализации образовательного процесса. В проводимом нами исследовании важной составляющей физкультурно-оздоровительной работы рассматривается реализация игровых технологий в строгой обоснованности каждого ее элемента и этапа, а также нацеленности на объективно прогнозируемый конечный результат. При анализе научно-методических разработок, возникла необходимость доработки понятия игровых технологий в физкультурно-оздоровительной деятельности с дошкольниками в группах комбинированной направленности. При организации исследования использовалось определение игровой технологии, как взаимодействия специальных игровых методов, приемов и форм организации физкультурно-оздоровительной деятельности, которое стимулирует физическую, познавательную и социальную активность детей дошкольного возраста с разными стартовыми возможностями в условиях совместного их воспитания и образования.

2. Проведенный опрос показал заинтересованность различных групп, вовлеченных в систему адаптивного физического воспитания дошкольников, в повышении потенциала использования игровых средств и методов. Выявлена высокая осведомленность инструкторов по физической культуре о возможностях применения игровых технологий, в частности различных видов адаптивной физической культуры, для развития физических качеств детей. Определено, что

73,2% опрошенных знают о существовании спортивных соревнований для лиц с ОВЗ. Однако выявлено также и отсутствие данных знаний (26,8%), что требует организации дополнительных обучающих семинаров для данного контингента. В фокусе таких семинаров должно быть информирование по теме и формирование навыков самостоятельного подбора элементов спортивных игр.

3. В результате анкетирования различных групп респондентов выявлена необходимость применения игровых технологий в физкультурно–оздоровительной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста в группах комбинированной направленности. Определено, что при отборе игровых технологий необходимо учитывать социально коммуникативный потенциал детей с разными стартовыми возможностями. Необходимо отметить, что большинство респондентов выбрали игровой тип занятий (61,4%) и традиционный тип, включающий разминку, упражнения и игру (52,7%). При этом, более 90% опрошенных считают важным знакомить дошкольников с игровыми видами спорта. Наиболее популярными из них являются футбол (74,5%), бадминтон (48,9%), баскетбол (47,8%) и волейбол (46,7%).

4. Анализ результатов экспериментального исследования позволил выявить как общие характерные, так и специфические проявления двигательной недостаточности, свойственные лишь детям с ТНР или с ЗПР. Дети с ТНР показали результаты выше, чем с ЗПР по всем тестам. Это говорит о значительно лучшем состоянии координационных способностей (дифференцирования пространственных и временных параметров движений, динамического и статического равновесия) у дошкольников с ТНР 5-7 лет по сравнению с детьми с ЗПР. В ходе экспериментального исследования установлено, что между группами детей дошкольного возраста с ТНР и с ЗПР наблюдаются значимые различия по тестам, характеризующим координационные способности (баллы): метание – (дети с ТНР – $2,87 \pm 0,24$, дети с ЗПР – $2,29 \pm 0,16$); прыжок через веревку - (дети с ТНР – $3,25 \pm 0,28$; дети с ЗПР – $2,69 \pm 0,24$); «карандаш» – (дети с ТНР – $3,65 \pm 0,24$; дети с ЗПР - $2,96 \pm 0,32$); двигательная память – (дети с ТНР – $3,11 \pm 0,23$; дети с ЗПР – $2,42 \pm 0,36$).

5. Изучение эффективности игровых технологий в формировании физкультурно-оздоровительной деятельности старших дошкольников в группах комбинированной направленности с использованием диагностической программы «Елочка» – блок «Сформированность двигательной сферы» позволяет выявить в старшем дошкольном возрасте «дефицит» психофизиологических качеств, сформированность тонких движений кистей и пальцев рук. Диагностические занятия в ходе игровых ситуаций позволяют инструкторам по адаптивной физической культуре, по физической культуре, воспитателям, наблюдая за ребенком и анализируя результат, осуществлять педагогическую оценку деятельности ребенка в привычной для него обстановке, не используя тестовый подход. Программное обеспечение дает возможность визуализировать получаемые результаты в программе «Елочка» и систематически проводить контроль организации образовательного процесса в режиме дня.

6. Включенные в обучающий эксперимент игровые технологии в физкультурно-оздоровительной деятельности основаны на: взаимодействии дошкольников с ОВЗ с их нормативно развивающимися сверстниками и получении новых эмоций от совместной деятельности; повышении контактов с целью удовлетворения потребности в общении и познании для самоопределения в условиях групп комбинированной направленности; использовании средств и методов адаптивной физической культуры, взаимодоступных для дошкольников с различными нозологическими особенностями; расширении уровня восприятия окружающего мира в условиях повышенной эмоциональности и разнообразия форм двигательной активности в физкультурно-оздоровительной деятельности; чередовании физических упражнений, направленных на снижение эмоциональных переживаний дошкольников и изменение ролевых и статусных позиций, позволяющих ребенку адаптироваться в социальном окружении.

7. Анализ экспериментальных данных при определении эффективности педагогических условий включения дошкольников с ОВЗ в физкультурно-оздоровительную деятельность средствами игровых технологий адаптивной физической культуры с использованием элементов спортивных игр показал, что

возможно успешно учить детей играть в совместные игры и соревноваться друг с другом на равных. Разумеется, при этом необходимо учитывать особенности образовательных потребностей и реальных возможностей всех детей, входящих в группы комбинированной направленности. Модульная основа игр помогает структурировать деятельность педагогов. Так, у детей с ТНР отмечено достоверное улучшение по тестам «Метание», «Прыжок через веревку», «Скорость движения» и «Двигательная память», а по тесту «Карандаш», направленному на выявление синкинезий, произошли положительные изменения. В свою очередь, у детей с ЗПР отмечено достоверное улучшение по тестам «Метание», «Скорость движения» и «Двигательная память». Показанные результаты характеризуют повышение уровня физической подготовленности в экспериментальных группах по сравнению уровнем физической подготовленности детей в контрольных группах.

8. Использование адаптивных физкультурных игровых технологий на модульной основе в совместной физкультурно-оздоровительной деятельности в группах комбинированной направленности необходимо проектировать в совокупности образовательных, оздоровительных, профилактических и других мероприятий педагогической поддержки развития потенциальных возможностей детей с разными стартовыми возможностями.

Практические рекомендации

На основе результатов диссертационного исследования разработаны для практического использования следующие материалы с описаниями и инструкциями: блок «Сформированность двигательной сферы» в составе диагностической программы «Елочка»; набор кубиков «Движение» с набором пиктограмм; дидактическая система «Утренних кругов» в сочетании с хороводными играми, утренней гимнастикой, играми на сенсорно-перцептивное развитие; игра «Бросайка» (вариант «Бочче»); игра «Флорбол»; ступенчатая линия организации детских коммуникативных игр с элементами спорта.

Наши игровые технологии в физкультурно-оздоровительной деятельности с детьми с тяжелыми нарушениями речи и задержкой психического развития могут быть использованы в дошкольных образовательных учреждениях в практической деятельности инструкторов по физической культуре, инструкторов по адаптивной физической культуре, воспитателей в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности с дошкольниками с разными стартовыми возможностями в группах комбинированной направленности и, соответственно, в процессе обучения студентов вузов, на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки воспитателей и инструкторов по физической культуре.

Список литературы

1. Адашкявичене, Э. И. Спортивные игры и упражнения в детском саду : книга для воспитателей детских садов / Э. И. Адашкявичене. – Москва : Просвещение, 1992. – 182 с. – ISBN 5-09-003255-6.
2. Адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с тяжелыми нарушениями речи с методическими рекомендациями / Л. Б. Баряева, Т. В. Волосовец, О. П. Гаврилушкина [и др.] ; под ред. Т. В. Волосовец, Л. В. Лопатиной. – Москва : Просвещение, 2019. – 319 с.
3. Аксенов, А. В. Повышение эффективности процесса физического воспитания детей младшего школьного возраста в условиях инклюзивного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Аксенов Андрей Владимирович. – Санкт-Петербург, 2011. – 23 с.
4. Архипова, Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей Е. Ф. Архипова. – Москва : АСТ : Астрель, 2008. – 254 с. – ISBN 978-5-271-20780-8.
5. Ашмарин, Б. А. Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании / Б. А. Ашмарин. – Москва : Физкультура и спорт, 1987. – 223 с.
6. Бабкина, Н. В. Психологическое сопровождение ребенка с задержкой психического развития / Н. В. Бабкина, И. А. Коробейников – Москва : Наука, 2020. – 212 с.
7. Бабкина, Н. В. Типологическая дифференциация задержки психического развития как инструмент современной образовательной практики / Н. В. Бабкина, И. А. Коробейников // Клиническая и специальная психология. – 2019. – № 3. – С. 125–142.
8. Бадалян, Л. О. Невропатология / Л. О. Бадалян. – 2-е изд. испр. – Москва : Изд. центр «Академия», 2001. – 384 с.
9. Бальсевич, В. К. Развитие быстроты и координации движений у детей 4-6 лет / В. К. Бальсевич, М. И. Королева // Теория и практика физической культуры. –

1986. – № 10. – С. 21–24.

10. Баряев, А. А. Игра «БРОСАЙКА» : учебно-методическое пособие / А. А. Баряев, Т. И. Юрченко. – Москва : УМЦ «Добрый мир», 2023. – 32 с.

11. Баряева, Л. Б. Диагностика и коррекция нарушений двигательной сферы у дошкольников со стертой дизартрией : монография / Л. Б. Баряева, Л. В. Лопатина, И. А. Филатова. — Москва : УМЦ «Добрый мир», 2021. – 118 с.

12. Баряева, Л. Б. Коррекция нарушений двигательной сферы у дошкольников с минимальными дизартрическими расстройствами / Л. Б. Баряева, Л. В. Лопатина // Специальное образование. – 2020. – № 4 (60). – С. 140–156.

13. Бегидова, С. Н. Статистические методы обработки результатов измерений в физическом воспитании: практикум / С. Н. Бегидова, А. А. Клименко, В. С. Бегидов. – Майкоп : Изд-во Магарин О. Г., 2020. – 175 с.

14. Безруких, М. М. Возрастная физиология (физиология развития ребенка) / М. М. Безруких, В. Д. Сонькин, Д. А. Фарбер. – Москва : Академия, 2003. – 416 с. – ISBN 5-7695-0581-8.

15. Белопольская, Н. Л. Дифференциально-психологическая диагностика детей с интеллектуальной недостаточностью / Н. Л. Белопольская, В. И. Лубовский // Детская психология : хрестоматия. – Москва : Когито-Центр, 2000. – С. 32–36.

16. Белоусова, Ю. И. Повышение уровня двигательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОУ // Воспитание и обучение детей младшего возраста : сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции. – Москва, 2014. – № 2. – С. 55–65.

17. Беляева-Экземплярская, С. П. Об экспериментальном исследовании субъективного отсчета времени человеком // Вопросы психологии. – 1965. – № 5. – С. 59–70.

18. Бернштейн, Н. А. Физиология движений и активность / Н. А. Бернштейн ; под ред. О. Г. Газенко. – Москва : Наука, 1990. – 495 с.

19. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – Москва : Педагогика, 1989. – 192 с.

20. Биндусов, Е. Е. Особенности коррекции физического состояния дошкольников 5-6 лет с общим недоразвитием речи / Е. Е. Биндусов, Е. Г. Камышникова // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2007. – № 3. – С. 59–60.

21. Бобрик, Ю. В. Физическая абилитация детей с замедлением психического развития / Ю. В. Бобрик, Н. Хаит // Научный вестник Крыма. – 2020. – № 1 (24). – С. 1–4.

22. Борякова, Н. Ю. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание дошкольников с задержкой психического развития. Теория и практика / Н. Ю. Борякова. – Ярославль : Издательство «Канцлер», 2017. – 169 с.

23. Бочарова, Н. И. Физическая культура дошкольника в ДОУ : программно-методическое пособие / Н. И. Бочарова. – Москва : Центр педагогического образования, 2007. – 176 с.

24. Бутко, Г. А. Изучение двигательной сферы дошкольников с задержкой психического развития / Г. А. Бутко, О. В. Суворова, С. Н. Сорокоумова // Вестник Минского университета. – 2019. – Т. 7, № 3. – С. 6–9.

25. Бутко, Г. А. Физическое развитие детей с задержкой психического развития / Г. А. Бутков. – Москва : Книголюб, 2006. – 144 с.

26. Бушенева, И. С. Физическая культура и спорт как средство повышения уровня и качества жизни / И. С. Бушенева, И. В. Еремин, В. В. Савченко // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 8. – С. 107–111.

27. Быков, А. В. Флорбол – командный игровой вид спорта. История развития // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. – 2021. – № 4. – С. 90–97.

28. Былеева, Л. В. Подвижные игры / Л. В. Былеева, И. М. Коротков. – Москва : Физкультура и спорт, 2002. – 207 с.

29. Вавилова, Е. Н. Развитие основных движений у детей 3-7 лет. Система работы / Е. Н. Вавилова. – Москва : Издательство «Скрипторий», 2008. – 84 с.

30. Модель готовности педагога по физической культуре к работе в условиях инклюзивного образования / Я. А. Вартанова, А. В. Козырева, О. Е. Антонов, Р. Р.

Магомедов // Обеспечение глобальной конкурентоспособности науки и образования : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции / под общ. ред. Е. П. Ткачевой. – Белгород : Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2021. – С. 80–84.

31. Власова, Т. А. Актуальные проблемы клинического изучения ЗПР у детей / Т. А. Власова, К. С. Лебединская // Дефектология. – 1975. – № 6. – С. 8–17.

32. Волосникова, Т. В. Повышение эффективности физкультурно-оздоровительной работы в дошкольном учреждении: управленческий аспект // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2011. – № 2 (72). – С. 43–48.

33. Волосникова, Т. В. Проблема взаимодействия дошкольного учреждения и родителей по оздоровлению детей // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2011. – № 1 (71). – С. 25–29.

34. Волошина, Л. Н. Генезис физкультурно-оздоровительной деятельности в современном дошкольном образовании / Л. Н. Волошина, К. Е. Панасенко // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-1. – С. 525. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21332> (дата обращения: 24.01.2025).

35. Волошина, Л. Н. Управление физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения : монография / Л. Н. Волошина, М. М. Мусанова. – Москва : Издательский дом Академии Естествознания, 2012. – 234 с.

36. Воробьева, Н. Н. Внедрение различных технологий работы с детьми в практику подготовки педагогов / Воробьева Н. Н., Рудой О. Ф. // Среднее профессиональное образование. – 2012. – № 2. – С. 33–34.

37. Воропаев, А. М. Особенности методики физического воспитания детей старшего дошкольного возраста, имеющих недостаточный уровень школьной зрелости : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Воропаев А. М. – Москва, 1990. – 25 с.

38. Воротилкина, И. М. Физкультурно-оздоровительная работа в дошкольном образовательном учреждении / И. М. Воротилкина. – Москва : Изд-во НЦ ЭНАС, 2004. – 144 с.

39. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – Москва

: АСТ, 2005. – 670 с. – ISBN 5-17-027239-1.

40. Гайдук, Ф. М. Задержки психического развития церебрально-органического генеза у детей : автореф. дис. ... д-ра. мед. наук / Гайдук Ф. М. – Москва, 1988. – 38 с

41. Герасимов, Е. А. Влияние занятий флорболом на развитие психической сферы детей с интеллектуальными нарушениями / Е. А. Герасимов, Л. А. Парфенова, Н. А. Цухлов // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2022. – № 7. – С. 72–73.

42. Глазырина, Л. Д. Физическое воспитание и развитие ребенка / Л. Д. Глазырина. – Минск : Бел. гос. пед. ун-т, 2009. – 292 с.

43. Головин, О. В. Система комплексной оценки физического развития детей 4-7 лет // Физкультурное образование Сибири. – 1999. – № 2 (12). – С. 10–14.

44. Голубева, Г. Н. Взаимосвязь уровня двигательной активности, типа подвижности и адаптации детей дошкольного возраста // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2006. – № 2. – С. 51–52.

45. Горелов, А. А. Проблемы физического воспитания детей дошкольного возраста и подходы к их решению // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2002. – № 4. – С. 50–53.

46. Горькова, Л. Г. Занятия физической культурой в ДОУ: основные виды, сценарии занятий / Горькова Л. Г., Обухова Л. А. – Москва : 5 за знания, 2005. – 112 с. – ISBN 5-93923-005-2.

47. Григорьева, В. С. Совершенствование и развитие оздоровительной и адаптивной физической культуры / В. С. Григорьева, В. Б. Пагиев // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. – 2020. – № 4. – С. 52–54.

48. Дворкина, Н. И. Подвижные игры для детей 5-6 лет // Спорт в школе. – 2007. – № 20. – С. 38–41.

49. Деркунская, В. А. Диагностика культуры здоровья дошкольников / В. А. Деркунская. – Москва : Педагогическое общество России, 2005. – 96 с.

50. Добрынина, Ю. А. Применение полифакторной коррекции дизартрии у детей 4-5 лет на основе использования традиционных и нетрадиционных средств

адаптивной физической культуры / Ю. А. Добрынина, Л. В. Виноградова // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2012. – № 1 (83). – С. 63–68.

51. Доронина, М. А. Роль подвижных игр в развитии детей дошкольного возраста // Дошкольная педагогика. – 2007. – № 4. – С. 10–14.

52. Дружные игры для всех и для каждого. Вариативная часть образовательной программы дошкольного образования (формируемая участниками образовательных отношений) / Юрченко Т. И., Шилина О. И., Жукова А. Е., Островская Н. Б. ; под общ. ред. Т. И. Юрченко. – Москва : УМЦ «Добрый мир», 2024. – 130 с.

53. Евсеев, С. П. Непрерывное физкультурное образование как средство социальной адаптации людей с ограниченными возможностями / С. П. Евсеев, В. И. Попов // Адаптивная физическая культура. – 2000. – № 1-2. – С. 8–10.

54. Евсеев, С. П. Теория и организация адаптивной физической культуры / С. П. Евсеев. – Москва : Спорт, 2016. – 614 с. – ISBN 978-5-906839-42-8.

55. Емельянова, Т. В. Теоретические аспекты готовности специалистов по физической культуре и спорту к работе в условиях инклюзивного образования / Т. В. Емельянова, Ю. М. Александров // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2013. – № 3. – С. 420–423.

56. Жукова, А. Е. Кубики «Движение» для физкультурно-игровой среды детского сада / А. Е. Жукова, Н. Б. Островская, Т. И. Юрченко ; под ред. Т. И. Юрченко. – Москва : УМЦ «Добрый мир», 2023. – 96 с.

57. Жукова, Н. Е. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н. Е. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Москва : Просвещение, 1990. – 320 с.

58. Здоровьеформирующее физическое развитие. Развивающие двигательные программы для детей 5-6 лет : пособие для педагогов дошкольных учреждений / И. К. Шилкова, А. С. Большев, Ю. Р. Силкин [и др.] ; науч. ред. Безруких М. М. – Москва : ВЛАДОС, 2001. – 334 с. – (Здоровьесберегающая педагогика). – ISBN 5-691-00806-4.

59. Иванась, Н. И. Методы информационных технологий, используемые в

практике физического воспитания детей дошкольного возраста / Н. И. Иванась, С. Ю. Максимова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2024. – № 1 (227). – С. 57–60.

60. Иванова, С. С. Формирование координационных способностей детей дошкольного возраста средствами оздоровительной работы в дошкольном образовательном учреждении // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы VII Междунар. науч. конференции. – Самара : Издательство «АСГАРД», 2015. – С. 38–41.

61. Ильин, Е. П. Психомоторная организация человека / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2003. – 384 с. – ISBN 5-94723-491-2.

62. Катранов, А. Г. Компьютерная обработка данных экспериментальных исследований / А. Г. Катранов, А. В. Самсонова. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский гос. ун-т физ. культуры им. П. Ф. Лесгафта, 2005. – 131 с.

63. Кенеман, А. В. Теория и методика физического воспитания детей дошкольного возраста / А. В. Кенеман, Д. В. Хухлаева. – Москва : Просвещение, 1985. – 271 с.

64. Кириллова, Ю. А. Физическое развитие детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. Парциальная программа / Ю. А. Кириллова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2021. – 123 с. – ISBN 978-5-907317-69-7.

65. Киселева, В. А. Комплексное исследование детей со стертой дизартрией // Логопедия: методические традиции и новаторство / под ред. С. Н. Шаховской, Т. В. Волосовец. – Москва : Моск. психол.-соц. институт ; Воронеж : МОДЭК, 2003. – С. 39–50.

66. Коган, О. Н. Формирование познавательной активности дошкольников в игровой деятельности физкультурной направленности // Актуальные проблемы преемственности образования. Вып. 1. – Челябинск : Уральская гос. акад. физ. культуры, 1998. – С. 15–17.

67. Кожухова, Н. Н. Теория и методика физического воспитания детей дошкольного возраста: схемы и таблицы / Н. Н. Кожухова, Л. А. Рыжкова, М. М.

Борисова. – Москва : Академия, 2003. – 160 с.

68. Козицина, Ф. Р. Коррекция психомоторных функций и физической подготовленности у детей с низким уровнем готовности к обучению в школе : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Козицина Ф. Р. – Омск, 2002. – 23 с.

69. Козырева, О. В. Игры, которые нравятся дошкольникам (авторская программа оздоровительно-развивающих игр для детей дошкольного возраста) / О. В. Козырева. – Москва : Рос. гос. акад. физ. культуры, 2002. – 40 с.

70. Колесникова, Н. Н. Особенности физического развития дошкольников с тяжелыми нарушениями речи / Н. Н. Колесникова, Ю. Н. Колесникова, Ю. А. Кипень // Перспективные направления в области физической культуры, спорта и туризма : материалы VIII всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Нижневартонск, 23–24 марта 2018 г.) / отв. ред. Л. Г. Пашенко. – Нижневартонск : Нижневарт. гос. ун-т, 2018. – С. 262–265.

71. Колокольникова, З. У. Игровые технологии / З. У. Колокольникова. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2020. – 164 с.

72. Кольцова, М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка (роль двигательного анализатора в формировании высшей нервной деятельности ребенка) / М. М. Кольцова. – Москва : Медицина, 1973. – 143 с.

73. Комков, А. Г. Методические особенности начального обучения во флорболе / А. Г. Комков, А. В. Быков // Физическая культура воспитание, образование, тренировка. – 2007. – № 1. – С 66–70.

74. Коровина, И. А. Эффективность занятий адаптивной физической культурой с детьми дошкольного возраста, имеющими задержку психического развития // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2007. – № 10 (32). – С. 37–39.

75. Коррекционно-педагогическая работа по физическому воспитанию дошкольников с задержкой психического развития : пособие для практических работников дошкольных образовательных учреждений / Анискина Л. И., Кордюкова И. Э., Юдаева И. П., Жевакина О. М. [и др.] ; под общ. ред. Е. М. Мастюковой. – Москва : АРКТИ, 2002. – 191 с.

76. Кошелева, М. В. Формирование ритмичности двигательных действий в процессе адаптивного физического воспитания детей 6-7 лет с задержкой психического развития : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Кошелева М. В. – Волгоград, 2012. – 25 с.

77. Кувшинова, О. А. Использование принципа осознанности при обучении физическим упражнениям детей шестого года жизни // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И.Я. Яковлева. Выпуск № 5: Теория и практика дошкольного образования. – Чебоксары, 2000. – С. 125–129.

78. Лесгафт, П. Ф. Об играх в семье // История дошкольной педагогики в России : хрестоматия / сост. Н. Б. Мchedлидзе ; под ред. С. Ф. Егорова. – Москва : Просвещение, 1987. – С. 302–307.

79. Летова, Е. А. Влияние занятий адаптивной физической культурой, направленных на коррекцию познавательной сферы, на физическую подготовленность детей с задержкой психического развития // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 1 (143). – С. 112–115.

80. Литош, Н. Л. Адаптивная физическая культура. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями в развитии / Н. Л. Литош. – Москва : СпортАкадемПресс, 2002. – 140 с.

81. Лопатина, Л. В. Теоретические подходы к изучению и коррекции нарушений двигательной сферы у детей с речевой патологией // Специальное и инклюзивное образование: теория и практика. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – С. 21–85.

82. Лопатина, Л. В. Уровневый подход в изучении психомоторики детей с речевой патологией // Психологическая наука и образование. – 2003. – № 2. – С. 31–36.

83. Луткова, Н. В. Подвижные игры как средство решения педагогических задач в различных звеньях физического воспитания / Н. В. Луткова, Л. Н. Минина. – Санкт-Петербург : С.-Петерб. гос. акад. физ. культуры им. П.Ф. Лесгафта, 2003. – 83 с.

84. Максимова, С. Ю. Адаптивное физическое воспитание детей дошкольного возраста с задержкой психического развития на основе музыкально-двигательной деятельности / С. Ю. Максимова. – Саратов : ГАОУ ДПО «СарИПКиПРО», 2013. – 300 с.

85. Максимова, С. Ю. Возможности интеграции физической культуры с другими образовательными областями в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования / С. Ю. Максимова, С. С. Бурлакова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2016. – № 3 (133). – С. 119–121.

86. Максимова, С. Ю. Методика коррекции и развития двигательных навыков у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития / С. Ю. Максимова, Е. П. Прописнова, Н. И. Иванась // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 4 (122). – С. 113–118.

87. Максимова, С. Ю. Эффективность игровых физкультурных занятий в практике адаптивного физического воспитания детей дошкольного возраста с задержкой психического развития / С. Ю. Максимова, С. С. Животова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2012. – № 1 (83). – С. 86–90.

88. Малоземова, И. И. Физическое воспитание дошкольников: теоретические и методические основы / И. И. Малоземова. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2018. – 94 с. – ISBN 978-5-7186-1088-8.

89. Мальцева, И. С. Содержание и методика рекреативных занятий по адаптивному физическому воспитанию детей с задержкой психического развития : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Мальцева Ирина Сергеевна. – Малаховка, 2011. – 23 с.

90. Мамедова, А. В. Интенсивные технологии – современные образовательные технологии в учебно-воспитательном пространстве // Филологические и педагогические аспекты гуманитарного образования в высшей школе : материалы межрегионального науч.-практ. семинара с международным участием. – Рязань, 2016. – С. 273–278.

91. Марцинковская, Т. Д. Диагностика психического развития детей : пособие по практ. психологии / Т. Д. Марцинковская. – Москва : Линка-пресс, 1997. – 176 с.

92. Матвеев, Л. П. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты / Л. П. Матвеев. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : Советский спорт, 2010. – 340 с. : ил. – (Атланты спортивной науки). – ISBN 978-5-9718-0433-8.

93. Матвеев, Л. П. Теория и методика физической культуры / Л. П. Матвеев. – Москва : Физкультура и спорт, 1991. – 543 с.

94. Матуг Фатхе, Н. С. Физическая культура в системе обеспечения качества жизни лиц с ограниченными возможностями / Н. С. Матуг Фатхе, В. А. Пономарчук // Мир спорта. – 2010. – № 1. – С. 26–32.

95. Методические рекомендации к организации и проведению педагогической диагностики и мониторинга развития детей в детском саду: учебно-методическое пособие для педагогов / П. Ю. Белкин, И. Н. Лебедева, М. В. Митрачкова, Т. И. Юрченко ; под общей редакцией проф. Л. Б. Баряевой. – Москва : Современные технологии в образовании и культуре, 2024. – 219 с. – ISBN 978-5-605-1743-0-1.

96. Михайлова, Н. В. Методика физической культуры детей дошкольного возраста: учебно-методическое пособие (теория, методика, опыт) / Н. В. Михайлова. – Оренбург : Оренбургский гос. пед. ун-т, 2018. – 107 с.

97. Мукина, Е. Ю. Физкультурно-оздоровительная деятельность в социально-педагогической реабилитации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья : монография / Е. Ю. Мукина. – Тамбов : ООО «Центр-пресс», 2014. – 298 с.

98. Мусанова, М. М. Проблемы становления субъектности дошкольника в физкультурно-оздоровительной деятельности / М. М. Мусанова, Л. Н. Волошина, М. В. Чернухина // Детский сад от А до Я. – 2011. – № 2. – С. 85–92.

99. Мухина, С. Н. К проблеме развития психомоторной сферы детей в современном дошкольном образовании // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2017. – № 1 (73). – С. 22–27.

100. Налобина, А. Н. От спорта адаптивного к спорту инклюзивному: успешный опыт перехода / А. Н. Налобина, Н. Т. Ульжекова, Е. С. Стоцкая // Адаптивная физическая культура. – 2022. – № 4 (92). – С. 39–40.

101. Никольская, С. В. Формирование основ физической культуры детей старшего дошкольного возраста с учетом их половых различий / С. В. Никольская, А. В. Матвеева // Ученые записки университета им. Лесгафта. – 2007. – № 9 (31). – С. 70–74.

102. Овчинникова, Т. С. Двигательный игротренинг для дошкольников / Т. С. Овчинникова, А. А. Потапчук. – Санкт-Петербург : Речь, 2002. – 176 с. – ISBN: 978-5-9268-0079-X.

103. Осокина, Т. И. Физическая культура в детском саду / Т. И. Осокина. – Москва : Просвещение, 1973. – 274 с.

104. Ошкина, А. А. Теории и технологии физического воспитания детей дошкольного возраста / А. А. Ошкина. – Тольятти : Изд-во Тольяттинского гос. ун-та, 2013. – 72 с.

105. Панкеев, И. А. Русские народные игры / И. А. Панкеев. – Москва : Яуза, 1998. – 240 с.

106. Парфенова, Л. А. Влияние занятий флорболом на выполнение школьниками с интеллектуальными нарушениями нормативов испытаний Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса ГТО для инвалидов / Л. А. Парфенова, Е. В. Макарова // Адаптивная физическая культура. – 2019. – № 4. – С. 59–61.

107. Педагогические технологии / под общ. ред. В. С. Кукушина. – Москва : ИКЦ «МарТ», 2006. – 336 с. – ISBN 5-241-00145-X.

108. Пензулаева, Л. И. Подвижные игры и игровые упражнения для детей 5-7 лет / Л. И. Пензулаева. – Москва : ВЛАДОС, 2001. – 112 с. – ISBN 5-691-00567-7.

109. Петренкина, Н. Л. Оценка физической подготовленности дошкольников с нарушением слуха / Н. Л. Петренкина, А. М. Фокин, И. А. Андреева // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 12 (106). – С. 115–120.

110. Подвижные игры в общеобразовательных и коррекционных

учреждениях / под ред. С. Л. Фетисовой, А. М. Фокина. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. – 237 с.

111. Покрина, О. В. Повышение функционального состояния детей с различными речевыми нарушениями средствами физических упражнений // Физкультурно-оздоровительные технологии в XXI веке : материалы I Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. М. А. Причалова. – Малаховка : Московская гос. акад. физ. культуры, 2005. – С. 213–216.

112. Пономарев, Г. Н. Двигательная депривация детей дошкольного возраста как социально-педагогическая проблема / Г. Н. Пономарев, Н. Л. Умнякова // Адаптивная физическая культура. – 2012. – № 2. – С. 43–45.

113. Потапчук, А. А. Лечебная физическая культура в детском возрасте / А. А. Потапчук, С. В. Матвеев, М. Д. Дидур. – Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2022. – 528 с. – ISBN 978-5-9704-6838-8.

114. Правдов, Д. М. Инклюзивное физическое воспитание в дошкольных образовательных учреждениях / Д. М. Правдов, А. В. Корнев // Научный поиск. – 2013. – № 2.2. – С. 27–29.

115. Приймаков, А. А. Закономерности развития и совершенствования координации движений у детей 7-9 лет / А. А. Приймаков, И. И. Козетов // Наука в олимпийском спорте. – 2013. – № 1. – С. 53–59.

116. Программно-аппаратный комплексный модуль «СИГВЕТ» (Версия ПАПФ-02). Методика проведения исследований / М. В. Арсеньева, А. А. Баряев, Я. В. Голуб, Н. В. Миккоева. – Санкт-Петербург : Изд-во ЦДК проф. Л. Б. Баряевой, 2016. – 32 с.

117. Прокопенко, В. И. Физкультурно-оздоровительная работа в дошкольных образовательных учреждениях и школах / В. И. Прокопенко, Л. Н. Волошина, Ю. И. Громыко. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2002. – 334 с.

118. Приходько, О. Г. Принципы, задачи и методы логопедической работы при дизартрии // Специальное образование. – 2010. – № 4. – С. 57–79.

119. Результирующие эффекты целостной социализации-индивидуализации дошкольников с тяжелыми нарушениями речи в физкультурно-оздоровительной

деятельности / К. Е. Панасенко, Л. Н. Волошина, Л. В. Шинкарева, О. Г. Галимская // Перспективы науки и образования. – 2020. – № 15 (47). – С. 246–257.

120. Решетнева, Г. А. Формирование здорового образа жизни детей в процессе физкультурной деятельности // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2002. – № 2. – С. 56–59.

121. Ржевский, Э. Ю. Эмпирическое обоснование необходимости организации специальных условий физического воспитания для детей старшего дошкольного возраста в рамках инклюзивного образования // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 12 (166). – С. 196–199.

122. Ростомашвили, Л. Н. Методические рекомендации и требования к организации процесса адаптивного физического воспитания детей со сложными нарушениями развития // Адаптивная физическая культура. – 2013. – № 1 (53). – С. 46–48.

123. Рудой, О. Ф. Формирование готовности педагогов к реализации современных технологий дошкольного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Рудой О. Ф. – Москва, 2012. – 23 с.

124. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы для ДОУ : правила, нормы. СанПиН 2.4.1.2660-10 : утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22 июля 2010 г. № 91, дата введения – 1 октября 2010 г. – Москва : ТЦ Сфера, 2010. – 80 с.

125. Селевко, Г. К. Технологии воспитания и обучения детей с проблемами / Г. К. Селевко. – Москва : НИИ школьных технологий, 2005. – 144 с. – ISBN 5-87953-205-4.

126. Семёнова, Т. А. Подвижные игры как средство воспитания ловкости у детей шестого года жизни // Наука о детстве и современное образование : материалы Международной юбилейной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения А.В Запорожца. – Москва : Центр «Школьная книга», 2005. – С. 156–158.

127. Силаева, О. А. Физкультурная инклюзия как критерий качества дошкольного образования // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9-4. – С.

863–867.

128. Создание инклюзивной образовательной среды в образовательных организациях : методические рекомендации для руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций / С. В. Алехина, Е. Н. Кутепова, Ю. В. Мельник, А. А. Нестерова, И. В. Карпенкова, Е. В. Самсонова, А. Ю. Шеманов ; под ред. С. В. Алехиной, Е. В. Самсоновой. – Москва : Московский государственный психолого-педагогический университет, 2022. – 151 с.

129. Соловьева, Т. В. Оздоровительно-коррекционная направленность занятий физическими упражнениями с дошкольниками, имеющими нарушения речи // Адаптивная физическая культура. – 2006. – № 3. – С. 57–59.

130. Соляник, А. А. Развитие физических качеств детей старшего дошкольного возраста в процессе освоения образовательной области «Физическая культура» // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2015. – № 3-4. – С. 163.

131. Сосуновский, В. С. Физическое развитие, психомоторная и двигательная подготовленность детей дошкольного возраста // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 3 (169). – С. 325–330.

132. Стеблий, Т. В. Влияние процесса физического воспитания в условиях педагогической интеграции на показатели техники освоения основных двигательных действий детьми с задержкой психического развития // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – № 21 (51). – С. 292–297.

133. Стеблий, Т. В. Физическое воспитание детей 5-6 лет в условиях функциональной интеграции (на примере интеграции детей с задержкой психического развития) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Стеблий Т. В. – Санкт-Петербург, 2008. – 21 с.

134. Степаненкова, Э. А. Воспитание ловкости у детей шестого года жизни в подвижных играх : монография / Э. А. Степаненкова, Т. А. Семенова. – Москва : Компания Спутник +, 2013. – 198 с. – ISBN 978-5-9973-2652-4.

135. Страковская, В. Л. 300 подвижных игр для оздоровления детей от 1 года

до 14 лет / В. Л. Страковская. – Москва : Новая школа, 1994. – 286 с.

136. Строгова, Н. А. Адаптивная физическая культура в системе комплексной реабилитации и социальной интеграции инвалидов // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 2. – С. 169–171.

137. Творогова, А. В. Сенсорная среда для формирования у дошкольников с задержкой психического развития вестибулярной и проприоцептивной информации / А. В. Творогова, Т. И. Юрченко // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 77, часть II. – С. 349–350.

138. Теория и методика физической культуры / под ред. Ю. Ф. Курамшина. – Москва : Советский спорт, 2010. – 463 с. : ил. – ISBN 978-5-9718-0431-4.

139. Теория и методика физической культуры дошкольников / под общ. ред. С. О. Филипповой, Г. Н. Пономарева. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС ; Москва : Сфера, 2008. – 656 с. – ISBN 978-5-89814-405-0.

140. Технологии физкультурно-спортивной деятельности в адаптивной физической культуре / авт.-сост.: О. Э. Евсеева, С. П. Евсеев ; под общ. ред. С. П. Евсеева. – Москва : Спорт, 2016. – 384 с. : ил. – ISBN 978-5-906839-18-3.

141. Тоцкая, Е. Н. К вопросу о возможностях использовании подвижных игр в физкультурно-оздоровительной работе ДООУ с детьми дошкольного возраста // Физическое воспитание детей дошкольного возраста: состояние, проблемы, перспективы : труды Всероссийской научно-практической конференции. – Волгоград : Волгоградская гос. акад. физ. культуры, 2009. – С. 219–222.

142. Тоцкая, Е. Н. Подвижные игры и общение со сверстниками в развитии социальных навыков дошкольников // Теоретические и прикладные аспекты личностно-профессионального развития : материалы IV Всероссийской научно-прикладной конференции с международным участием. – Омск, 2011. – С. 111–112.

143. Федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования. – Москва : ТЦ Сфера, 2023. – 448 с.

144. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. – Москва : Центр педагогического образования, 2014. – 32 с.

145. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного

образования. – Москва : ТЦ Сфера, 2023. – 48 с.

146. Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/ (дата обращения: 19.06.2018).

147. Федоровская, О. М. Оздоровительная физическая культура в дошкольных образовательных учреждениях разного вида : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Федоровская О. М. – Москва, 2007. – 25 с.

148. Филимонова, Т. А. Индивидуализация процесса физического воспитания дошкольников на основе учета состояния здоровья и показателей психофизического развития / Т. А. Филимонова, А. А. Курбанова // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2011. – № 5. – С. 13–15.

149. Филиппова, С. О. Культура здоровья дошкольников // Дошкольная педагогика. – 2001. – № 1. – С. 4–6.

150. Филичева, Т. Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Т. Б. Филичева. – Москва : Просвещение, 1990. – 320 с.

151. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста : практ. пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва : Айрис-пресс, 2008. – 224 с.

152. Финогенова, Н. В. Использование подвижных игр в формировании социальных компетенций детей дошкольного возраста / Н. В. Финогенова, Д. В. Решетов // Концепт. – 2013. – № S8. – С. 41–45.

153. Хода, Л. Д. Интегративная функция адаптивной физической культуры: структура и содержание // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2007. – № 6. – С. 16–21.

154. Хухлаева, Д. В. Методика физического воспитания в дошкольных учреждениях / Д. В. Хухлаева. – Москва : Просвещение, 1984. – 374 с.

155. Частные методики адаптивной физической культуры / под редакцией Л. В. Шапковой. – Москва : Советский спорт, 2004. – 464 с. : ил. – (Физическая культура и спорт инвалидов и лиц с отклонениями в состоянии здоровья). – ISBN

5-85009-743-0.

156. Чошанов, М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения / М. А. Чошанов. – Москва : Народное образование, 1996. – 160 с.

157. Шебеко, В. Н. Вариативные физкультурные занятия в детском саду: старший дошкольный возраст / В. Н. Шебеко. – Москва : Институт психотерапии, 2003. 100 с.

158. Шебеко, В. Н. Формирование физической культуры личности ребенка дошкольного возраста в процессе физкультурной деятельности // Мир спорта. – 2007. – № 1. – С. 50–55.

159. Шемереко, А. С. Физкультурно-оздоровительная деятельность как ресурс формирования самоорганизации старшего дошкольника // Наука и современное общество: взаимодействие и развитие : материалы V Международной научно-практической конференции, 15-16 декабря 2018 года. – Уфа : Научно-издательский центр «Ника», 2018. – С. 46–49.

160. Шишкина, В. А. Движение + движения / В. А. Шишкина. – Москва : Просвещение, 1992. – 96 с.

161. Шнейдер, О. С. Социализация дошкольников в процессе дополнительных форм инклюзивного физического воспитания / О. С. Шнейдер, А. В. Попова, М. Н. Ткаченко // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. – 2017. – № 2. – С. 110–115.

162. Щербак, А. П. Анализ требований Федерального государственного стандарта в области физического развития детей дошкольного возраста / А. П. Щербак, Е. А. Смирнов // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 5. – С. 128–131.

163. Эйдельман, Л. Н. Особенности применения системного подхода в проектировании модели интегрированного применения танцевальной и физкультурно-оздоровительной деятельности в процессе физкультурных занятий с детьми // Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 1 (167). – С. 346–350.

164. Юрченко, Т. И. Оздоровительные подушечки для рук: мастерим и

играем с ребенком // Цифровой образовательный ресурс для родителей: путешествие по страницам родительского онлайн-университета / под ред. Е. Б. Марущак, Т. И. Юрченко. – Москва : УМЦ «Добрый мир», 2024. – С. 99–106.

165. Юрченко, Т. И. Сотрудничество и вариативность – два главных принципа инклюзии / Т. И. Юрченко, П. Н. Колесникова // *Magister*. – 2022. – № 4. – С. 75–78.

166. Araujo, R. P. Requirements Elicitation and Specification for Educational Technology Development: A Systematic Literature Mapping / R. P. Araujo, F. P. A. Medeiros // 15th Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI). – 2020. – P. 1–6.

167. Fleshman, E. A. The description and prediction of perceptual motor skill learning // *Training research and education* / ed. R. Glaser. – Pittsburgh, 1962. – P. 164–174.

168. Foster, E. R. *Fitness fan: 85 games and activities for children* / E. R. Foster. – Paperback, 1992. – 112 p.

169. Hayden, D. A. Differential diagnosis of motor speech dysfunction in children // *Clinics in Communication Disorders*, 1994. – № 4. – P. 119–141.

170. Peyre, P. R. Incidental psychomotor learning: The effects of number of movements, practice, and rehearsal / P. R. Crocker, Dickinson J. // *Journal of Motor Behavior*. – 2016. – № 3. – P. 61–75.

171. Peyre, H. Sex differences in psychomotor development during the preschool period: A longitudinal study of the effects of environmental factors and of emotional, behavioral, and social functioning / H. Peyre, N. Hoertel, J. Y. Bernard // *Journal of Experimental Child Psychology*. – 2018. – Vol. 25. – P. 19–24.

172. Preeti, J. Integrating Educational Technologies to Augment Learners' Academic Achievements // *Integrating Educational Technologies to Augment Learners' Academic Achievements*. – 2020. – Vol. 15, № 2. – P. 145–159.

173. Ruiz-Esteban, C. Analysis of Motor Intervention Program on the Development of Gross Motor Skills in Preschoolers / C. Ruiz-Esteban, J. T. Andres, I. Mendez // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. – 2020. – № 17. – P. 48–91.

Приложение А

Акты внедрения результатов научно-исследовательской работы в практику

«В» декабрь 2024 г.

АКТ
ВНЕДРЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРАКТИКУ

Мы, нижеподписавшиеся, заведующий Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №5 комбинированного вида Невского района Санкт – Петербурга Грызловой Людмилы Николаевны, с одной стороны, заведующий ГБДОУ детского сада №83 Фрунзенского района Санкт-Петербурга Юрченко Татьяна Ивановна, с другой стороны, составили настоящий Акт в том, что Юрченко Т.И. в качестве руководителя организации - партнера проводилась научно-исследовательская работа в 2023-2024 гг.: диагностическое исследование детей, методическое сопровождение и обучение педагогов, анкетирование и консультирование педагогов, организация проектной деятельности в рамках городских и межрегиональных проектов взаимодействия детских садов, анализ и представление результатов в публикациях, на городских, всероссийских мероприятиях, конференциях, районных и городских методобъединениях специалистов служб сопровождения внедрена следующая научная разработка:

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование научной разработки	Эффект от внедрения
Юрченко Татьяна Ивановна	Научно обоснованные предложения по внедрению модели реализации игровых технологий с элементами спортивных игр при организации физкультурно – оздоровительной работы с детьми с ЗПР и ТНР старшего дошкольного возраста	Повышение эффективности организации коррекционно-развивающего процесса и результативности дошкольного образования, совершенствование системы физкультурно – оздоровительной работы детей с ЗПР и ТНР старшего дошкольного возраста в группах компенсирующей и комбинированной направленности. Опыт представлен в рамках работы региональной стажировочной площадки в 2024г.

Заведующий ГБДОУ детский сад №83
Фрунзенского района Санкт-Петербурга
Адрес: Санкт-Петербург, ул. Белы Куна
д. 20 кор.4, литр А
Адрес электронной почты:
dou083frunz@yandex.ru

Т.И. Юрченко



Заведующий ГБДОУ детский сад №5
Невского района Санкт - Петербурга
Адрес : Санкт- Петербург, проспект
Большевиков, дом 31, корпус 2, литерА
Адрес электронной почты: sad-alenka@obr.gov.spb.ru

Л.Н.Грызлова



«3» февраля 2025 г.

АКТ

ВНЕДРЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРАКТИКУ

Мы, нижеподписавшиеся, заведующий Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно- методический центр» Фрунзенского района Санкт – Петербурга Римквичене Ольги Александровны, с одной стороны, заведующий ГБДОУ детского сада №83 Фрунзенского района Санкт-Петербурга Юрченко Татьяна Ивановна, с другой стороны, составили настоящий Акт в том, что Юрченко Т.И. в качестве руководителя организации - партнера проводилась научно-исследовательская работа в 2021-2024 гг.: диагностическое исследование детей, методическое сопровождение и обучение педагогов, анкетирование и консультирование педагогов, организация проектной деятельности в рамках городских и межрегиональных проектов взаимодействия детских садов, анализ и представление результатов в публикациях, на городских, всероссийских мероприятиях, конференциях, районных и городских методических объединениях специалистов служб сопровождения внедрена следующая научная разработка:

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование научной разработки	Эффект от внедрения
Юрченко Татьяна Ивановна	Научно обоснованные предложения по внедрению модели реализации игровых технологий с элементами спортивных игр при организации физкультурно – оздоровительной деятельности с детьми с ЗПР и ТНР старшего дошкольного возраста	Повышение эффективности организации коррекционно-развивающего процесса и результативности дошкольного образования, совершенствование системы физкультурно – оздоровительной деятельности детей с ЗПР и ТНР старшего дошкольного возраста в группах компенсирующей и комбинированной направленности. Инструктора по физическому воспитанию ГБДОУ дс №83 Фрунзенского р-на СПб. становились победителями Районного конкурса «Учитель здоровья» в 2022 – 2023гг. В 2021 – 2022г. Инструктор по физическому воспитанию стал призером Городского конкурса «Учитель здоровья», Победителем городского конкурса «Воспитатели России» в номинации «Воспитатель – профессионал работающий со здоровье- сберегающими технологиями и Дипломантом II степени Всероссийского конкурса «Воспитатели России» в той же номинации. Опыт представлен на ПОФ 2022-2024г., на

		межрегиональных практико – ориентированных семинарах в г. Грозный (2023-2024), г. Новосибирск (2023). Екатеринбург, (2023, г. Калининград (2024), а также в рамках работы региональной стажировочной площадки в 2024г.
--	--	--

Заведующий ГБДОУ детский сад №83
Фрунзенского района Санкт-Петербурга
Адрес: Санкт-Петербург, ул. Белы Куна
д. 20 кор.4, литер А
Адрес электронной почты:
dou083frunz@yandex.ru



Т.И. Юрченко

Директор ГБУ «ИМЦ» Фрунзенского района
Санкт - Петербурга
Адрес : Санкт- Петербург, улица Турку, дом
20, корпус 2, литерА. Адрес электронной
почты: info.imcf@obr.gov.spb.ru



О.А.Римкявичене

«10» *сентября* 2024 г.

АКТ

ВНЕДРЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРАКТИКУ

Мы, нижеподписавшиеся, заведующий Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад №29 "Сказка" города Грозный, Дадаева Зара Батал - Хаджаевна, с одной стороны, заведующий ГБДОУ детского сада №83 Фрунзенского района Санкт-Петербурга Юрченко Татьяна Ивановна, с другой стороны, составили настоящий Акт в том, что Юрченко Т.И. в качестве руководителя организации - партнера проводилась научно-исследовательская работа в 2023-2024 гг.: диагностическое исследование детей, методическое сопровождение и обучение педагогов, анкетирование и консультирование педагогов, организация проектной деятельности в рамках городских и межрегиональных проектов взаимодействия детских садов, анализ и представление результатов в публикациях, на городских, всероссийских мероприятиях, конференциях, районных и городских методобъединениях специалистов служб сопровождения внедрена следующая научная разработка:

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование научной разработки	Эффект от внедрения
Юрченко Татьяна Ивановна	Научно обоснованные предложения по внедрению модели реализации игровых технологий с элементами спортивных игр при организации физкультурно – оздоровительной работы с детьми с ЗПР и ТНР старшего дошкольного возраста в группах комбинированной направленности	Повышение эффективности организации коррекционно-развивающего процесса и результативности дошкольного образования в условиях и инклюзивного образования, совершенствование системы физкультурно – оздоровительной работы детей с ЗПР и ТНР старшего дошкольного возраста в группах комбинированной и компенсирующей направленности. Опыт представлен в составе конкурсных работ педколлектива на региональном этапе, а также Всероссийском конкурсе Министерства просвещения Российской Федерации «Лучшая инклюзивная школа» в номинации «Лучший инклюзивный детский сад» в 2023 году (3 место).

Заведующий ГБДОУ детский сад №83
Фрунзенского района Санкт-Петербурга
Адрес: Санкт-Петербург, ул. Белы Куна
д. 20 кор.4

Адрес электронной почты:
dou083tfrunz@yandex.ru

Т.И. Юрченко



Заведующий ГБДОУ «Детский сад №29»
Сказка»

Города Грозный
Адрес : Чеченская Республика , г. Грозный.,
П. А.Кадырова,304

Адрес электронной почты:

sadskazka29@mail.ru

З.Б.-Х. Дадаева



Приложение Б

Список МАДОУ г. Новосибирска, участвовавших в анкетировании

1. Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Новосибирска «Детский сад № 346», г. Новосибирск, ул. Оловозаводская, дом 12.
2. Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Новосибирска «Детский сад № 154», г. Новосибирск, ул. Виктора Шевелева, дом 17.
3. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Новосибирска «Детский сад № 108 «Зазеркалье»», г. Новосибирск, ул. Мира, дом 39/1.
4. Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Новосибирска «Детский сад № 411», г. Новосибирск, ул. Зорге, дом 23.
5. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Новосибирска «Детский сад № 54», г. Новосибирск, ул. Герцена, дом 10/1.

Приложение В

Анкета для инструкторов по физической культуре

Уважаемые педагоги! Просим вас ответить на ряд вопросов по физическому воспитанию детей дошкольного возраста в условиях инклюзивного образования

1. С какой категорией дошкольников Вы работаете в ДОУ, в каких группах? (подчеркните)

– Группы общеразвивающей направленности (нормотипично развивающиеся дети, здоровые воспитанники)

– Группы компенсирующей направленности (воспитанники с ограниченными возможностями здоровья)

– Группы комбинированной направленности (совместное пребывание в группе здоровых детей и детей с ограниченными возможностями)

2. Перечислите, какие технологии работы по физическому развитию предпочитаете использовать в своей работе?

3. Какие типы занятий используете наиболее часто? (пожалуйста, подчеркните до 3-х вариантов):

– традиционные

– учебно-тренировочные

– игровые (подвижные, спортивные игры)

– занятия, построенные на музыкально-ритмических движениях

– тематические

– физкультурно-познавательные

– круговая тренировка

– комплексные.

4. Знаете ли Вы, что существуют спортивные соревнования для лиц с ограниченными возможностями здоровья, инклюзивные соревнования? (подчеркните)

Да, знаю

Нет, не знаю.

5. Соотнесите определения (если дали в предыдущем пункте ответ **ДА**) и соедините названия с их определениями с помощью линии:

«Паралимпийские игры» это —...

«Специальная олимпиада» это —...

— международные спортивные соревнования для людей с инвалидностью.

— Спортивное мероприятие для лиц с умственными отклонениями.

6. Знаете ли Вы о целях и пользе спортивных игр, в которых могут принимать участие дети с ограниченными возможностями наряду с нормотипично развивающимися сверстниками (юнифайд-движение)?

— ДА / пожалуйста, перечислите, какие инклюзивные виды спорта знаете

— Нет.

7. Подчеркните какие методики обучения дошкольников элементам каких спортивным игр вам были бы интересны?

Футбол, волейбол, флорбол (хоккей с мячом в зале), бадминтон, баскетбол, бочче, городки (перечислите, какие еще виды спорта вы считаете интересными для дошкольников и хотели бы с ними углубленно познакомиться).

В списке нет интересных для моей работы игр (напишите (НЕТ) и возможные свои комментарии (Будем очень признательны!))

Благодарим за участие в ответах на предложенные вопросы! Это будет полезно нам для организации образовательного процесса и для определения возможности дальнейшего распространения нашего опыта.

Приложение Г

Анкета для родителей, воспитывающих детей с нормативным развитием, и анкета для родителей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья.

– Отметьте, пожалуйста, что важнее для Вашего ребенка: индивидуальная и коррекционная работа, социальная коррекция, комплексный подход, смешанное, сочетание индивидуальных и групповых занятий и т.д.

– Знаете ли Вы, что существуют спортивные соревнования для лиц с ограниченными возможностями здоровья?

– Соотнесите определения «паралимпийские игры» и «специальная олимпиада» с представленными:

– международные спортивные соревнования для людей с инвалидностью.

– Спортивное мероприятие для лиц с умственными отклонениями.

– Знаете ли Вы о целях и пользе спортивных игр, в которых могут принимать участие дети с ограниченными возможностями наряду со здоровыми сверстниками (юнифайд-движение)?

– Пожалуйста, перечислите, какие инклюзивные виды спорта Вы знаете?

Родители детей без заключения ТПМПК отвечали на следующие вопросы:

– Какие типы занятий по физкультуре Вы бы предпочли для развития вашего ребенка?

– Считаете ли Вы нужным знакомить дошкольников с игровыми видами спорта?

– Отметьте, с какими игровыми видами спорта, на Ваш взгляд, необходимо знакомить ребенка в дошкольном возрасте?

– Как Вы относитесь к участию детей с ограниченными возможностями здоровья в совместных занятиях в общей группе?

– Знаете ли Вы о целях и пользе спортивных игр, в которых могут принимать участие дети с ограниченными возможностями наряду со здоровыми сверстниками (юнифайд-движение)?

– Знаете ли Вы, что существуют спортивные соревнования для лиц с

ограниченными возможностями здоровья?

– Соотнесите определения «паралимпийские игры» и «специальная олимпиада» и соедините их с определениями:

- международные спортивные соревнования для людей с инвалидностью.
- Спортивное мероприятие для лиц с умственными отклонениями.

Приложение Д

Исследование уровня общения с помощью теста «Два домика»

(Марцинковская, Т.Д. Диагностика психического развития детей : пособие по практ. психологии. Москва : Фирма «Линка-пресс», 1997. 176 с.)

Исследование уровня общения с помощью теста «Два домика», позволило определить положение ребенка в группе и его взаимоотношения со сверстниками.

Изобразительный материал теста «Два домика» включает рисунки двух домиков – большого красивого, красного цвета и маленького невзрачного, черного цвета. Ребенку предлагалось поселиться в красивом красном домике и пригласить к себе тех детей своей группы, кого он захочет. Тех, кого он не хочет приглашать в свой домик, он может поселить в черном домике.

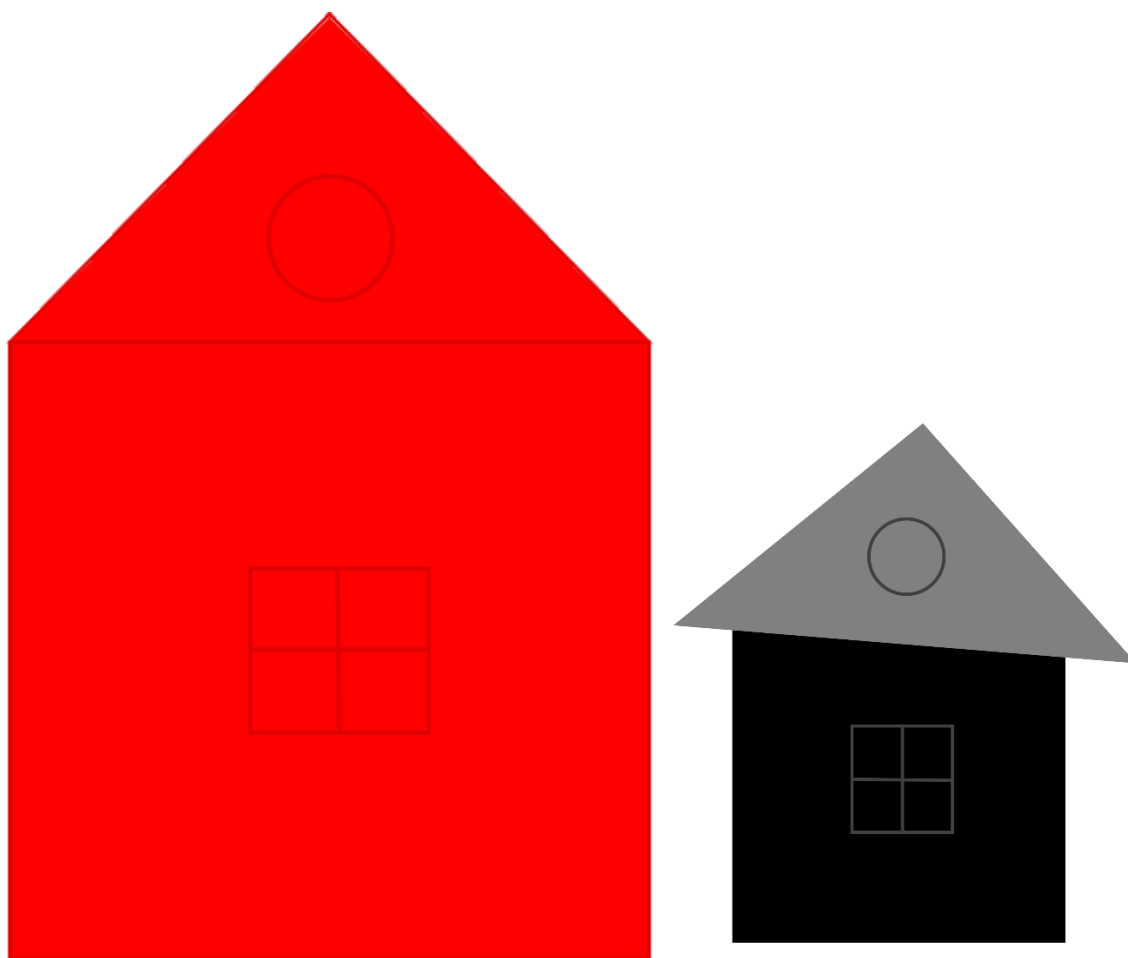


Рисунок Д.1 – Стимульный материал для теста «Два домика».

В результате данного опроса каждый ребенок в группе получает определенное количество положительных и отрицательных выборов со стороны сверстников. Выборы детей заносятся в протокол.

Группа										Количество выборов "+", сделанных	Из них негативных
Дата											
		1	2	3	4	5	6	7	8		
№	Фамилия, имя ребенка	Ваня	Петя	Сидор							
1	Ваня										
2	Петя										
3	Сидор										
4											
5											
6											
7											
8											
Количество выборов положительных, полученных ребенком											
Из них негативных											

Рисунок Д.2 – Образец протокола для теста «Два домика».

Сумма отрицательных и положительных выборов, полученных каждым ребенком, позволяет выявить его положение (социометрический статус), в структуре групповых взаимоотношений. По результатам подсчета выборов определяется уровень общительности каждого из детей.

Получивших более четырех положительных выборов («популярных» детей) относятся к высокому уровню. Дети, получившие от четырех до одного положительных выборов («предпочитаемые») имеют средний уровень общительности. Получившие один положительный, либо отрицательные выборы («отвергаемые») имеют низкий уровень общительности.

Приложение Е

Описание контрольных тестов с оценками выполнения заданий, ориентированных на изучение особенностей двигательного развития дошкольников, участвовавших в констатирующем эксперименте

Контрольный тест 1. Исследование статических функций двигательной системы (статическая координация движений)

Применение этого теста является наиболее адекватным для исследования функции статического равновесия, выявляет преимущественное участие руброспинального уровня центральной нервной системы (уровня (А) – по Н. А. Бернштейну):

И.п. – стоя, левая нога согнута под прямым углом в коленном суставе, левое бедро параллельно правому, слегка отведено, руки - вдоль туловища.

Процедура. Ребенку предлагается по словесной инструкции и показу выполнить задание – постоять с открытыми глазами по 10 сек. попеременно на одной и другой ноге. Предлагается выполнить одну-две пробные попытки.

Инструкция. Встань ровно, опусти спокойно руки, согни левую / правую ногу в колене, стой на одной ноге, пока я считаю до 5.

Таблица Е.1 – Оценка выполнения контрольного теста № 1

Критерии оценки выполнения теста		Оценка выполнения: /стойка попеременно на одной и другой ноге по 5 сек. с открытыми глазами сохраняя равновесие/	Баллы
Количество повторений для каждой ноги	Время выполнения задания (сек.)		
1/1	10	Позу удерживает, выполняет задания для обеих конечностей. По образцу выполняет с первой попытки. Так же выполняет без ошибок по словесной инструкции. Движения достаточного объёма, силы, поза удерживается без напряжения. При исследовании статики схождения с места нет, балансирование минимально.	4

Продолжение таблицы Е.1 «Оценка выполнения теста № 1»

1/2	15	Позу удерживает, но выполняет полностью задание для одной (ведущей) конечности, корпус тела покачивается. Правильно выполняет с 1-2 попыток по образцу. Допускает неточности в выполнении по словесной инструкции. Движения достаточной силы, объема, но удерживает позу недостаточно длительно, с напряжением, отмечаются поиски нужной позы.	3
1/0	15	Трудности удерживания позы на (неведущей) ноге. Выполняет с ошибками на пространственное расположение по образцу. Затрудняется в нахождении нужной позы при выполнении по словесной инструкции. Поза удерживается плохо, опускается приподнятая нога, напряженное выполнение, тремор. При исследовании статики общих движений сильно раскачивается из стороны в сторону, балансирует руками, туловищем, головой	2
0/0	15	Не может стоять на одной ноге. Допускает ошибки (на расположение в пространстве) при выполнении по образцу. По словесной инструкции самостоятельно не воспроизводит. При исследовании статики общих движений отмечается схождение с места, касается пола другой ногой или падает, подпрыгивает или балансирует. Отсутствует удержание позы, отмечаются наличие разнообразных синкинезий при выполнении.	1

Контрольный тест 2. Исследование динамической координации движений «Метание».

Тест преимущественно направлен на изучение динамической координации движений рук, требующий согласованной деятельности большого количества мышечных групп. Отражает ловкость, двигательную маневренность, состояние динамической координации преимущественно рук и динамической координации в целом. Данным тестом выявляется преимущественная активность уровня синергии

(В) и нижнего подуровня пространственного поля (по Н.А. Берштейну). Тест на динамическую координацию преимущественно рук: попадание мячом в цель на расстоянии 1.5 м. *И.п.* – стоя, правая (левая) нога выставлена вперед, левая (правая) рука вытянута вперед), в правой (левой) руке мяч малого диаметра.

Процедура. Перед ребенком на уровне его груди на расстоянии 1,5 метра устанавливается мишень (не менее 30 см диаметр). Затем ребенку дается мяч малого диаметра и предлагается бросить его в цель / мишень с «развернутого» плеча, не броском «снизу». Предлагаются три попытки для каждой руки. *Инструкция.* Выстави вперед правую (левую) ногу, возьми мяч в левую (правую) руку и попади им в мишень, бросив от плеча.

Таблица Е.2 – Оценка выполнения контрольного теста № 2

Критерии оценки выполнения теста			Оценка выполнения: /ребёнку предлагается бросить маленький мяч в цель / мишень диаметром 30см с «развернутого» плеча, не броском «снизу»/	Баллы
Количество попыток для каждой руки	Количество попаданий для каждой руки	Расстояние до мишени (м)		
3/3	3/3	1,5	Задание выполнено для обеих конечностей (не имеет значения попал мяч в центр или край мишени)	4
3/3	3/0	1,5	Задание выполнено для одной конечности (с указанием руки)	3
3/3	2/1	1,5	Непопадание в цель из трех метаний ведущей рукой один раз, неведущей рукой - два раза	2
3/3	1/0	1,5	Непопадание в цель из трех метаний мяча ведущей рукой два раза, слабой рукой - три раза	1

Контрольный тест 3. Исследование динамической координации движений в целом «Прыжок через веревку».

И.п. – стоя, ноги вместе, руки опущены вдоль туловища.

Процедура: Ребёнку предлагается выполнить прыжок с места / без разбега через верёвку, которая находится на расстоянии 20 см от пола. При выполнении прыжка обе ноги сгибаются в коленных суставах и одновременно отделяются от пола, то есть осуществляется перепрыгивание, не перешагивание. Выполняется три попытки. Примечание – во избежание ушибов жестко фиксируется только один конец веревки, чтобы при задевании за нее веревка свободно падала.

Инструкция: Встань ровно, ноги вместе, с места, без разбега перепрыгни через верёвку.

Таблица Е.3 – Оценка выполнения контрольного теста № 3

Критерии оценки выполнения теста			Оценка выполнения: / выполнить прыжок на 2 ногах с места, через верёвку /	Баллы
Количество попыток для каждой руки	Количество прыжков не задевая верёвку	Высота веревки от пола (см)		
3	3/3	20	Прыжок выполняется без задевания веревки, с приземлением на носки	4
3	3/0	20	При прыжке в одном случае из трех задета веревка, приземление осуществляется на носки	3
3	2/1	20	При прыжке в двух случаях из трех задета веревка, приземление осуществляется на пятки	2
3	1/0	20	После перепрыгивания ребенок падает или касается руками пола, перешагивает через веревку вместо перепрыгивания	1

Контрольный тест 4. Исследование скорости движений

Тест отражает динамическую координацию всего тела и позволяет судить о быстроте, ловкости движений, двигательной маневренности. Тестом выявляется преимущественная активность уровней В и С1 (по Н.А. Берштейну).

И.п. – стоя, ноги вместе, руки опущены вдоль туловища.

Процедура: Ребенок по команде должен быстро сесть на пол и встать без помощи рук.

Инструкция: По моей команде быстро сядь на пол, а затем встань, не помогая себе руками.

Таблица Е.4 – Оценка выполнения контрольного теста № 4

Критерии оценки выполнения теста			Оценка выполнения задания: / ребенок по команде должен быстро сесть на пол и встать без помощи рук/	Баллы
Количество попыток	Время на выполнение (с)	Участие рук		
1	3	-	Быстрое выполнение задания без помощи рук	4
1	4-5	-	Выполнение задания в замедленном темпе без помощи рук	3
1	6-8	1	Выполнение задания в замедленном темпе при помощи одной руки	2
1	более 8	2	Выполнение задания в медленном темпе с помощью обеих рук	1

Контрольный тест 5. Исследование двигательной памяти

Тест позволяет определить преимущественное участие в организации движений фронтальных отделов коры больших полушарий головного мозга уровня Д по (Н.А. Берштейну). Тест предполагает выполнение ряда демонстрируемых экспериментатором последовательных движений с отставанием на одно движение (руки вперед, вверх, в стороны, назад, вниз).

Процедура. Ребенка, стоящего напротив экспериментатора, просят повторить за ним ряд последовательных движений с отставанием на одно движение: руки вперед, руки вверх, руки в стороны, руки назад, руки вниз.

Движения экспериментатора задают двигательную программу и одновременно являются «сбивающим» воздействием.

Инструкция. По моей команде повторяй за мной движения.

Таблица Е.5 – Оценка выполнения контрольного теста № 5

Критерии оценки выполнения теста		Оценка выполнения задания: /повторить за педагогом ряд последовательных движений с отставанием на одно движение: руки вперед, руки вверх, руки в стороны, руки назад, руки вниз /	Баллы
Количество упражнений	Количество ошибок		
5	0	Ребенок правильно выполняет все движения	4
5	1	Ребенок следит за инструкцией и правильно выполняет большинство движений, выполнив движение с ошибкой, исправляет ее, повторяя движения за экспериментатором	3
5	3	Ребенок не фиксирует внимание на словесной инструкции, следит за движениями взрослого невнимательно, правильно выполняет одно-два движения вслед за экспериментатором, исправляет ошибки, реагируя на повторный показ экспериментатором	2
5	5	Ребенок не следит за инструкцией и движениями взрослого, не концентрирует внимание на его действиях, не приступает к выполнению заданий или выполняет их неправильно	1

Контрольный тест 6. Изучение одновременности выполнения движений «Ходьба с клубком».

Тест характеризует корковый уровень построения движений: одновременное выполнение нескольких движений. *Процедура.* Ребенку предлагается в удобном для него темпе маршировать по комнате. В левую/правую руку ребенку дается клубок ниток. Одновременно с ходьбой ему необходимо разматывать нить с клубка и наматывать ее на указательный палец правой правой/левой в течение 15 секунд.

Таблица Е.6 – Оценка выполнения контрольного теста № 6

Критерии оценки выполнения теста			Оценка выполнения задания: /одновременно с ходьбой разматывать нить длиной 4м	Баллы
Количество попыток для каждой руки	Время на 1 попытку для каждой руки (с)	Длина намотанной нити (м)		
1/1	15/15	4	Правильно выполняет движения обеими конечностями. Задания выполняет плавно, точно, одновременно, за 15 с, наматывает на палец все 4 м	4
1/1	15/15	3	Одновременное выполнение движений только одной конечностью, успевает намотать на палец 2.5-3 м	3
1/1	15/15	2	Изменяет темп наматывания нитки во время ходьбы одной какой-либо конечностью более трех раз, наматывает незначительный отрезок нитки	2
1/1	15/15	0	Разновременное выполнение движений	1

Инструкция. Возьми клубок в левую/правую руку. Ходи по комнате и, не останавливаясь, одновременно наматывай нитку на указательный палец правой/левой руки. Когда скажу стоп, остановись. Поменяй руки, теперь возьми катушку в левую руку, а нитку наматывай на палец правой руки. Не забудь, ты должен всё это время маршировать.

Контрольный тест 7. Исследование отчетливости выполнения движений «Карандаш» / на выявление синкинезий.

Процедура. Ребенок, взяв в руку карандаш, должен несколько раз ударить им по столу. Задание сначала выполняется правой рукой, затем – левой. *Инструкция.*

Возьми карандаш в правую (левую) руку и постучи им по столу 5 раз по моему счёту: 1-2-3-4-5

Таблица Е.7 – Оценка выполнения контрольного теста № 7

Критерии оценки выполнения теста			Оценка выполнения задания: /ударить карандашом под счёт 1-2-3-4-5 по столу 5 раз за 3 с /	Баллы
Количество попыток для каждой руки	Время на 1 попытку (с)	Количество выполненных ударов		
1/1	3/3	5	Выполнение задания для обеих конечностей без возникновения синкинезий, чётко под счёт	4
1/1	3/3	3-4	Выполнение задания только для одной конечности (с указанием какой) без возникновения синкинезий, не успевает за счётом, выполняет 3-4 касания стола карандашом за 3 с	3
1/1	3/3	1-2	Наличие единичных синкинезий при выполнении задания для какой-либо одной конечности, не успевает за счётом, выполняет 1-2 касания стола карандашом за 3 с	2
1/1	3/3	0-1	Наличие множественных синкинезий (оскаливание зубов, наморщивание лба, сжатие губ, движения бровями и т.п.) при выполнении задания какой-либо одной конечностью	1

Приложение Ж

Описание методики математико-статистической обработки материалов
исследования

Все данные опроса, проводимого в форме анкетирования, были переведены в процентное соотношение и показаны в виде различных гистограмм и диаграмм.

С целью проверки гипотезы о различии полученных результатов в ходе исследования, которые были показаны в разных группах до начала педагогического эксперимента, а также после эксперимента, применялись непараметрические критерии Манна-Уитни, Уайта или Вилкоксона в зависимости от уровня выборок. В тестах, где исследуемый признак измерялся с использованием шкалы отношений (секунды), применялся параметрический критерий t-Стьюдента.

Условные обозначения:

1. W – критерий Вилкоксона для связанных выборок;
2. p – достоверность различий;
3. n – объем выборки;
4. M – среднее арифметическое;
5. σ – ошибка среднего арифметического;
6. U – критерий Манна-Уитни для независимых выборок;
7. T – критерий Уайта для независимых выборок.

Приложение И

Программа тестирования с использованием ПАКПФ-02

В программу тестирования были включены следующие методики.

Тест №1. Пропускная способность зрительного анализатора.

Для удобства обработки информации нами была разработана бальная система оценки выполнения задания по вышеназванным показателям. Не применялась бальная система оценивания к показателю «число правильных реакций» в связи с наличием множества версий тестирования с разным количеством колец с искомым местом разрыва. Распределение по баллам проводится после вывода информации на экран монитора в конце тестирования.

Пропускная способность зрительного анализатора ПСЗА.

1 балл – меньше 0,57 – невысокие возможности при обучении. Необходим длительный период времени для приема и переработки сенсорной информации. Быстрая истощаемость внимания, слабая способность к сохранению его устойчивости. Низкая эффективность обучения.

2 балла – 0,57-0,6 – средние возможности при обучении. Необходимо достаточно большое количество времени для приема и переработки сенсорной информации. Ребенок способен удерживать внимание с потерей его устойчивости к концу задания. Эффективность обучения на среднем уровне.

3 балла – больше 0,6 – высокие возможности при обучении. Быстро воспринимается и перерабатывается сенсорная информация. Ребенок способен удерживать внимание длительное время. Высокая эффективность обучения.

Число ошибок.

1 балл – больше 3 ошибок – отмечается нарушение пространственных представлений.

2 балла – от 1 до 2 ошибок – присутствуют редкие ошибки, вызванные либо невнимательностью при прохождении теста, либо нарушением пространственных представлений.

3 балла – нет ошибок – отсутствуют нарушения пространственных

представлений.

Производительность.

1 балл – меньше 595 – низкая производительность. Ребенку требуется много времени для выполнения задания.

2 балла – 595-610 – средняя производительность. Ребенок укладывается в выделенное время при выполнении задания.

3 балла – больше 610 – высокая производительность. Для выполнения задания ребенку требуется мало времени.

Успешность реагирования.

1 балл – меньше 503 – заторможенность при выборе правильного решения. Ребенок не способен на протяжении длительного времени сохранять определенную направленность ассоциаций, то есть успешно выполнять задание.

2 балла – 503-535 – ребенок выполняет задание за отведенный промежуток времени; способен довести начатое дело до конца.

3 балла – больше 535 – Ребенок способен найти правильное решение за короткий промежуток времени; сообразителен; может сохранять на протяжении длительного времени определенную направленность ассоциаций, то есть длительно и успешно выполнять задание.

Устойчивость внимания.

1 балл – меньше 0,88 – неустойчивое внимание. Невозможно длительное сосредоточение на объекте или виде деятельности. Преобладание произвольного внимания над произвольным.

2 балла – 0,88-0,91 – средний показатель внимания. Ребенок способен сосредоточиться на объекте или виде деятельности на протяжении ограниченного промежутка времени. Достаточный уровень произвольности внимания.

3 балла – больше 0,91 – устойчивое внимание. Ребенок способен в течение длительного времени сосредоточиться на объекте или виде деятельности. Высокий уровень произвольности внимания.

Точность реакций.

1 балл – меньше 73 – низкая концентрация внимания; заниженная

способность к оперированию пространственными представлениями

2 балла – 73-85 – средние показатели концентрации внимания; ребенок способен оперировать пространственными представлениями.

3 балла - больше 85 - высокая концентрация внимания; большие возможности при оперировании пространственными представлениями.

Тест №2. Подвижность нервных процессов. Индивидуальные характеристики восприятия, внимания и мышления в значительной мере зависят от уровня функциональной подвижности нервных процессов.

Нами выделены уровни функциональной подвижности нервных процессов:

– низкий уровень подвижности – успешно идентифицируются раздражители, предъявляемые с частотой 30 кадров в минуту. Переключение и распределение внимания сформированы на низком уровне, что проявляется в неспособности выполнить задание даже в медленном темпе;

– уровень ниже среднего – успешно идентифицируются раздражители, предъявляемые с частотой 45-60 кадров в минуту. Недостаточная сформированность переключаемости и распределения внимания, что проявляется в большом количестве ошибок даже при медленном темпе предъявления материала;

– средний уровень – успешно идентифицируются раздражители, предъявляемые с частотой с частотой 60 кадров в минуту. Достаточный уровень распределения и переключения внимания, что проявляется в умении детей на протяжении времени выполнять задание;

– высокий уровень функциональной подвижности нервных процессов в коре головного мозга – успешно идентифицируются раздражители, предъявляемые больше 60 кадров в минуту. Высокий уровень распределения и переключения внимания, что проявляется в умении ребенка на протяжении длительного времени успешно выполнять задание.

Под успешной идентификацией раздражителей понимается значение показателей устойчивости внимания и точности, близкое к единице. Значительное отклонение показателя устойчивости внимания от единицы свидетельствует о

большей слабости нервных процессов.

Тест №3. Реакция на движущийся объект. На экране расположены линии, находящиеся в статике и динамике. Необходимо нажать на правую и левую кнопки одновременно в момент пересечения линий. С помощью окна «ВЫБЕРИТЕ НАПРАВЛЕНИЕ ДВИЖЕНИЯ ЛИНИЙ» можно задавать различные варианты передвижения линии, в том числе «Л-П» (две линии, идущие навстречу друг другу). Скорость движения линий регулируется синей кнопкой в правом верхнем углу экрана.

Для оценки используются следующие показатели: время и число запаздываний и опережений; коэффициент точности и среднее время ошибочных реакций.

Положительное значение показателя времени ошибочного реагирования с учетом знака и большое число запаздывающих реагирований указывают на преобладание тормозных процессов. Отрицательное значение показателя времени ошибочного реагирования с учетом знака и большое количество упреждающих реагирований указывают на преобладание возбудительных процессов. Высокий коэффициент точности или нулевое значение показателя времени ошибочного реагирования с учетом знака при относительном равенстве упреждающих и запаздывающих реакций является проявлением уравновешенности нервных процессов.

Тест №4. Простая сенсомоторная реакция на звук. Определение функционального состояния нервной системы; определение работоспособности.

Система оценки результатов исследования: после процедуры тестирования на экран выводятся показатели работоспособности: занижены показатели работоспособности; показатели работоспособности в норме.

Тест №5. Сложная сенсомоторная реакция.

Ошибочное реагирование на отрицательный раздражитель, выраженность которого определяется по степени уменьшения коэффициента успешности реагирования, является признаком нарушения подвижности возбудительного процесса и ослабления процессов внутреннего коркового торможения. Чем выше

коэффициент успешности реагирования, тем выше надежность функционирования ЦНС. В идеале он равен 30 при соблюдении условий, заданных данным тестом.

Надежность дифференцировок отражает коэффициент точности.

Увеличение времени моторного компонента двигательной реакции по сравнению с фоном свидетельствует о развитии утомления мышечных структур.

Приложение К

Описание игровых материалов для предметно-развивающей среды для физкультурно-оздоровительной деятельности в группах комбинированной направленности

Набор кубиков «Движение» (Жукова А.Е., Островская Н.Б., Юрченко Т.И. Кубики «Движение» для физкультурно-игровой среды детского сада. Москва : Изд-во УМЦ «Добрый мир», 2023. 96 с.)

Набор кубики «Движение» состоит из одного кейса с двенадцатью мягко набивными кубиками. На каждой из граней кубика (15х15х15 см) изображены пиктограммы. Дополнительно в кейс вложены пластиковые карточки (ПВХ), дублирующие пиктограммы на гранях кубиков.

В наборе шесть кубиков ОРУ (общеразвивающие упражнения):

- 5 кубиков – ОРУ со спортивным инвентарем;
- 1 кубик ОРУ без предметов.

Представим описание кубиков для выполнения общеразвивающих упражнений (ОРУ).

Кубик «ОРУ без предметов»

– ***Поворачивать голову.*** И. п.: ноги на ширине ступни, руки на пояс 1. наклон головы вправо, 2. вернулись в И. п., 3. наклон головы влево, 4. вернулись в И. п. 1. повернули голову направо, 2. вернулись в И. п., 3. повернули голову налево, 4. вернулись в И. п. Важно следить за осанкой, ровной стойкой детей, повороты выполнять только шеей, не туловищем.

– ***Вращать руками.*** И. п.: ноги на ширине плеч, 1-2-3-4. круговые вращения руками вперед, 5-6-7-8 круговые вращения руками назад. Следить, чтобы руки не были сильно согнуты в локтях, выполнялись одновременные круговые вращения, спину держать прямо.

– ***Наклоняться вниз.*** И. п.: ноги врозь, руки вдоль туловища, 1. вынести прямые руки вперед, 2. выполнить наклон вниз, постараться пальцами коснуться носков или пола перед собой, 3. выпрямиться, вынося руки вперед, 4. опустить руки

вдоль туловища, вернуться в И. п. Следить, чтобы колени не сгибались.

– **Наклоняться в стороны.** И. п.: ноги на ширине плеч, руки на поясе, 1. наклон вправо, 2. вернулись в И. п., 3. наклон влево, 4. вернулись в И. п.

– **Прогнать спину.** И. п.: стойка на четвереньках / опора на колени и ладони, 1. прогнуть спину, вытянув голову, подбородок вверх «как ласковая кошечка», 2. выгнуть спину, опустив голову, подбородок вниз, «как сердитый кот». При выполнении упражнений локти должны четко стоять под плечевым суставом, руки прямые, а бедра под тазовыми костями под углом 90. Обращать внимание на амплитуду прогиба спины и выполнять это упражнение только в медленном темпе.

– **Вращать ногами.** И. п.: лежа на спине, руки вдоль туловища, 1. поднять бедра до прямого угла, 2. согнуть колени, 3-4-5-6. вращать ногами поочередно, имитируя езду на велосипеде, 7-8 опустить ноги на пол.

Кубик «ОРУ с мячом»

– **Поднимать - опускать.** И. п.: ноги на ширине ступни, руки с мячом опущены вниз, 1. поднять прямые руки с мячом вверх, 2. опустить, вернуться в И. п. Следить за осанкой, за четким выполнением – прямые руки вверх и вниз.

– **Поднимать.** И. п.: лежа на животе, ноги вместе, руки с мячом вытянуты вперед, 1. поднять руки с мячом вверх, ноги оторвать от пола (лодочка), 2. вернуться в И. п. Упражнение можно начинать выполнять с предварительной подготовки – поднимать и опускать туловище/корпус, опираясь двумя руками на мяч. Также выполняя следующее упражнение – И. п. лежа на животе, ноги вместе, руки лежат на мяче. 1. поднять вверх правую руку, левая на мяче, 2. вернуться в И. п., 3. поднять вверх левую руку, правая на мяче, 4. вернуться в И. п.

1. **Передавать.** И.п.: лежа на спине, мяч зажать ступнями ног, руки прямые вытянуты за голову, 1. поднять одновременно руки и ноги с мячом, передать мяч в руки, 2. медленно опустить ноги на пол и мяч в руках за голову, 3. поднять одновременно руки с мячом и ноги, зажать мяч между стоп ногами, 4. медленно опустить ноги с мячом на пол и руки за голову. Упражнение выполнять в медленном темпе, ноги не бросать на пол, руки держать прямыми. Мяч рекомендуется брать сначала только легкий и/или круглый мягкий. Перед

выполнением данного упражнения требуется проведение дополнительных (предварительных, подготовительных) упражнений: поднятие и опускание мяча, зажатого между стоп, вверх-вниз, а также упражнение на вынос мяча в положении лежа от груди – за голову с выпрямлением рук и назад. На хорошем уровне физической подготовки это упражнение можно проводить с фитболом небольшого диаметра.

– ***Перекачивать ногами.*** И.п.: ноги врозь, руки опущены, свободно, мяч на полу между ног. Стараться внутренней стороной стопы одной ноги оттолкнуть мяч до внутренней стороны стопы другой и назад. Можно останавливать мяч, ставя стопу на него. Важно не слишком сильно нагружать шейный отдел, поскольку на начальном этапе дети следят за выполнением своих движений и за мячом.

– ***Наклоняться.*** И.п.: ноги на ширине плеч, мяч в согнутых руках на груди, 1. поднять мяч над головой, 2. наклониться, коснуться мячом пола, 3. выпрямиться, 4. вернуться в И.п. И.п.: ноги на ширине плеч, мяч в руках над головой, 1. наклон влево, мяч держать в руках над головой, 2. вернуться в И.п., 3. наклон влево, мяч держать в руках над головой, 4. вернуться в И.п.

– ***Поворачиваться.*** И.п.: сидя на полу, прямые ноги сведены вместе, мяч в руках на груди, 1. поворот корпуса вправо, коснуться мячом пола, 2. вернуться в И.п., 3. поворот корпуса влево, коснуться мячом пола, 4. вернуться в И.п.

Кубик «ОРУ со скакалкой»

– ***Вращать.*** Правильно вращать скакалку необходимо для обучения прыжкам через нее. Скакалку следует сложить пополам и взять одной рукой за обе ручки. (можно использовать шнур). Затем согнуть руку в локтевом суставе и отвести руку в сторону, корпус держим прямо. Начать вращать кистью, вовлекая и предплечье так, чтобы не задеть себя. Пробовать выполнять эти упражнения попеременно то одной, то другой рукой. Упражнение можно усложнять, выполняя во время вращения прыжки.

– ***Наклоняться.*** И.п.: ноги на ширине плеч, руки прямые над головой, скакалка согнута в 2-3 раза, держим широким хватом рук, внатяг, 1. наклониться вниз, коснуться скакалкой ступней ног, 2. вернуться в И.п. И.п.: ноги на ширине

плеч, руки прямые над головой, скакалка согнута в 2-3 раза, держим широким хватом рук, внатяг, 1. наклониться влево, скакалку держа над головой, 2. вернуться в И.п., 3. наклон вправо, скакалку держа над головой, 4. вернуться в И.п.

– **Поворачиваться.** И.п.: сидя на полу, прямые ноги сведены вместе, скакалка сложена пополам в прямых руках над головой, 1. поворот корпуса вправо, 2. вернуться в И.п., 3. поворот корпуса влево, 4. вернуться в И.п.

– **Поднимать ноги.** И.п.: лежа на спине, руки прямые над головой, скакалка согнута в 2-3 раза, держим широким хватом рук, внатяг, 1. поднять одновременно руки и ноги, коснуться скакалкой ног, 2. вернуться в И.п. Упражнение выполнять в медленном темпе, ноги не бросать на пол, руки держать прямыми.

– **Перешагивать.** Это одно из подводящих упражнений к обучению прыжкам через скакалку. Скакалка сложена в 2-3 раза, в руках, широкий хват, ребенок, наклоняясь, переступает ее вперед и назад, стараясь не выпускать из рук.

– **Прыгать через скакалку.** Обучение прыжкам через скакалку следует начинать уже с 4-х летнего возраста с помощью подводящих упражнений (перешагивание через ленточку, прыжки на носках, но, главное, обучать правильно вращать кисти рук вперед, одной / другой рукой и одновременно). Прыжки выполнять только после обучения правильному захвату ручек скакалки, правильной технике вращения (перебрасывание скакалки вперед-назад) и после того, как ребенок научится перешагивать скакалку после вращения и прыгать на носках, не сгибая сильно ноги.

Кубик «ОРУ с кубиками»

– **Поднимать – опускать.** И.п.: ноги на ширине ступни, кубики в обеих руках, опущенных вниз, 1. поднять кубики вверх, выпрямить руки, 2. опустить руки с кубиками вниз, вернуться в И.п. Можно усложнять упражнение, поднимая кубики вверх через стороны, а также поднимая то, один кубик, то другой (по очереди – правой-левой, или раздавать детям кубики двух цветов и поднимать по цвету то один, то другой).

– **Приседать.** И.п.: ноги слегка расставлены, кубики у плеч, 1. медленно присесть, 2. коснуться кубиками пола, 3. выпрямиться, встать, 4. вернуться в И.п. -

кубики к плечам.

– **Дотянуться.** И.п.: сидя, прямые ноги вместе, кубики в обеих руках на бедрах, 1. дотянуться до носков кубиками, 2. вернуться в И.п. Обязательно следить за тем, чтобы ноги не отрывались от пола и не сгибались в коленях.

– **Перешагивать.** Обучать преодолению препятствий на самом первом этапе – перешагивать кубики. И.п.: стоя перед двумя кубиками, положенными на пол по одной линии вперед на ширину короткого шага, руки произвольно, 1. поднять правую ногу и перешагнуть кубик, 2. поднять левую ногу и перешагнуть другой кубик. Затем выполнить разворот и вернуться назад: 3. поднять правую ногу и перешагнуть первый кубик, 4. поднять левую ногу и перешагнуть другой кубик. Важно следить за осанкой.

– **Прятать за спину.** И.п.: ноги на ширине ступни, кубики в обеих руках, опущенных вниз, 1. поднять кубики вверх, вытянуть прямые руки перед собой (показать кубики), 2. согнуть руки в локтях и спрятать за спину кубики.

– **Прыгать вокруг.** Обучать правильной технике выполнения прыжков с продвижением вперед на двух ногах, а позже и на одной. И.п.: стоя перед двумя кубиками, положенными на пол рядом или друг на друга, руки произвольно. Выполнять прыжки с продвижением вперед вокруг кубиков с небольшой паузой, то в одну сторону, то в другую.

Кубик «ОРУ с обручем или кольцом»

(Упражнения с обручем / кольцом диаметром 60 см)

– **Поднимать - опускать.** И.п.: стойка ноги на ширине ступни, обруч внизу хватом обеих рук с боков, 1. поднять обруч вверх над головой, руки прямые, 2. правую ногу вынести назад, упор на носок, 3. приставить ногу, 4. опустить обруч вниз, вернуться в И.п., 5. поднять обруч вверх над головой, руки прямые, 6. левую ногу вынести назад, упор на носок, 7. приставить ногу, 8. опустить обруч вниз, вернуться в И.п.

– **Продевать.** И.п.: стойка ноги на ширине ступни, обруч внизу хватом обеих рук с боков, 1. поднять обруч над головой, руки выпрямить, 2. согнуть руки в локтях – «продеть» голову в обруч, 3. перехватить поочередно обруч руками,

опуская вниз, 4. наклонив корпус, но не сгибая колени, положить на пол, 5. взять обруч двумя руками хватом с боков, 6. поднимать вверх, до уровня груди/ шеи, перехватывая руки, 7. поднять над головой, руки прямые, 8. вернуться в И.п.

– **Приседать.** И.п.: стойка ноги на ширине ступни, обруч хватом обеих рук с боков у груди, 1. присесть, 2. выпрямить руки, вынести обруч вперед, коснуться им пола, 3. встать, 4. вернуться в И.п.

– **Пролезать.** И.п.: стойка ноги на ширине ступни, обруч хватом правой руки сверху стоит сбоку на полу, 1. присесть, сгруппироваться (наклонить голову), чтобы пролезть в обруч боком, 2. перехватить обруч левой рукой, 3. сделать правым боком шаг в обруч, пролезть в обруч, 4. выпрямиться, затем обратно, 5. присесть, сгруппироваться (наклонить голову), чтобы пролезть в обруч боком, 6. перехватить обруч правой рукой, 7. сделать левым боком шаг, пролезть в обруч, 8. выпрямиться, вернуться в И.п. Для начала это упражнение можно выполнять с обручем большого диаметра (90 см, позже переходя к обычному обручу 60 см в диаметре).

– **Просунуть ноги.** И.п.: лежа на спине, обруч хватом обеих рук с боков у груди, 1. выпрямить руки с обручем, 2. поднять ноги, согнуть их в коленном суставе, 3. просунуть их в обруч, 4. выпрямить ноги, 5. согнуть ноги, 6-7 медленно опустить ноги на пол, высунув из обруча, и выпрямить, 8. согнуть руки, положить обруч на грудь, вернуться в И.п. Упражнение выполнять в медленном темпе, ноги не бросать на пол, руки с обручем держать прямыми.

– **Вращать.** Вращать обруч на руке дети очень любят, ведь это гораздо проще, чем научиться вращать обруч на талии. Педагогу следует дать понять ребенку, что это безопасно и несложно: руку нужно вытянуть в сторону и прямо, можно ставить ладонью вниз или вверх, это неважно, затем второй рукой надеть обруч на руку таким образом, чтобы она находилась посередине отверстия. После, отпуская вторую руку, следует начинать совершать круговые движения рукой для вращения обруча. Педагог может на первых этапах сам раскрутить обруч на руке ребенка и совершать движения рукой вместе с ребенком, держа его за ладонь, далее отпуская его руку и настаивая на продолжении вращательных движений.

Останавливать обруч можно двумя способами: той рукой, которой он

крутится, принимая позу, как будто собираетесь нанести удар локтем и хватая обруч, можно перестать вращать рукой и подождать, пока обруч остановится или же можно помочь второй рукой, просто остановив обруч.

Если ребенок справился с этим упражнением и научился вращать обруч на руке, можно усложнять задачу: вращать обруч одновременно двумя руками впереди – перед собой, совершая круговые движения. Таким же образом можно учиться вращать двумя руками два (три) обруча или вращать одновременно обручи на обеих руках. Можно вращать кольцо, сидя на полу, ноги вместе, крест-накрест или врозь и т.п. Важно, чтобы у ребенка было достаточно пространства для выполнения этого упражнения, и чтобы ничто и никто не ограничивал его действий.

Кубик «ОРУ с гимнастической палкой»

– ***Наклоняться.*** И.п.: стойка ноги на ширине плеч, гимнастическая палка внизу, широкий хват сверху, 1. поднять гимнастическую палку на грудь, 2. поднять гимнастическую палку над головой, 3. наклониться вправо, 4. выпрямиться, 5. наклониться влево, 6. выпрямиться, 7. опустить гимнастическую палку на грудь, 8. вернуться в И.п.

– ***Приседать.*** И.п.: стойка ноги на ширине ступни, гимнастическая палка внизу, хват сверху, 1. присесть, выпрямить руки, вынести палку вперед, 2. встать, вернуться в И.п.

– ***Поднимать – опускать.*** И.п.: широкая стойка ноги врозь, гимнастическая палка на уровне груди широким хватом рук сверху, 1. поднять палку вверх над головой, руки выпрямить, вытянуться, 2. согнуть руки в локтях, опустить палку за голову, 3. поднять палку вверх над головой, руки выпрямить, вытянуться, 4. согнуть руки в локтях, опустить палку на грудь, вернуться в И.п. Упражнение можно дополнить отведением попеременно правой и левой ноги назад на носок и в сторону на носок во время поднимания палки над головой.

– ***Поднимать ноги.*** И. п.: лежа на спине, прямые ноги вместе, гимнастическая палка широким хватом обеих рук за головой, 1. поднять палку, 2. поднять ноги и коснуться ногами палки (сначала можно согнутыми в коленях

ногами, затем носками стараться дотянуться, затем стопами, сгибая ноги и ставя стопы на палку), 3. опустить ноги, 4. опустить палку за голову – вернуться в И. п.

– **Поднимать.** И. п.: лежа на животе, прямые ноги вместе, гимнастическая палка широким хватом обеих рук впереди, 1. поднять прямые руки палку оторвать от пола, 2. поставить палку вертикально, перехватив ее, 3. вернуть палку в горизонтальное положение, 4. вернуться в И.п. Это очень сложное упражнение и физически, и координационно, поэтому начинать следует только с поднимания рук с гимнастической палкой, прогиба спины. Следить за тем, чтобы ноги были вместе. Возможно одновременное поднимание рук с палкой и ног («лодочка»). Возможно проведение подводящих упражнений (прокатывание палки к себе и от себя, лежа на животе, а затем уже отрывание ее от пола широким хватом двумя руками).

– **Ходить вокруг.** И.п.: гимнастическая палка вертикально стоит на полу справа, хват ладонью правой руки сверху. Выполнять ритмично ходьбу вокруг палки, не отрывая ее от пола, поворачивая ладонь. Затем то же самое при упоре на палку левой рукой слева. Ходьба выполняется ритмично вперед лицом.

Набор для игры «Бросайка» (вариант «Бочче»)

Для игры в «Бросайку» (вариант «Бочче») площадка должна быть ровной, произвольных размеров, с любым видом покрытия. Поверхность площадки должна быть плоской и ровной.

В набор для игры «Бросайка» (вариант Бочче) входят:

- 7 кожаных мячей (3 красных, 3 синих разного размера и веса; 1 мяч белого цвета используется в качестве точки-цели на площадке);
- сантиметровая лента (для подведения результатов).

Для удобства обучения детей, инструктором могут быть использованы:

- сенсорные мячи;
- АДК – пиктограммы и кубики «Движение».

Набор «Оздоровительные подушечки»

Игры с «оздоровительными подушечками» способствуют накоплению запаса ярких конкретных представлений о предметах (наполнителях) и явлениях окружающей действительности (природный и рукотворный материал),

активизирует познавательную деятельность ребенка. У ребенка в ходе таких игр воспитываются сосредоточенность, внимание, настойчивость, развиваются познавательные способности, происходит овладение зрительно-моторными функциями. Если взрослый по ходу игр ведет диалог с ребенком, уточняет и просит его называть все действия, просит повторить инструкцию к каждому заданию, то происходит и активное речевое развитие ребенка, соотносимое с развитием зрительно-моторной координации.

Как показал наш практический опыт игры с «оздоровительными подушечками», наполненными разным природным и рукотворным материалом, позволяют обеспечить нужное количество повторений на разном материале при сохранении эмоционально-положительного отношения к заданию.

Используемая многократность повторения однородных движений в заданиях с «оздоровительными подушечками» позволяет развивать у ребенка зрительно-двигательную память на это движение, а значит и зрительно-моторную двигательную координацию.

Игры для развития тонкой моторики кистей рук с использованием «оздоровительных подушечек» направлены на развитие кинетической и кинестетической основы движений пальцев рук, формирование у ребенка гностических (познавательных) зрительных функций, зрительно-пространственных представлений, создание интереса к данной деятельности.

Подушечки 15x15 см из натуральной ткани. Одну сторону сшитой подушечки оставляем открытой. Наполняем подушечки разными природными материалами (горохом, шишками, фасолью, рисом, гречкой, семенами тыквы, желудями, каштанами и т. п.) и другими наполнителями. Эти природные материалы предварительно на 30 секунд помещаем в микроволновую печь для обработки. Когда материалы остынут, то помещаем каждый из них в подушечку. Следует положить столько наполнителя из природного материал, чтобы в разложенной на столе подушечке его было один-два слоя. Подушечка не должна быть выпуклой. Она ровно раскладывается на столе. Предполагается, что кисть руки ребенка ляжет на ровную поверхность подушечки. Оставшуюся сторону

подушечки зашиваем вручную. Помним, что нам придется периодически доставать из нее материал для стирки ткани подушечки.

Важно, чтобы дидактический материал для игр с подушечками отвечал требованиям гигиены, безопасности и эстетики.

Предлагаем ребенку двумя руками потрогать, «помассировать» ручки, держа подушечку. Из нескольких подушечек, возможно, возникнет желание сделать не 4 подушечки основных цветов, а сразу много, предлагаем ребенку выбрать ту, что ему приятней всего на ощупь, ту, что приятней всего по цвету. Обсуждаем выбор с ребенком. Предлагаем свои варианты выбора подушечек. Нам тоже полезно с ними поиграть для массажа наших уставших рук!

Затем начинаем играть. Игры с подушечками проводятся по 10-15 мин. Взрослый с ребенком может выполнять все упражнения, а может выбирать и проигрывать несколько заданий.

Задание 1.

Ребенку предлагается выбрать подушечку, которая ему больше всего нравится, спрятать ее в обеих руках так, чтобы подушечку почти не было видно.

Потом предлагаем выбрать подушечку с каким-то определенным наполнителем, например, с горохом (каштанами, желудями, рисом и др.), и проделать с ней эти же манипуляции. Так можно повторять несколько раз это задание, ориентируя ребенка на цвет подушечки или на наполнитель в ней.

Задание 2.

Ребенку предлагается перекладывать из одной руки в другую одну из подушечек и зажимать ее в руке. Можно выполнить это задание по такому же принципу, как и первое: выбор подушечки по цвету, по наполнителю. Обсуждаем с ребенком, с каким наполнителем легче перекладывать подушечку из одной руки в другую и зажимать ее в руке.

Задание 3.

Ребенку предлагается взять подушечку – сделать маленькую подушку из большой сначала правой, а потом левой рукой, сжимая подушечку. Потом взять каждой рукой по подушечке и сделать из них маленькие подушечки. Можно

предложить выполнять это задание по счету, по таймеру. Важно, чтобы ребенок мог удерживать как можно дольше сначала одну подушечку в одной руке, а потом ее же в другой. Затем удерживать в каждой руке по одной подушечке как можно дольше.

Задание 4.

Ребенку предлагается придерживать левой рукой подушечку, а пальцами правой руки перекачивать наполнители (зернышки, желуди, каштаны и т. п.) внутри подушечки в одну сторону, и наоборот.

Затем придерживать подушечку правой рукой, а левой рукой производить такие же действия с наполнителями подушечки.

Задание 5.

Ребенку дается подушечка, которую взрослый сжал и положил перед ним, а ребенку надо равномерно по подушке распределить зернышки пальцами правой руки. Левая рука не участвует в этих действиях.

Затем такое же задание предлагается сделать со сжатой подушечкой левой рукой.

Задание 6.

Ребенку предлагается положить обе руки на подушки и сжимать их, не отрывая от поверхности стола. Это упражнение можно делать по счету или по таймеру.

Задание 7.

Взрослый предлагает ребенку сидя, а потом стоя, подкидывать двумя руками одну подушечку вверх, а потом ловить ее.

Задание 8.

Ребенку предлагается аккуратно сложить подушечки друг на друга, разровняв их.

Задание 9.

Взрослый предлагает ребенку поиграть в игру «Солнышко и тучка» - смена разнородных позиций рук.

Позиция «Солнышко» — правая рука вытянута вперед; ладонь широко

раскрыта.

Позиция «Тучка» – левая рука вытянута вперед; ладонь сжата в кулак.

После команды взрослого ребенок располагает руки в заданной позиции и кладет их на подушечки.

Затем ребенку предлагается противоположная позиция рук и он кладет руки в заданной позиции на подушечки.

Позиции рук меняются несколько раз. Упражнение повторить 10-12 раз.

Задание 10.

Взрослый просит ребенка положить перед собой на стол две подушечки и по сигналу поочередно прикасаться пальцами к подушечкам (сначала от большого пальца к мизинцу, затем наоборот). Сначала правой рукой, затем левой и одновременно двумя. Эту игру можно представить ребенку как игру на рояле. Взрослый может показать и пояснить ребенку: «Посмотри, как я играю на рояле. Повтори. Правой рукой попробуй, а теперь левой рукой попробуй. И одновременно двумя».

Задание 11.

Взрослый просит ребенка положить ладошки на подушечки. Ребенок может выбрать сам наиболее приятные по наполнителям подушечки. Ладонь лежит на подушечках. Ребенок поднимает пальцы по одному сначала на одной руке, затем на другой. Повторяют это упражнение в обратном порядке. Затем ребенку предлагаются подушечки с другими наполнителями и упражнение повторяется.

Задание 12.

Ладонь ребенка лежит на подушечках. Ему предлагается поочередно поднимать пальцы сразу на обеих руках, начиная с мизинца, а затем опускать всю ладонь на подушечку, сделать круговые движения по подушечкам и оставить руки на несколько секунд спокойно полежать на них.

Задание 13.

Взрослый отмечает время и предлагает ребенку сесть и положить руки на подушечки, спокойно посидеть, держать руки на подушечках (примерно три минуты руки спокойно лежат на подушечках). Затем просит ребенка согнуть левую

руку в запястье так, чтобы ладонь встала вертикально на подушечку, удерживать ее в таком положении несколько минут; предплечье остается неподвижным. Затем расслабить руку, позволив кисти под собственной тяжестью опуститься на подушечку. Теперь рука ребенка не может не быть расслабленной – после подобного напряжения мышц расслабленность является физиологической потребностью.

Просите ребенка последить за ощущением расслабленности в кисти и предплечье. Повторяете с ребенком это упражнение еще раз.

Затем это упражнение проводится для правой руки в той же последовательности, что для левой.

Важно обратить внимание ребенка и научить его распознавать ощущения напряженности и расслабленности.

Задания с упражнениями пальцами на «оздоровительных подушечках» можно предлагать придумывать детям самостоятельно.

Оборудование для игры флорбол.

Флорбол проводится в спортивном зале, не требует какого-либо громоздкого оборудования. Для организации занятий используется детский игровой набор для флорбола: легкие травмобезопасные клюшки, по количеству детей, весом до 380 грамм и пластиковые мячи весом 23 грамма. Мяч, клюшка и спортивная форма – вот атрибуты флорбола. Ворота легкие, сборные, пластиковые (мы используем 180х120 см, чтобы создавать более радостное настроение у детей от забитых голов, т.к. в ворота меньшего диаметра дошкольникам сложнее попасть). При необходимости используется пособие АДК – кубики «Движение».

Оборудование для организации игр на сенсорно-перцептивное развитие

Игры, направленные на сенсорно-перцептивное развитие, могут проводиться в группе, в спортивном зале, на прогулке, не требуют особого оборудования. При необходимости педагог может самостоятельно изготовить необходимые схемы и пособия.

- Пиктограммы с изображением позиций пальцев рук;
- АДК кубики «Движение»;

- Мелки для рисования на асфальте;
- Вода с гуашью (цветная вода) для рисования на снегу дорожек, геометрических фигур, нейро классиков;
- Скотчи для разметки в зале;
- Набор резиновых следков и ладошек 4 основных цветов;
- Набор крупных цветных цифр;
- Обручи цветные;
- Шарик с водой на веревке;
- Конусы;
- Цветные шары, мячи;
- Скакалки;
- Гимнастические палки;
- Доска из любого материала;
- Бумажные стаканчики;
- Карточки с буквами и цифрами;
- Наборы геометрических фигур, пособие «Альма»⁴
- Пособие «Парашют»;
- Фитболы.

Оборудование для коммуникативных игр

Коммуникативные игры проводятся в спортивном зале, на игровой площадке на улице, игры малой подвижности можно проводить в групповом помещении, со стандартным игровым инвентарём, что не требует какого-либо специального оборудования. Для организации занятий используются мячи, обручи, веревки, прищепки, скамейки, гимнастические палки, конусы, кубики, фитболы, наклонные доски, ракетки для бадминтона, корзины и др. А также, при необходимости, используется пособие АДК-кубики, пиктограммы «Движение».

Приложение Л

Примеры игровых упражнений на сенсорно-перцептивное развитие

Глазодвигательные упражнения

Движение глазами дети учатся совершать в пяти основных направлениях: лево, право, верх, низ, к/от переносицы (сводим глазки вместе), а также по вспомогательным траекториям (диагонали). При корректном выполнении к ним постепенно добавляются движения языком. Сначала малыш двигает глазами и языком поочередно, затем одновременно.

Двигать головой или телом нельзя. Движения глазами должны быть плавными. В конечных точках траекторий должна происходить фиксация на 1-3 секунды.

Упражнения для активизации межполушарного взаимодействия

Игры на развитие межполушарных связей синхронизируют работу полушарий, способствуют улучшению запоминания, улучшению восприятия речи собеседника (родителей, педагога и других детей), вызывают стойкий интерес у ребенка, активно концентрируют его внимание, позволяют быстро переключиться с одной деятельности на другую, что способствует быстрому включению ребенка в занятие.

Для формирования или развития межполушарного взаимодействия у детей дошкольного возраста рекомендуются кинезиологические упражнения. Они не только координируют работу полушарий мозга, но также способствуют развитию мышления ребенка.

Зеркальное рисование

Рисование одновременно обеими руками зеркально-симметричные рисунки, буквы (рисовать можно как на бумаге, так и в воздухе). При выполнении этого упражнения ребенок чувствует, как расслабляются глаза и руки. При любых видах амбидекстрии, когда деятельность обоих полушарий синхронизируется, заметно увеличивается эффективность работы всего мозга.

Коммуникативные упражнения

Индивидуальные - направлены на восстановление и дальнейшее углубление контакта с собственным телом. Парные – способствуют «открытости» по отношению к партнёру, т.е. способности чувствовать, понимать и принимать его. Групповые – дают возможность ребёнку навыки взаимодействия в коллективе через организацию совместной деятельности.

Когнитивные упражнения способствуют развитию психических познавательных процессов: памяти, мышления, воображения, восприятия, внимания.

Упражнения в подбрасывании, перебрасывании и ловле предмета

Содержание занятий с использованием игр, направленных на сенсорно-перцептивное развитие, не предъявляет специальных требований и особой структуры к организации занятий. Игры на сенсорно-перцептивное развитие могут включаться как часть занятия в любую его часть, или занятие может быть комплексным, с использованием только таких игр, в зависимости от цели и задач каждого конкретного занятия.

Приложение М

Примеры игр и упражнений с набором «Бросайка»
(вариант «Бочче»)

Игры и упражнения с набором «Бросайка» (вариант «Бочче») могут выполняться как в виде эстафет, так и индивидуально.

Таблица М.1 – Особенности организации игры «Бросайка» (вариант «Бочче») для детей разного возраста

Возраст	Расстояние до цели	Цель	Метательный инвентарь
4-5 лет	3 метра	3 полосы, Мишень, Старт-мяч / устанавливается ИФК или воспитателем	Мягкие мячи (игра Бросайка»), мешочки с песком, мячи
5-6 лет	4 метра	Старт-мяч / устанавливается ИФК или воспитателем	Мягкие мячи (игра Бросайка»), мешочки с песком, мячи
6-7 лет	4-5 метров	Старт-мяч / устанавливается ИФК, воспитателем или детьми-игроками.	Игровые наборы «Бросайка» (вариант «Бочче»)

Примечание: ИФК – инструктор физической культуры.

Играть рекомендуется на площадке не менее 2 м х 6 м. Покрытие площадки может быть любое: трава, песок, линолеум, ковер (покрытие должно быть ровное).

Участвуют две команды с равным числом игроков.

Стартовый шар белого (другого) цвета. Игрок стремится разместить свой шар как можно ближе к стартовому. Следующий игрок бросает свой шар с таким расчетом, чтобы его шар оказался ближе к стартовому. При этом разрешается выбивать шары противника на дальние позиции. Выигрывает команда, которая больше сгруппирует шаров у стартового шара. Игра продолжается 2-3 сета.