

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01
на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет
физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта,
Санкт-Петербург»

Министерство спорта Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № 13/4-376 д от 25.06.2015 г.
решение диссертационного совета от 26.01.2016 г. № 02

О присуждении Кандауровой Натальи Васильевны, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация на тему: «Организационно-управленческая и предпринимательская деятельность руководителя спортивной школы», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки) состоит из введения, шести глав, выводов, практических рекомендаций, списка литературы и приложений. Основной текст изложен на 335 страницах компьютерного текста, содержит 43 таблицы, 5 рисунков и 16 приложений. Список литературы включает 275 источников.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что современные процессы модернизации системы подготовки спортивного резерва требуют новых подходов к различным сторонам деятельности спортивных школ, в том числе и к управленческой. Сложность решения вопросов совершенствования управленческой деятельности для спортивных школ заключается в том, что при изобилии научных работ по различным проблемам детско-юношеского спорта,

диссертационных исследований по управлению спортивными школами практически нет.

Кроме этого, в настоящее время спортивные школы все активнее предоставляют населению физкультурно-оздоровительные и спортивные услуги, в том числе платные. Это направления в деятельности данных организаций относительно новое и предполагает наличие определенных знаний в области менеджмента, в частности у руководителей.

Поэтому попытка автора обосновать подготовку руководителей спортивных школ к этим видам деятельности в рамках повышения квалификации следует считать актуальной.

Научная новизна исследования заключается в следующих разработанных положениях:

- о необходимости развития предпринимательской деятельности в спортивных школах;
- систематизированы основные факторы, оказывающие влияние на эффективность управления спортивной школой;
- определены личностные качества руководителей спортивных школ;
- разработаны учебные материалы семинаров по маркетингу в сфере физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг.

Теоретическая значимость полученных результатов исследования заключается в том, что определены особенности содержания менеджмента спортивных школ, что вносит определенный вклад в управление отраслью «Физическая культура и спорт».

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** заключается в том, что пакет разработанных учебных материалов для повышения квалификации руководителей спортивных школ апробирован на практике и может быть рекомендован спортивным школам, органам управления данными организациями и учебным организациям, осуществляющим повышение квалификации работников в сфере физической культуры и спорта.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что она обеспечена совокупностью теоретико-методологических положений, на которых проводилось исследование, на использовании научных методов получения первичной информации, адекватных поставленным в работе задачам, на результатах апробации и внедрении материалов исследования в практику.

Личный вклад соискателя состоит в том, что автором определены цели и задачи исследования, подобраны методы их решения, разработаны учебные материалы по повышению квалификации работников спортивной школы, во внедрении их в практику, подготовку работ к публикации в научной периодике, в оформлении и подготовке текста диссертации.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и раскрывает основные положения работы.

Замечания.

1. Наименование диссертации сформулировано не удачно. Во-первых, оно не согласуется с целью, объектом и предметом исследования, во-вторых, из наименования работы не ясна научная проблема, которую автор собирается решать.

2. В работе не приведено научных доказательств актуальности исследования, она сведена к приведению различных статистических данных по развитию детско-юношеского спорта в стране, что не раскрывает ее содержание актуальности.

3. В диссертации отсутствует формулировка научной проблемы, что нарушает логику исследования и приводит к неудачным определениям цели, объекта и предмета гипотезы исследования.

4. В предмете исследования автором заявлена «методика обучения управлению...», однако, во-первых, докторская диссертация, в соответствии с требованиями п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», является либо научным достижением, либо работой, решающей научную проблему, имеющей важное культурное значение, что вряд ли относится к

методике, во-вторых, о методике нет упоминаний ни в задачах, ни в положениях, выносимых на защиту, ни в выводах.

В этой связи возникает вопрос: «Что же автор собирается исследовать в диссертации?»

5. Слишком громоздко представлена организация исследования, содержащая одиннадцать этапов, из которой не всегда просматривается логика проведения исследований. Например, на первом этапе (2002-2004 г.г.) проводился анализ материалов курсов повышения квалификации, а на четвертом (2008-2009 г.г.) разрабатывались материалы авторских семинаров. Третий этап длился весь период исследования. Зачем тогда его выделять в самостоятельный этап?

6. В характеристике теоретической значимости исследования не отражен конкретный вклад результатов в развитие теории управления физической культуры и спорта.

7. Остается непонятным, в связи с чем диссертант выделяет предпринимательскую деятельность спортивных школ как важнейшее направление в ее работе? Основной задачей спортивной школы, как известно, является подготовка спортивного резерва для сборных страны и регионов.

8. В диссертации практически остался без внимания процесс модернизации подготовки спортивного резерва, который начался с 2012 года, когда в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» были внесены поправки по этому вопросу. Не эти ли процессы в первую очередь должны стать предметом управленческой деятельности руководителей и тренеров спортивных школ?

9. В Федеральном государственном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки «Менеджмент» сформулированы компетенции, которыми должен обладать выпускник вуза, в профессиональном стандарте руководителей физкультурных организаций приведены соответствующие компетенции, однако эти важные документы остались без внимания со стороны автора диссертации.

10. Целый ряд сформулированных в диссертации положений, выносимых на защиту (2,4,5,6,7), а также выводов (2,3,4,6) – тривиальны, и, на наш взгляд, не требуют научной дискуссии и доказательств. Содержание второй задачи включает в себя три самостоятельные задачи, а содержание пятой задачи трудно понять.

11. Решение 2 и 3 задач исследования не отражено в выводах.

12. В выводе 14 автор утверждает, что участники экспериментальной группы имели показатели выше по всем критериям, в том числе и по предпринимательской деятельности, вместе с тем, ни в тексте диссертации, ни в автореферате результатов, доказывающих этот вывод, нет.

13. На наш взгляд, содержание диссертации в большей степени соответствует специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования», п.8 «Переподготовка и повышение квалификации работников и специалистов».

Таким образом, на основании того, что автор не смогла убедительно ответить на замечания, сделанные членами комиссии и заданные в процессе дискуссии вопросы, касающиеся существа и основных положений диссертационной работы, а также на основании результатов тайного голосования членов совета, считать, что диссертация КАНДАУРОВОЙ Натальи Васильевны на тему: «Организационно-управленческая и предпринимательская деятельность руководителя спортивной школы», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.04 - теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), не соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 9 докторов наук по специальности 13.00.04

(педагогические науки), участвующих в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали за - 3, против - 17, недействительных бюллетеней - нет.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
диссертационного совета Д 311.010.01
доктор педагогических наук,
профессор

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
диссертационного совета Д 311.010.01
доктор педагогических наук,
профессор



С.С. ФИЛИППОВ

В.Ф. КОСТЮЧЕНКО