

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01  
на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет  
физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта,  
Санкт-Петербург»  
Министерство спорта Российской Федерации  
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № 13/4-403 д от 02.07.2015 г.  
решение диссертационного совета от 26.01.2016 г. № 01

О присуждении Сабировой Ирине Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация на тему: «Метапредметный подход к подготовке стрелков-пистолетчиков в системе многолетней тренировки» по специальности 13.00.04 - теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки) посвящена научному обоснованию и разработке содержания и технологии многолетней подготовки стрелков-пистолетчиков на основе метапредметного подхода.

В ней представлены результаты исследования, направленного на создание универсальной модели знаний, имеющих всеобщий характер в сфере спорта, обеспечивающих переход от частных представлений к всестороннему познанию процессов управления подготовкой спортсменов.

Диссертационная работа изложена на 408 страницах компьютерного текста, состоит из введения, пяти глав, заключения, выводов, списка литературы, приложений. В работе представлено 38 рисунков, 65 таблиц, 463 литературных источника, 8 актов внедрения. Соискатель имеет 97 опубликованных работ, в том числе 74 – по теме диссертации, из которых 25

публикаций в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК, одну монографию, две книги в соавторстве. Представленные в диссертации теоретические положения и результаты экспериментального исследования опубликованы также в материалах международных и всероссийских научно-практических конференций, одном учебно-методическом пособии (в соавторстве).

**Актуальность исследования.** Современный уровень достижений в спорте и высокая конкуренция во многих видах спорта на крупнейших международных соревнованиях (чемпионатах мира, Олимпийских играх) выдвигают новые требования к повышению эффективности управления многолетней подготовкой спортсменов. В последние годы вопросами совершенствования системы управления многолетней подготовкой в разных видах спорта посвящено большое количество исследований: Купчинов Р.И. – в легкоатлетических многоборьях; Лагойда В.Г. – в современном пятиборье; Полякова Т.Д. – в стрелковом спорте; Павлова О.И. – в легкой атлетике; Сахарова М.В. – в игровых видах спорта; Воронов Ю.С. – в спортивном ориентировании; Елевич С.Н. – в баскетболе; Фарбей В.В. – в лыжных многоборьях и других.

Как считает И.А. Сабирова, в практике подготовки высококвалифицированных и юных стрелков на сегодняшний день достаточно широко представлены научно-методические разработки отдельных составляющих системы управления подготовкой спортсменов. Вместе с тем, по-прежнему мало исследований, которые позволили бы объединить весь комплекс учений и теорий в единое целое. Автор полагает, что интегрировать разрозненные, частичные знания в сфере многолетней подготовки стрелков-пистолетчиков можно на основе метапредметного подхода. Соискатель рассматривает его как новое научное направление, имеющее важное значение для дальнейшего развития теории спортивной тренировки. По ее мнению, он позволяет объединить весь комплекс учений и теорий в единое целое.

В научной новизне перечислены девять важнейших пунктов, которые явились результатом проведенного исследования:

1) обоснованы сущностные характеристики метапредметного подхода, разработана его научно-теоретическая и методологическая основа, концептуальные и содержательные положения в организации успешной спортивно-тренировочной деятельности в многолетнем тренировочном процессе стрелков-пистолетчиков;

2) сформулированы на основе положений метапредметного подхода новые образовательные результаты в спортивно-тренировочной деятельности – значимые инструментальные спортивные, профессиональные и личностно-ориентированные компетенции, отражающие современные требования профессиональных стандартов к трудовым функциям и трудовым действиям спортсмена и тренера;

3) определены факторы успешности соревновательной деятельности в стрельбе из пистолета у спортсменов различной квалификации и ведущие компоненты спортивно-соревновательной готовности стрелков-пистолетчиков к достижению наивысших спортивных результатов;

4) разработана методика формирования оптимальной «изготовки» в стрельбе из пистолета на основе современных компьютерных технологий с биологической обратной связью, на этой основе предложена к применению программа педагогических коррекций для формирования оптимальной устойчивости системы «стрелок – оружие» и «стрелок – оружие – мишень» в стрельбе из пневматического пистолета;

5) предложены технологии управления специальной технической подготовкой в пулевой стрельбе, позволяющие реализовать на практике теоретически обоснованные процессы обучения и воспитания, содействующие успешному достижению поставленных спортивных целей;

6) разработаны модельные характеристики потенциального спортсмена в стрельбе из пистолета, определены требования к физической и

технической подготовленности в модели мастерства при отборе в сборные команды страны и для подготовки к конкретному соревнованию;

7) разработаны модельные характеристики начинающего спортсмена, определены требования к начальному отбору и переводным контрольным нормативам специальной физической и технической подготовленности спортсмена по годам обучения в детской спортивной школе;

8) установлены оптимальные параметры тренировочных нагрузок спортсменов различного возраста и квалификации в годичном цикле подготовки, обеспечивающие целенаправленный процесс развития физической и формирования технической подготовленности стрелков-пистолетчиков на этапах совершенствования спортивного мастерства;

9) выделена система диагностических факторов подготовленности стрелков-пистолетчиков в процедурах текущего, этапного, комплексного контроля и управления тренировочными и соревновательными нагрузками, отбора и спортивной ориентации в различные виды пистолетной программы, в том числе на основе изучения психофизиологических показателей реактивности спортсмена.

Однако, многие из этих пунктов (3-9) при таком написании не имеют прямой связи с метапредметным подходом, а являются результатом решения отдельных задач, связанных с разработкой модельных характеристик спортсменов, нормированием нагрузок, определением процедуры и методики отбора на различных этапах многолетней подготовки, а также факторов успешности соревновательной деятельности в стрельбе из пистолета у спортсменов различной квалификации.

**Теоретическая значимость** исследования рассматривается в диссертации с позиции расширения и углубления теории спортивной тренировки новыми «метазнаниями» о спортивно-тренировочной деятельности стрелков-пистолетчиков в процессе многолетней подготовки на

базе разработанных научно-теоретических и методологических положений метапредметного подхода..

**Практическая ценность** проведенного исследования заключается в том, что его результаты, как показал автор, содействовали росту спортивных достижений и тренированности стрелков-пистолетчиков по сравнению с традиционной организацией учебно-тренировочного процесса. За период исследования три человека выполнили нормы мастера спорта России, один из них стал участником чемпионата мира по стрельбе в 2014 г. Материалы исследования внедрены в тренировочный процесс, о чем свидетельствуют 8 актов внедрения. В этом разделе важно было бы также показать, что было сделано для подготовки высококвалифицированных тренеров, которые и обеспечивают отбор и подготовку перспективных спортсменов.

**Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования** И.А. Сабировой обеспечена применением комплекса современных и информативных методов исследования, длительностью научно-исследовательской работы (13 лет), большим объемом эмпирических данных и корректной их статистической обработкой. Автореферат соответствует содержанию диссертации и раскрывает основные положения диссертации.

Комиссия считает, что к числу недостатков и дискуссионных моментов диссертации И.А. Сабировой следует отнести следующие:

1. В настоящее время в сфере физической культуры и спорта имеются различные исследовательские подходы: системный, деятельностный, акмеологический, личностно-ориентированный и многие другие. Автор во введении и положениях, выносимых на защиту, в выводах, на наш взгляд, не достаточно полно и аргументированно показал сущность метапредметного подхода в изучении проблем подготовки стрелков-пистолетчиков в системе многолетней тренировки. Чем он отличается от системного или синергетического, которые также направлены на интеграцию, объединение частей в единое целое.

2. Противоречия, изложенные на стр. 13-14 диссертации и 7-8 автореферата и которые должны лежать в основе проблемной ситуации логически не вытекают из актуальности темы исследования, не связаны с поставленными задачами и носят декларативный характер. Очень многие термины (спортивные метазнания, метасредства, метаметоды, метадеятельность, метапредметность, метатеория, метатенденции, метаумения и др.) не раскрыты и не связаны непосредственно с подготовкой стрелков-пистолетчиков в системе многолетней тренировки.

3. Почему-то предмет исследования не связан с темой диссертационной работы.

4. Необходимо уточнить объект, предмет, гипотезу, цель, задачи исследования, а также положения, выносимые на защиту, исходя из темы исследования. Вопросы этапности многолетней подготовки, их содержания, построения, структуры подготовленности, нормирования нагрузок, отбора, контроля и другие не нашли отражения в этих разделах работы. В работе имеется большой фактический материал, который бы можно было успешно использовать при изложении методологических положений диссертационной работы.

5. В названии диссертации говорится о подготовке стрелков-пистолетчиков в процессе многолетней тренировки, а в содержании и в докладе речь идет о профессиональной подготовке тренеров в этом виде спорта, что не согласуется с названием работы.

6. Из текста диссертации не понятно, что же защищает автор – метапредметный подход к подготовке стрелков-пистолетчиков в системе многолетней подготовки или компетентностный подход.

7. Заметим, что модели спортсменов, представленные на рисунках 6 и 7, и компетентностные модели многолетнего совершенствования (табл. 3-5) не связаны между собой и выполняют совершенно разные функции. Кроме того, в соответствии с теоретическими разработками А.А. Новикова, В.В. Кузнецова, Б.Н. Шустина каждый уровень модели означает вид модели

(соревновательная модель, модель мастерства, модель спортивных возможностей), а не модуль, как это представлено у автора диссертационной работы на 6 и 7 рисунках.

8. Некоторые выводы носят чрезвычайно общий и неопределенный характер. Хотелось бы в тексте работы увидеть универсальные знания, которые, как утверждает соискатель, были получены с использованием метапредметного подхода; или модель системно-целостного управления спортивной тренировкой, где закономерности соревновательной деятельности анализируются на внутривидовой, межпредметной и метапредметной интегративной основе (см. вывод 4).

9. Из 74 опубликованных работ очень мало публикаций по многолетней подготовке стрелков-пистолетчиков. Многие из них посвящены частным вопросам, которые не имеют отношения к теме диссертационной работы.

10. Некорректно использованы математико-статистические методы обработки количественных показателей. Для показателей, выраженных в баллах, с целью проверки гипотезы, следует использовать не параметрический критерий t Стьюдента, а непараметрический – в данном случае Манна-Уитни.

11. Оформление диссертационной работы и автореферата не соответствуют требованиям национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011, введенного с 01.09.2012 г.

Таким образом, на основании того, что автор не смогла убедительно ответить на замечания, сделанные членами комиссии и заданные в процессе дискуссии вопросы, касающиеся существа и основных положений диссертационной работы, а также на основании результатов тайного голосования членов, считать, что диссертация САБИРОВОЙ Ирины Александровны на тему: «Метапредметный подход к подготовке стрелков-пистолетчиков в системе многолетней тренировки», не соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 9 докторов наук по специальности 13.00.04 (педагогические науки), участвующих в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали за - 3, против - 16, недействительных бюллетеней - 1.

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**  
диссертационного совета Д 311.010.01  
доктор педагогических наук,  
профессор



С.С. ФИЛИПОВ

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ**  
диссертационного совета Д 311.010.01  
доктор педагогических наук,  
профессор

В.Ф. КОСТЮЧЕНКО