

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ имени П.Ф.
ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»



“УТВЕРЖДАЮ”

Ректор НГУ им. П.Ф. Лесгафта,
Санкт-Петербург

С.Е.Бакулев

2016 г.

Решение Ученого совета № 5

от «17» ноября 2016 года

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТИЗЕ УЧЕБНЫХ ИЗДАНИЙ

Санкт-Петербург
2016

1. Общие положения.

Задачей внутренней экспертизы рукописей учебных изданий в НГУ им. П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург (далее – Университет) является определение их соответствия:

- требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО);
- наименованию и содержанию рабочей программы дисциплины (модуля);
- современным научным представлениям по данной области знаний с учетом уровня профессиональных образовательных программ;
- конкретным целям и задачам обучения в логике компетентностного подхода и ориентации на результат;
- требованиям отсутствия плагиата, логических и стилистических ошибок.

В процессе экспертизы рукописи учебных изданий проводится оценка:

- корректности в аспекте межпредметных связей;
- степени инновационности, новизны, наличия оригинальной авторской концепции;
- корректности использования специальной терминологии и обозначений;
- четкости, доступности изложения, отсутствия дублирования содержания, полноты использования литературы, наличия ссылок на источники.

Экспертиза проводится на основании действующих на момент проведения экспертизы ФГОС ВО, учебных планов, рабочих программ дисциплин/практик, локальных актов и положений Университета по вопросам учебно-методического обеспечения и организации учебного процесса.

Для учебных изданий сотрудников Университета экспертиза является необходимым условием для издания в типографии Университета или в иных местах с указанием на обложке издания наименования Университета, для включения в список рекомендуемой литературы по основным профессиональным образовательным программам (далее – ОПОП) Университета.

Экспертизе подлежат рукописи основных видов учебных изданий: учебники, учебные пособия, учебно-методические пособия, хрестоматии, практикумы, задачки, учебные программы в соответствии с ГОСТ 7.60-2003 «СИБИД. Издания. Основные виды, термины и определения» (Приложение 3).

2. Участники экспертных и организационных работ.

Экспертизу рукописей учебных изданий организуют и проводят кафедры и Учебно-методический Совет Университета (далее – УМС). Распределение ответственности членов УМС за экспертизу рукописей учебных изданий по уровням образования и направлениям подготовки утверждает председатель УМС. Распределение ответственности членов УМС за экспертизу учебных размещается на странице УМС на официальном сайте Университета.

3. Порядок и сроки проведения экспертизы.

Экспертиза рукописей учебных изданий осуществляется в два этапа.

Первый этап (содержательная экспертиза) проводится сотрудниками кафедры. По учебно-методическому обеспечению практик первый этап проводится педагогическим советом факультета учебных и профессиональных практик. К заседанию кафедры (педагогического совета) автором представляется 2 рецензии на рукопись учебного издания (одна из которых внешняя — сотрудника другого образовательного или научного учреждения). Требования к содержанию рецензии представлены в Приложении 1. На заседании кафедры рукопись учебного издания представляет рецензент. Результатом этого этапа является выписка из решения кафедры с рекомендацией к публикации рукописи учебного издания и использованию в учебном процессе.

Содержательная экспертиза включает в себя:

- анализ соответствия структуры рукописи учебного издания требованиям, предъявляемым к учебным изданиям: наличие и полнота представления аннотации, предисловия, кратких рекомендаций, введения и заключения, справочно-библиографического аппарата и т.д.;

- установление соответствия содержания рукописи учебного издания действующему ФГОС ВО по данному направлению подготовки и направленности (профилю) образовательной программы, учебному плану;

- оценку степени соответствия содержания рукописи учебного издания целям учебной дисциплины/практики;

- оценку соответствия содержания рукописи учебного издания рабочей программе дисциплины/практики;

- определение степени соответствия уровня изложенного материала современному состоянию науки, образования, экономики и социальной сферы, представлениям и требованиям к преподаванию данной дисциплины в Университете;

- определение корректности заимствований (отсутствие плагиата);

- проверку четкости, доступности изложения, отсутствие дублирования содержания, полноты использования литературы (наличие ссылок на источники);

- установление степени соответствия контрольных вопросов и заданий содержанию учебного материала;

- определение корректности в аспекте межпредметных связей;

- анализ целесообразности включения иллюстраций, соответствие их тексту, выполнение ими соответствующих функций (обеспечение наглядности объектов, процессов, выявление связей между ними, комментирование, разъяснение, углубление смысла текста, помощь в запоминании и усвоении знаний), правильность размещения иллюстраций, их качество);

- выявление недостатков, логических и стилистических ошибок.

В случае положительного заключения рукопись учебного издания и документы первого этапа экспертизы передаются в УМС. При наличии замечаний, требующих доработки, – автору.

Второй этап экспертизы (организационно-методическая экспертиза) организуется УМС. Члену УМС представляются следующие документы: рукопись с визой директора библиотеки, оригиналы и копии 2 рецензий, оригинал и копия выписки из решения кафедры (далее – документы на экспертизу).

Организационно-методическая экспертиза включает:

установление соответствия выполненной работы ее виду (по требованиям ГОСТ 7.60-2003 «СИБИД. Издания. Основные виды, термины и определения»);

определение соответствия структуры работы и ее содержания требованиям локальных нормативных актов Университета;

оценку соответствия содержания рукописи логике компетентного подхода к обучению и ориентации на результат;

оценку степени инновационности, новизны, наличия оригинальной авторской концепции;

установление наличия и определение качества оформления документов предыдущего этапа экспертизы (рецензии, выписка из протокола заседания кафедры);

заключение о рекомендации рукописи учебного издания к изданию и использованию в учебном процессе Университета;

представление работы Ученому совету Университета для рассмотрения вопроса о рекомендации её к экспертизе Федерального УМО.

По итогам организационно-методической экспертизы оформляется выписка из решения Учебно-методического совета (Приложение 2). В случае отказа в рекомендации учебного издания к печати на любом этапе экспертизы автору дается мотивированное заключение с указанием причин.

Решение о рекомендации учебного издания к печати и использованию в учебном процессе Университета принимается на заседании УМС на основании результатов голосования простым большинством голосов. Заседание УМС правомочно в случае присутствия 2/3 списочного состава УМС. Документы для экспертизы представляются членом УМС. В случае равенства голосов право решающего голоса принадлежит председателю УМС.

Сроки проведения экспертизы:

1-ый этап – не более 14 календарных дней. В зависимости от результатов содержательной экспертизы работа направляется либо автору на доработку, либо представляется в УМС.

2-ой этап – не более 14 календарных дней. В зависимости от результатов организационно-методической экспертизы на работу выдается выписка из решения Учебно-методического совета либо работа передается

автору на доработку. Работа представляется члену УМС не менее чем за 7 дней до заседания УМС.

Передача документов на экспертизу в УМС возможна только после положительного экспертного заключения кафедры с соответствующей рекомендацией. Рассмотрение учебных изданий на заседании УМС осуществляется первый и третий четверг месяца.

4. Финансирование экспертных работ.

Работы по экспертизе учебных изданий осуществляются в счет планирования нагрузки профессорско-преподавательского состава по разделам «Методическая работа» и «Организационная работа».

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

1. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.
2. Устав НГУ им. П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург, утвержденный приказом Министерства спорта Российской Федерации от 18 декабря 2015 года № 1199.
3. ГОСТ 7.60-2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу «СИБИД. Издания. Основные виды, термины и определения».
4. ГОСТ 7.1 – 2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание
5. ГОСТ 7.0.5 – 2008 Библиографическая ссылка
6. Положение о планировании нагрузки профессорско-преподавательского состава (версия 6.0), утвержденное ректором на основании решения Ученого совета от 14 апреля 2016 года, протокол № 13.
7. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования

Согласовано:

Проректор по учебно-воспитательной работе

 С.И.Петров

Проректор по учебно-методическому объединению

 М.Ю.Щенникова

Юридический отдел

 М.А. Заставная

Требования к содержанию рецензии на рукопись

Исходные данные:

1. Название учебного издания, год выпуска.
2. Фамилия, имя, отчество автора (авторов), ученая степень и звание, место работы и должность.
3. Учебное пособие подготовлено для студентов/аспирантов, обучающихся по направлению подготовки бакалавриата/магистратуры/научно-педагогических кадров в аспирантуре _____, направленность образовательных программ: _____.

Учебное издание обеспечивает формирование компетенций:

Учебное пособие может быть использовано в процессе реализации дисциплин/практик: _____

Содержательная часть:

1. Оценка структуры и содержания учебного издания: *удовлетворяет ли структура рукописи требованиям, предъявляемым к учебным изданиям для высшей школы. Насколько полно представлены такие разделы издания, как Введение, Краткие методические рекомендации, Заключение, и наиболее важные элементы справочно-сопроводительного аппарата*

2. Степень соответствия содержания учебного издания рабочей программе дисциплины/практики: *насколько рукопись отвечает требованиям учебного процесса и содержанию программы курса. Если в ней имеются отступления от программы, необходимо указать, чем они вызваны и могут ли быть допущены.*

3. Отличие рукописи от имеющейся литературы (имеющихся изданий), степень ее новизны и преемственности; использование корректных заимствований и отсутствие плагиата: *отличается ли рукопись от уже опубликованных изданий своей новизной, дополнениями или переработкой учебного материала. Насколько корректны и уместны используемые ссылки. Не перегружен ли текст ссылками и цитатами. Каков процент плагиата в тексте (соотношение оригинальности, заимствований и цитирований)*

4. Научный уровень содержания рукописи: *соответствует ли уровень изложения материала современным достижениям науки, техники и культуры, как отечественной, так и зарубежной, насколько полно и правильно использована имеющаяся литература по данной теме.*

5. Степень освещения теоретической части: *насколько удовлетворительно подготовлена рукопись с теоретической точки зрения и отвечает ли она требованиям преподавания данной дисциплины или ее раздела, эффективного использования при самостоятельной работе*

студентов (четкость и доступность изложения материала, ориентация на изучение первоисточников, отсутствие дублирования и др.) Обеспечиваются ли междисциплинарные связи, непрерывность отдельных видов подготовки.

6. Степень освещения практических вопросов, их актуальность: насколько актуален предлагаемый практический материал. Насколько практический материал соответствует программе дисциплины, не повторяет ли он теоретическую часть рукописи.

7. Методический уровень изложения материала, соответствие его современным образовательным технологиям: насколько удовлетворительно подготовлена рукопись с методической точки зрения и отвечает ли она требованиям преподавания данной дисциплины или ее раздела, эффективного использования при самостоятельной работе студентов. Насколько методически грамотно освещены целевые и содержательные компоненты учебного издания, эффективно отражены педагогические средства реализации основных компонентов (целевой, содержательный, процессуальный, результативный) педагогического процесса, тщательно раскрыты методические рекомендации путей организации самостоятельной деятельности студентов. Насколько методически верно подобраны контрольные вопросы и задачи. Правильно ли с методической точки зрения иллюстрировано издание, соответствует ли тип иллюстраций характеру дисциплины и содержанию издания и насколько они помогают усвоению материала

Заключение:

Учебное издание целесообразно/нецелесообразно рекомендовать для использования в учебном процессе НГУ им. П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург по направлению подготовки бакалавриата/магистратуры/научно-педагогических кадров в аспирантуре

Должность, ученая степень и ученое звание _____
Ф.И.О. эксперта

« _____ » _____ год

Подпись
Место печати

ВЫПИСКА ИЗ РЕШЕНИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА ПО
ИТОГАМ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА №
заседания учебно-методического совета
НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

от _____ 20__ г.

ПРИСУСТВОВАЛИ:

ПОВЕСТКА ДНЯ: Обсуждение учебного издания *«название учебного издания»*, подготовленного *ученая степень, ученое звание, должность, Ф.И.О*

СЛУШАЛИ: *Ф.И.О. Члена УМС* доложил, что рукопись учебного издания *«название учебного издания»*, подготовленного *ученая степень, ученое звание, должность, Ф.И.О.*, соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки *код направления «название направления»*, основной профессиональной образовательной программе, рабочей программе дисциплины *наименование дисциплины*. Имеются все необходимые сопроводительные документы, соответствующие требованиям, предъявляемым к данному виду документам.

ПОСТАНОВИЛИ: учебное издание *«название учебного издания»*, подготовленное *ученая степень, ученое звание, должность, Ф.И.О.*, для бакалавров/магистров/аспирантов, обучающихся по направлению подготовки *код направления «название направления»*, утвердить и рекомендовать к печати и использованию в учебном процессе.

Принято единогласно.

Председатель: *Ф.И.О.*

Секретарь: *Ф.И.О.*

Определение некоторых терминов

Автор – лицо, создающее произведение литературы, науки, искусства. Автором может выступать коллектив.

Составитель – специалист (коллектив специалистов), который отбирает, систематизирует и обрабатывает какие-либо материалы для включения их в издание.

Авторская работа – оригинальная разработка, определяющая как взгляды и убеждения, так и особенности методологии и принципы построения работы. Отличается новизной.

Определение видов некоторых печатных изданий учебно-методических материалов

1. **Учебное издание** – издание, содержащее систематизированные сведения научного или прикладного характера, изложенные в форме, удобной для изучения и преподавания, и рассчитанное на учащихся разного возраста и уровня обучения.

2. **Учебник** – учебное издание, содержащее систематическое изложение учебной дисциплины (ее раздела, части), соответствующее учебной программе.

3. **Учебное пособие** – учебное издание, дополняющее или частично (полностью) заменяющее учебник.

4. **Учебно-методическое пособие** – учебное издание, содержащее материалы по методике преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части или по методике воспитания.

5. **Хрестоматия** – учебное издание, содержащее литературно-художественные, исторические и иные произведения или отрывки из них, составляющие объект изучения учебной дисциплины.

6. **Практикум** – учебное издание, содержащее практические задания и упражнения, способствующие усвоению, закреплению пройденного и проверки знания.

7. **Справочное издание** – издание, содержащее краткие сведения научного или прикладного характера, расположенные в порядке, удобном для их быстрого отыскания, не предназначенное для сплошного чтения.

8. **Справочник** – справочное издание, носящее прикладной, практический характер, имеющее систематическую структуру или построенное по алфавиту заглавий статей.

9. **Словарь** – справочное издание, содержащее упорядоченный перечень языковых единиц (слов, словосочетаний, фраз, терминов, имен, знаков), снабженных относящимися к ним справочными данными.

10. Научное издание - издание, содержащее результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований, а также научно подготовленные к публикации памятники культуры и исторические документы.

11. Монография - научное или научно-популярное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам.

Шаблон оформления первых двух страниц рукописи учебных изданий

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ
имени П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»

Автор

Название

Учебное пособие

Рекомендовано Учебно-методическим советом НГУ им. П.Ф. Лесгафта,
Санкт-Петербург в качестве учебного пособия по направлениям подготовки:
42.03.01– «Реклама и связи с общественностью»; 41.03.05 –
«Международные отношения»; 42.03.02 – «Журналистика»

Санкт-Петербург, 2016

УДК 371 (075)
ББК 74.480.276 я73
В 33

*Рекомендовано к печати Учебно-методическим советом НГУ им.
П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург*

Рецензенты:

Владимирова И.Б. Философия: Учебное пособие для студентов вузов /
И.Б. Владимирова. – Санкт-Петербург: НГУ им. П.Ф.Лесгафта, 2016. – 168 с.

В учебном пособии раскрываются вопросы содержания ... и ... по дисциплине «Философия» для студентов, обучающихся по направлениям: ...

В пособии представлены необходимые материалы для более эффективного выполнения заданий, самостоятельной работы ...

© Владимирова И.Б., 2016
© НГУ им. П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург 2016

Шаблон оформления последней страницы учебного издания

(обязательно указывается тираж издания, типография, объем издания в печатных листах)

Подписано в печать 29.01.16. Бумага офсетная. Формат 60x84 1/16
Усл. печ. л. 8,875 Уч.- изд. л. 8,875 Тираж 200 экз. Заказ № 1395
Отпечатано с готового оригинал-макета на RISO в Мини-типографии
«Листок»
(ИП Суворова О.А.)
Иркутск, ул. Киевская, 2, офис 215, тел. (3952) 743-417