

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 38.2.005.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ
ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ», МИНИСТЕРСТВО
СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14.04.2026 № 03

О присуждении Аксеновой Светлане Сергеевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Теоретические и методические аспекты разработки нормативов оценки физической подготовленности лиц со сложными формами поражений опорно-двигательного аппарата в рамках Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» по специальности 5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура принята к защите 10 февраля 2026 года (протокол заседания № 1 п/з) диссертационным советом 38.2.005.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, приказ № 1351/нк от 27.06.2023 года.

Соискатель Аксенова Светлана Сергеевна, «31» января 1992 года рождения.

В 2018 году соискатель окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный

государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», присвоена квалификация магистр по направлению подготовки 49.04.02 Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура).

Работает старшим преподавателем кафедры теории и методики адаптивной физической культуры в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики адаптивной физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО Евсеев Сергей Петрович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», кафедра теории и методики адаптивной физической культуры, заведующий.

Официальные оппоненты:

Голикова Анна Николаевна, доктор биологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр реабилитации и курортологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации, отдел ортопедии, биомеханики, кинезитерапии и мануальной терапии научно-исследовательского центра, главный научный сотрудник;

Корнев Александр Владимирович, кандидат педагогических наук, доцент,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет», кафедра адаптивной физической культуры, рекреации и междисциплинарной медицины, заведующий,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Красноперовой Татьяной Витальевной, кандидатом биологических наук, заведующим сектором развития адаптивной физической культуры и спорта инвалидов, Лукмановой Наталией Борисовной, кандидатом биологических наук, доцентом, старшим научным сотрудником сектора развития адаптивной физической культуры и спорта инвалидов, и утвержденном Булочниковым Павлом Андреевичем, кандидатом экономических наук, доцентом, и.о. директора, указала, что диссертационная работа является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение научной проблемы объективизации оценки физической подготовленности лиц со сложными формами поражений ОДА в рамках ВФСК ГТО. По своей актуальности, научной новизне, значимости и достоверности полученных результатов диссертация отвечает требованиям п.п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Диссертационная работа Аксеновой С.С. соответствует профилю диссертационного совета 38.2.005.02, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура.

Соискатель имеет 49 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 27 работ общим объемом 9,23 п.л. (личный вклад автора – 3,91 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10

работ общим объемом 3,11 п.л. (личный вклад автора 1,105 п.л.). В публикациях Аксеновой Светланы Сергеевны в полной мере отражены результаты диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Порядок выполнения нормативов испытаний (тестов) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) для лиц с поражением опорно-двигательного аппарата / С. П. Евсеев, О. Э. Евсеева, А. В. Аксенов, И. Г. Крюков, С. С. Матвеева* // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 9 (163). – С. 85–88 **(журнал из перечня ВАК РФ)**.

2. Евсеев, С. П. Определение факторов, повышающих мотивацию к систематическим занятиям АФК / С. П. Евсеев, С. С. Матвеева* // Адаптивная физическая культура. – 2020. – № 2 (82). – С. 20–21 **(журнал из перечня ВАК РФ)**.

3. Эволюция двигательной функции инвалидов трудоспособного возраста в процессе выполнения нормативов испытаний (тестов) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» для инвалидов / С. П. Евсеев, А. В. Аксенов, И. Г. Крюков, С. С. Матвеева*, А. А. Белодедова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2020. – № 9 (187). – С. 91–94 **(журнал из перечня ВАК РФ)**.

4. Евсеев, С. П. Эволюция двигательной функции лиц пожилого возраста с двигательными нарушениями в процессе подготовки к выполнению норм и требований ВФСК ГТО для инвалидов / С. П. Евсеев, С. С. Матвеева* // Адаптивная физическая культура. – 2022. – № 2 (90). – С. 25–26 **(журнал из перечня ВАК РФ)**.

5. Белодедова, А. А. О корректировке государственных требований к уровню физической подготовленности лиц с поражением зрения в рамках Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) для инвалидов / А. А. Белодедова, С. С. Аксенова, И. Г. Крюков // Адаптивная физическая культура. – 2023. – № 2 (94). – С. 2–5 **(журнал из**

перечня ВАК РФ).

6. Аксенова, С. С. Корректировка норм Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) для лиц с поражением опорно-двигательного аппарата / С. С. Аксенова, А. А. Белодедова, И. Г. Крюков // Адаптивная физическая культура. – 2023. – № 2 (94). – С. 5–7 **(журнал из перечня ВАК РФ).**

7. Крюков, И. Г. Государственные требования Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) для лиц с интеллектуальными нарушениями / И. Г. Крюков, С. С. Аксенова, А. А. Белодедова // Адаптивная физическая культура. – 2023. – № 2 (94). – С. 8–9 **(журнал из перечня ВАК РФ).**

8. Сравнительный анализ нормативов испытаний (тестов) ВФСК ГТО для лиц с поражением опорно-двигательного аппарата в Российской Федерации / С. П. Евсеев, А. В. Аксенов, И. Г. Крюков, С. С. Аксенова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2024. – № 11 (237). – С. 256–260 **(журнал из перечня ВАК РФ).**

9. Аксенова, С. С. Основные пути совершенствования ВФСК ГТО для инвалидов с поражением опорно-двигательного аппарата / С. С. Аксенова // Адаптивная физическая культура. – 2024. – № 4 (100). – С. 11–12 **(журнал из перечня ВАК РФ).**

10. Совершенствование Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса ГТО на основе сравнительного анализа результатов тестирования лиц с поражениями опорно-двигательного аппарата / С. П. Евсеев, А. В. Аксенов, И. Г. Крюков, С. С. Аксенова // Теория и практика физической культуры. – 2025. – № 8. – С. 75–77 **(журнал из перечня ВАК РФ).**

Примечание: в 2022 году фамилия Матвеева была изменена на Аксенова.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

– от научного руководителя Евсеева Сергея Петровича;

– от ведущей организации – Федеральное государственное бюджетное учреждение «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт

физической культуры» (отзыв положительный, замечания: 1) В главе 2, одним из методов исследования автор указывает – «педагогическое тестирование», однако, судя по описанию методики проведения тестирования (стр. 50) диссертант только обрабатывал доступные статистические данные с 2019 по 2021 гг. По нашему мнению, в данном случае целесообразнее использовать - «анализ результатов ВФСК ГТО»; 2) В главе 3 (3.1, 3.2) для оценки объективности действующих нормативов ВФСК ГТО для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья специалистами был изучен опыт учителей физической культуры по оценке индивидуальной динамики уровня физической подготовленности обучающихся. Требуется уточнения, каким образом анализ анкетирования тренеров позволил обосновать изменения действующих нормативов ВФСК ГТО для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; 3) Автором при решении задачи 3 разработаны критерии оценки, названные относительными показателями, отображающими индивидуальную динамику результатов тестирования индивида в процессе его жизни, однако алгоритм разработки представленных критериев не показан в работе. Также требуется уточнения вывод 4, поскольку новые критерии оценки автор не раскрыл; 4) Вывод 8 нуждается в уточнении, каким образом «введение относительных показателей оценки уровня физической подготовленности» может позволить утверждать о повышении количества лиц, выполнивших нормативы на 15 %. По-видимому, использование относительных показателей при определении физической подготовленности может способствовать повышению мотивации лиц со сложными формами поражений опорно-двигательного аппарата для подготовки и сдачи нормативов ВФСК ГТО на знаки отличия);

– от официального оппонента Голиковой Анны Николаевны (отзыв положительный, замечания: 1) Значительный объем диссертационного исследования С.С. Аксеновой базируется на результатах анкетирования. В работе применялись как авторские опросники, так и методики, разработанные профессорско-преподавательским составом Института адаптивной физической культуры НГУ им. П.Ф. Лесгафта. Вызывает вопрос столь большой объем

обследуемых с помощью анкетирования, поскольку необходимость разработки дополнительных нормативов для лиц, не попадающим в утвержденные группы нарушений комплекса ГТО для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, очевидна; 2) Поскольку в работе систематически используются отсылки к советскому комплексу ГТО, закономерно уточнить, предпринимался ли автором сопоставительный анализ нормативов, структуры и результатов современного ВФСК ГТО и его исторического аналога? Выявление степени преемственности или различий между этими комплексами позволило бы более аргументированно обосновать проводимые автором исторические аналогии; 3) Обоснуйте относительные критерии оценки уровня физической подготовленности лиц с ОВЗ в соответствии с количественными показателями);

– от официального оппонента Корнева Александра Владимировича (отзыв положительный, замечания: 1) Ключевой термин «относительные показатели» требует более тщательного разъяснения и методологического обоснования. Он используется многократно, но отсутствует исчерпывающее определение, что может вызвать сложности в интерпретации и восприятии как пользователей комплекса ГТО, так и в профессиональном сообществе; 2) Продолжая рассуждения по первому замечанию, необходимо отметить, что показатели, рассчитываемые на основе личной динамики результатов физической подготовленности, зависят от измерения начального уровня физической подготовленности, что может приводить к искажениям и снижению объективности. Похожая ситуация наблюдалась, например, в Специальном олимпийском движении, когда пришлось вводить и применять «Правило честного участия» (правило 15%), которое позволяет регулировать ситуации с предварительными и финальными результатами у одного спортсмена; 3) В работе есть ссылка на диаграммы, указано, что они представлены в четвертой главе диссертации, но в четвертой главе лишь несколько диаграмм с общей статистикой, основное количество диаграмм с подробным анализом было вынесено в приложение В; 4) В тексте диссертации имеется несколько опечаток и графических ошибок, не искажающих смысл работы);

– от Пельменева Виктора Константиновича, доктора педагогических наук, профессора, советника по физической культуре и спорту, профессора образовательного научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (отзыв положительный, замечаний нет);

– от Парфеновой Ларисы Анатольевны, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой адаптивной физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (отзыв положительный, замечаний нет);

– от Бурьяна Виктора Владимировича, кандидата педагогических наук, доцента, заместителя начальника Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации по учебной и научной работе, полковника, заслуженного работника физической культуры Российской Федерации (отзыв положительный, замечаний нет);

– от Идрисовой Гузели Зубаировны, кандидата медицинских наук, руководителя отдела научно-методического, медицинского и антидопингового обеспечения аппарата Паралимпийского комитета России (отзыв положительный, замечаний нет);

– от Курамшина Юрия Федоровича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и методики физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» (отзыв положительный, замечаний нет).

Во всех отзывах отмечается актуальность диссертационной работы, теоретическая и практическая значимость, научная новизна, достоверность и обоснованность результатов исследования Аксеновой С.С.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые критерии объективной оценки физической подготовленности лиц со сложными формами поражений опорно-двигательного аппарата, базирующиеся на учёте индивидуальной динамики результатов измерения физических качеств, включённых во Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ВФСК ГТО, комплекс ГТО) при их повторном тестировании – относительные показатели;

предложен подход с оцениванием соотношения физических качеств в том или ином возрастном диапазоне, получивших положительную динамику развития в возрасте от 6 до 29 лет, или стабилизацию в возрасте от 30 до 70 лет и старше от общего количества физических качеств, включённых в программу комплекса ГТО для данного возрастного периода;

доказана возможность объективной оценки результатов работы лиц со сложными формами поражений опорно-двигательного аппарата по улучшению своего физического состояния за счет учета индивидуальной динамики результатов измерения шести физических качеств при их повторном тестировании;

введены группы поражений опорно-двигательного аппарата:

– поражения, не влияющие на процесс управления движениями (ампутационные поражения, врожденные недоразвития конечностей, разная длина нижних конечностей, ограничения суставных движений и др.);

– поражения, снижающие эффективность процесса управления движениями (травмы позвоночника и спинного мозга, церебральные поражения и др.).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана невозможность объективной оценки уровня физической

подготовленности лиц со сложными формами поражений опорно-двигательного аппарата с использованием нормативов испытаний (тестов), включённых в действующий комплекс ГТО для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован статистический материал по результатам участия лиц с поражениями опорно-двигательного аппарата в ВФСК ГТО за период 2019-2024 гг.;

изложены основные пути совершенствования Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

раскрыты теоретические и методические аспекты применения Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

изучен опыт использования Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» для инвалидов со сложными формами поражений опорно-двигательного аппарата;

проведена модернизация теории и методики адаптивной физической культуры и адаптивного спорта в части знаний о системе относительных показателей объективной оценки уровня физической подготовленности лиц со сложными формами поражений опорно-двигательного аппарата, а также лиц с другими сочетанными патологиями в рамках Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены:

– методические рекомендации по использованию нормативов испытаний (тестов) с применением относительных показателей оценки уровня физической подготовленности инвалидов со сложными формами поражений опорно-двигательного аппарата в рамках ВФСК ГТО с целью осуществления отбора для

занятий спортом лиц с поражением опорно-двигательного аппарата;

– рекомендации для специалистов отдела по организации мероприятий Комплекса ГТО по формированию мотивации к повторному участию в Комплексе ГТО лиц со сложными формами поражений опорно-двигательного аппарата для учета индивидуальной динамики уровня их физической подготовленности;

определены минимальные значения положительной динамики для каждого контрольного испытания (теста), используемого во Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне»;

создана технология использования относительных показателей физической подготовленности инвалидов в рамках ВФСК ГТО для лиц со сложными формами поражений опорно-двигательного аппарата;

представлены алгоритм, варианты и перспективы применения системы оценивания уровня развития физических качеств по относительным показателям для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также для других категорий граждан.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ обеспечена надёжной методологической базой исследования, разнообразием и адекватностью методов исследования, соответствующих поставленной цели и задачам диссертационной работы, тщательным анализом документальных материалов, корректным использованием методов математико-статистической обработки эмпирических данных с привлечением компьютерных программ, апробации путём представления материалов экспертному сообществу, положительными эффектами внедрения полученных результатов;

теория построена на базе современных концепций развития адаптивной физической культуры и адаптивного спорта;

идея базируется на фундаментальных концепциях и идеях:

– концепция и методология физической культуры и спорта (Бальсевич В.К., Курамшин Ю.Ф., Матвеев Л.П., Платонов В.Н. и др.);

– идеи гуманизации и их реализация в образовании и спорте (Визитей Н.Н., Каган М.С., Пономарев Н.И., Роджерс К., Столяров В.И., Шипицына Л.М. и др.);

– теория и методика адаптивной физической культуры (Брискин Ю.А., Евсеев С.П., Евсеева О.Э., Курдыбайло С.Ф., Махов А.С., Потапчук А.А., Ростомашвили Л.Н., Столяров В.И., Шапкова Л.В. и др.);

– концепции и технологии разработки Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) (Уваров В.А., Ачкасов Е.Е., Машковский Е.В., Левушкин С.П., Бобкова Е.Н., Зюрин Э.А. и др.), а также данного комплекса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (Евсеев С.П., Евсеева О.Э., Идрисова Г.З., Аксенов А.В., Малиц В.Н., Томилова М.В. и др.);

установлено, что разработка абсолютных показателей нормативов испытаний (тестов) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» для каждой категории лиц со сложными формами поражений опорно-двигательного аппарата невозможна в связи с большим разнообразием встречающихся на практике сочетаний поражений и отсутствием необходимых данных: рекордов мира, характеристик спортивных званий и спортивных разрядов для различных возрастных групп данных лиц и других показателей;

использованы разнообразные и адекватные методы исследования, соответствующие поставленной цели и задачам диссертационной работы: тщательный анализ документальных материалов, корректные методы математико-статистической обработки эмпирических данных с привлечением компьютерных программ и апробация путём представления материалов экспертному сообществу.

Личный вклад соискателя состоит в:

– обосновании научной проблемы, определении и формулировке темы, подборе основного методологического аппарата и комплекса методов исследования, самостоятельном проведении исследований, организации

апробации и внедрения результатов в практику, подготовке текста диссертации, автореферата и публикаций;

- выделении критериев определения сложных форм поражений опорно-двигательного аппарата;

- определении основных путей совершенствования существующего ВФСК ГТО для инвалидов;

- дополнении теории дисциплины «Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», реализуемой в учебном процессе НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург по направлению подготовки 49.03.02 Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура) уровень бакалавриата;

- дополнении содержания дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: технология тестирования и оценки», реализуемой в НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт – Петербург;

- разработке раздела нормативов испытаний (тестов) ВФСК ГТО для лиц с поражением опорно-двигательного аппарата (утверждены Приказом Министерства спорта Российской Федерации от 22.02.2023 № 117 «Об утверждении государственных требований Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО)»);

- разработке технологии использования относительных показателей уровня физической подготовленности инвалидов в рамках ВФСК ГТО для лиц со сложными формами поражений опорно-двигательного аппарата.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

На заседании 14 апреля 2026 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи возможности оценки физических способностей лиц со сложными формами поражений опорно-двигательного аппарата в рамках Всероссийского физкультурно-спортивного комплекс «Готов к труду и обороне»

(ГТО) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющей значение для развития теории адаптивной физической культуры, присудить Аксеновой С.С. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.8.6 Оздоровительная и адаптивная физическая культура, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
диссертационного совета 38.2.005.02,
доктор педагогических наук, доцент
Баряев Алексей Алексеевич

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
диссертационного совета 38.2.005.02,
кандидат педагогических наук, доцент
Ладыгина Елена Борисовна

«14» апреля 2026 г.

