

Министерство спорта Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»
(НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург)

Принято на заседании Ученого Совета
НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург
Протокол № 07 от
«13» 02 2025 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
И.о. ректора Университета
В.Ф. Гришков
«13» 02 2025 г.



ПОЛОЖЕНИЕ
о процедуре экспертизы научно-исследовательской работы соискателя
внешней организации

Санкт-Петербург
2025

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о процедуре экспертизы научно-исследовательской работы соискателя внешней организации (далее - Положение) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург» (далее - Университет) устанавливает требования и определяет порядок проведения экспертизы научно-исследовательской работы соискателя внешней организации и порядок выдачи экспертного заключения на ее соответствие требованиям, предъявляемым к содержанию научно-исследовательской работы, для представления ее в диссертационный совет по соответствующей научной специальности. Требования настоящего Положения являются обязательными для всех структурных подразделений Университета.

1.2. Настоящее Положение вводится в действие в Университете с целью обеспечения качества образовательной услуги по экспертизе научно-исследовательской работы соискателя внешней организации.

1.3. Настоящее положение разработано в соответствии со следующими нормативными актами:

— Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней");

— Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

2. Цель и задачи экспертизы научно-исследовательской работы соискателя внешней организации

2.1. Целью экспертизы научно-исследовательской работы соискателя внешней организации является определение степени ее соответствия общим требованиям, предъявляемым в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» к содержанию научно-исследовательских работ, и возможности ее представления в диссертационном совете по соответствующей научной специальности.

2.2. Экспертиза научно-исследовательской работы соискателя внешней организации направлена на решение следующих задач:

- выявление степени актуальности, новизны, теоретической и практической ценности результатов проведенного исследования;
- установление наличия завершенности, логичности, обоснованности, достоверности научных положений и выводов научно-исследовательской работы;
- определение степени личного участия и самостоятельности автора в получении результатов научно-исследовательской работы;
- выявление соответствия содержания представленной к экспертизе научно-исследовательской работы соискателя внешней организации заявленной научной специальности.

3. Критерии экспертизы научно-исследовательской работы соискателя внешней организации

3.1. Оценка качества научно-исследовательской работы соискателя внешней организации проводится по следующим критериям:

- личное участие автора представленной к экспертизе рукописи в получении научных результатов;
- степень достоверности результатов исследования;
- новизна и практическая значимость результатов исследования;
- ценность научной работы внешней организации для теории и практики;
- наличие ссылок на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов, а в случае использования в научно-исследовательской работе результатов научных работ, выполненных автором лично и (или) в соавторстве, наличие указания на это обстоятельство;
- научная специальность, которой соответствует научно-исследовательской работа соискателя внешней организации согласно Паспорту научной специальности;
- корректность методологических характеристик диссертационной работы;
- полнота изложения результатов выполненной научно-исследовательской работы в статьях, опубликованных автором.

4. Состав экспертной комиссии

4.1. В состав экспертной комиссии входят 5-7 человек, в том числе:

- председатель экспертной комиссии;
- заместитель председателя экспертной комиссии;
- три постоянных члена экспертной комиссии;
- два члена экспертной комиссии, избираемых в соответствии с научной специальностью работы, представленной на экспертизу.

4.2. Председатель, заместитель председателя и постоянные члены экспертной комиссии определяются решением Ученого Совета и утверждаются на 5 лет.

4.3. Не менее 80% экспертной комиссии должны составлять члены диссертационного совета.

4.4. Председателем экспертной комиссии является проректор по науке, инновациям и цифровой трансформации Университета. Заместитель председателя экспертной комиссии - секретарь диссертационного совета Университета. Секретарь экспертной комиссии выбирается из постоянных членов экспертной комиссии.

4.5. Заседания экспертной комиссии осуществляются по мере необходимости на основании заключения договора о возмездном оказании услуг.

5. Порядок проведения экспертизы научно-исследовательской работы соискателя внешней организации

5.1. Для внешних соискателей устанавливается следующий порядок экспертизы научно-исследовательской работы соискателя внешней организации:

5.1.1. Автор работы подает заявление на имя ректора Университета на оказание платной образовательной услуги по экспертизе научно-исследовательской работы соискателя внешней организации (Приложение 1).

5.1.2. На основании решения ректора Университета председатель экспертного совета определяет дату проведения экспертизы.

5.1.3. На заявлении автора научно-исследовательской работы заместитель председателя экспертной комиссии указывает дату экспертизы и перечисляет рецензентов (И.О.Ф, ученую степень, ученое звание, должность). В состав комиссии дополнительно включают 2 (два) рецензента по научной специальности соответствующей представленной автором научно-исследовательской работы, как минимум один из которых должен обязательно входить в состав диссертационного совета Университета.

5.1.4. Автор (соискатель внешней организации) оформляет договор об оказании платной образовательной услуги по проведению экспертизы научно-исследовательской работы.

5.2. Вместе с подписанным заявлением и копией договора автор предоставляет заместителю председателя экспертной комиссии:

- научно-исследовательскую работу в количестве трех экземпляров;
- список опубликованных работ;
- акты внедрения;
- заключение организации, где выполнена научно-исследовательская работа;

— электронный вариант научно-исследовательской работы для ее проверки на заимствование с использованием системы «Антиплагиат».

5.3. В течение семи дней после назначения даты экспертизы и экспертов заместитель председателя экспертной комиссии передает рецензентам научно-исследовательскую работу в печатном варианте.

5.4. Рецензенты по критериям, изложенным в разделе 4 настоящего Положения, проводят анализ научно-исследовательской работы на предмет ее соответствия требованиям и в течение не более чем 3-х недель готовят письменные заключения, которые передают заместителю председателя экспертной комиссии.

5.5. В случае положительных заключений экспертов-рецензентов проводится заседание комиссии с приглашением автора научно-исследовательской работы.

5.6. За организацию и проведение заседания экспертной комиссии несет ответственность председатель экспертной комиссии.

5.7. Регламент заседания экспертной комиссии:

— представление автора научно-исследовательской работы и членов экспертной комиссии;

— доклад автора научно-исследовательской работы об основных этапах и результатах исследования;

— вопросы членов экспертной комиссии, и ответы докладчика на них;

— выступление рецензентов;

— ответы автора работы на вопросы и замечания рецензентов;

— свободная дискуссия;

— обсуждение проекта экспертного заключения по научно-исследовательской работе;

— принятие решения и утверждение заключения по экспертизе научно-исследовательской работе.

5.8. Решение принимается открытым голосованием всех присутствующих на заседании и подтверждается подписями всех членов комиссии в экспертном заключении, к которому прилагаются рецензии.

5.9. При отрицательном заключении экспертов-рецензентов осуществляется информирование автора о результатах экспертизы без заслушивания доклада и вручается экспертное заключение с рецензиями по научно-исследовательской работе.

5.10. На заседании экспертной комиссии обязательно присутствие как минимум 60% состава комиссии и одного (двух) рецензента (ов) из двух (трех), рецензирующих научно-исследовательскую работу. Если рецензент по

объективным причинам не может присутствовать на заседании, то его заключение зачитывается председателем комиссии.

6. Порядок подготовки и выдачи экспертного заключения по научно-исследовательской работе соискателя внешней организации

6.1. На заседании экспертной комиссии проводится предварительное обсуждение проекта экспертного заключения по научно-исследовательской работе соискателя внешней организации (Приложение 2).

6.2. После проведения заседания Председатель экспертной комиссии возлагает обязанности по оформлению итогового экспертного заключения на секретаря экспертной комиссии.

6.3. Заключение по экспертизе научно-исследовательской работы соискателя внешней организации выдается не позднее трех месяцев со дня заключения договора на оказание платной образовательной услуги.

6.4. Копии договора и экспертного заключения по научно-исследовательской работе соискателя внешней организации, а также всех документов, представленных для экспертизы, хранятся на факультете подготовки научно-педагогических работников Университета.

7. Заключительные положения

7.1. Все изменения и дополнения к настоящему Положению выносятся на рассмотрение Ученым советом и утверждаются ректором Университета.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по науке, инновациям
и цифровой трансформации



А.А. Баряев

Начальник отдела кадров

В.А. Коломиец

Декан факультета подготовки
научно-педагогических работников



Е.Н. Медведева

Юридическое управление



М.Я. Заставная

Приложение 1

к Положению о процедуре экспертизы научно-исследовательской работы
соискателя внешней организации

Образец
заявления на проведение экспертизы

Ректору НГУ им. П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург,

_____ (ФИО)

от _____

_____ (ФИО.)

(должность и место работы)

проживающего(ей) по адресу:

(с указанием контактных телефонов)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу провести экспертизу моей научно-исследовательской работы, выполненной
на _____

(структурное подразделение, полное название организации)

на тему _____

_____ по специальности - указать специальность (педагогические, психологические науки).

Личная подпись:

Дата:

Визы:

проректор по науке, инновациям
и цифровой трансформации,

д-р пед. наук, доцент : _____ А.А. Баряев

Образец проекта экспертного заключения

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

НГУ имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург
по предварительному рассмотрению научно-исследовательской работы

Ф.И.О.

на тему: « _____
_____ »,
по научной специальности _____ указать _____
(код специальности)
_____ – специальность (отрасль науки)

Научно-исследовательская работа на тему: _____

выполнена _____

полное название организации, структурное подразделение, адрес

Соискатель имеет _____ печатных работ, из которых _____ публикаций
соответствуют теме научно-исследовательской работы, _____ публикаций в
журналах, рекомендованных ВАК. В публикациях автора работы _____
_____ результаты
(в полной мере отражены или недостаточно отражены, не отражены)
выполненного научного исследования.

Экспертная комиссия отмечает, что на основании выполненного исследования
автором получены/отсутствуют новые данные о

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что
они позволяют расширить (дополнить) имеющиеся знания теории и методики
научными данными о _____
_____.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждено(недостаточно отражено, не подтверждено) наличием _____

Оценка достоверности результатов исследования позволяет / не позволяет утверждать, что обеспечена глубина теоретико-методологическая базы исследования, присутствует логическая последовательность и оптимальная длительность научного исследования, методы исследования адекватны решаемым в исследовании задачам, доказательство гипотезы обеспечено достаточным объемом и репрезентативностью выборки, а объективность и обоснованность сформулированных заключений корректной статистической обработкой полученного фактического материала.

На основании анализа содержания работы комиссия отмечает наличие/отсутствие личного вклада автора в определении методологии исследования, его организации и проведении, а также внедрения результатов в практику.

Научно-исследовательская работа на тему: _____

Один из вариантов:

- является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенных автором исследований предложен научно-обоснованный подход к решению прикладной задачи, имеющей важное социально-педагогическое значение для теории и практики физической культуры и спорта;
- является незавершенной научно-квалификационной работой, требующей дальнейшего изучения проблемы.

Председатель комиссии:

доктор педагогических наук, доцент _____ А.А. Баряев

Заместитель председателя

доктор педагогических наук, профессор _____

Члены комиссии:

доктор педагогических наук, профессор _____

доктор педагогических наук, профессор _____

доктор педагогических наук, профессор _____