

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

**ОП.03 «ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ ЛИЦ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ
ПОТРЕБНОСТЯМИ»**

1. КОМПЛЕКС ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Тестовые задания по дисциплине

ОП.03 «Основы обучения лиц с особыми образовательными потребностями»

Содержание тестовых заданий с вариантами ответов.

Тест №1

Вопрос 1. Кто является автором концепции коррекционно-развивающего обучения?

1. П.Ф. Лесгафт;
2. **Л.С. Выготский;**
3. С.Я. Рубинштейн;
4. В.В. Зеньковский.

Вопрос 2. Какой документ является основой для разработки федеральных адаптированных основных общеобразовательных программ ?

1. **Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;**
2. ФГОС дошкольного образования;
3. СанПиН;
4. Закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012.

Вопрос 3. Одним из способов осуществления психолого-педагогической поддержки лиц с ограниченными возможностями здоровья в процессе обучения и воспитания является:

1. **Создание ситуации успеха в ходе занятий;**
2. Похвала;
3. Стимулирование деятельности;
4. Развитие волевой сферы обучаемого.

Вопрос 4. Верно ли, что развивающее обучение предполагает физическое, познавательное и нравственное развитие воспитанников и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья путем использования их потенциальных возможностей?

1. **Верно;**
2. Скорее верно;
3. Скорее неверно;
4. Неверно.

Вопрос 5. Какие две группы задач решаются в процессе адаптивного физического воспитания детей с сенсорными нарушениями?

1. **Общие и специальные;**
2. Общие и коррекционные;
3. Коррекционные и компенсаторные;
4. Оздоровительные и профилактические.

Тест №2

Вопрос 1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования рассматривает направления развития и образования детей по:

1. По 10 образовательным областям;
2. **По 5 образовательным областям;**
3. По 7 образовательным областям;
4. По 2 направлениям развития личности ребенка.

Вопрос 2. Сколько федеральных адаптированных основных общеобразовательных программ (ФАООП) реализуется для детей с тяжелыми нарушениями речи в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья?

1. 1 ФАООП;
2. **2 ФАООП;**
3. 3 ФАООП;
4. 4 ФАООП.

Вопрос 3. Сколько федеральных адаптированных основных общеобразовательных программ реализуется для незрячих детей в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья?

1. 1 ФАООП;
2. 2 ФАООП;
3. 3 ФАООП;
4. **4 ФАООП.**

Вопрос 4. Сколько федеральных адаптированных основных общеобразовательных программ реализуется для слабослышащих детей в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья?

1. 1 ФАООП;
2. 2 ФАООП;
3. **3 ФАООП;**
4. 4 ФАООП.

Вопрос 5. При комплектовании групп комбинированной направленности (дети без нарушений в развитии и дети с тяжелым нарушением речи (ТНР)) возрастной категории старше трех лет рекомендуемое количество детей составляет...

1. Не более 10 детей, в том числе не более 2 детей с ТНР;
2. Не более 12 детей, в том числе не более 4 детей с ТНР;
3. **Не более 15 детей, в том числе не более 4 детей с ТНР;**
4. Не более 14 детей, в том числе не более 4 детей с ТНР.

Критерии оценивания:

Оценка индивидуальных образовательных достижений по результатам тестирования производится в соответствии с универсальной шкалой (таблица).

Процент результативности (правильных ответов), %	Качественная оценка индивидуальных образовательных достижений		
	Балл (зачет/незачет)	Балл (отметка)	Вербальный аналог
80-100	зачет	5	отлично
65-79		4	хорошо
50-64		3	удовлетворительно
ниже 50	незачет	2	неудовлетворительно

2. КОМПЛЕКС ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Перечень вопросов для подготовки к экзамену по дисциплине «Основы обучения лиц с особыми образовательными потребностями»

1. Специальная педагогика как наука
2. Основные отрасли специальной педагогики
3. Общая характеристика системы образования лиц с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации.
4. Виды специальных (коррекционных) образовательных организаций (исторический аспект). Коррекционные классы в общеобразовательных школах.
5. Федеральные государственные образовательные стандарты для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.
6. Общая характеристика особых образовательных потребностей. Сходства и отличия между понятиями «ограниченные возможности здоровья» и «особые образовательные потребности».
7. Организация работы учителя-предметника и классного руководителя на основе ФГОС для обучающихся с ОВЗ.
8. Составление адаптированной образовательной программы для детей с ограниченными возможностями здоровья.
9. Обучение и воспитание лиц с нарушениями слуха.
10. Психолого-педагогическая характеристика лиц с нарушениями слуха.
11. Общие принципы организации обучения и воспитания лиц с нарушениями слуха.
12. Специальные средства обучения для лиц с нарушениями слуха.
13. Специфика работы с лицами с нарушением слуха в процессе адаптивного физического воспитания.
14. Обучение и воспитание лиц с нарушениями зрения.
15. Психолого-педагогическая характеристика лиц с нарушениями зрения.
16. Принципы и формы организации обучения и воспитания лиц с нарушениями зрения.
17. Шрифт Брайля: история создания и использования, основные характеристики.
18. Титфлотехнические средства обучения.
19. Специфика работы с лицами с нарушением зрения в процессе адаптивного физического воспитания.
20. Обучение и воспитание лиц с нарушениями речи.
21. Особенности психических процессов при нарушениях речи.
22. Обучение и воспитание лиц с нарушениями речи в системе образования РФ.
23. Специфика работы с детьми с нарушением речи в процессе адаптивного физического воспитания.
24. Специфика работы с детьми с тяжелыми и множественными речевыми патологиями
25. Обучение и воспитание лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата
26. Специфика познавательных процессов и мотивационно-волевой сферы у лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата.
27. Основные принципы и методы обучения лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата.
28. Методы медицинской, педагогической и психологической коррекции нарушений опорно-двигательного аппарата.
29. Специфика работы с лицами с нарушением опорно-двигательного аппарата в процессе адаптивного физического воспитания.

30. Обучение и воспитание лиц с нарушениями интеллектуального развития.
31. Общие и отличительные черты задержки психического развития и умственной отсталости.
32. Современные и исторические классификации задержки психического развития.
33. Современные и исторические классификации умственной отсталости.
34. Современные методы обучения лиц с нарушениями интеллектуального развития.
35. Специфика работы с детьми с задержкой психического развития в процессе адаптивного физического воспитания.
36. Специфика работы с лицами с нарушением интеллектуального развития в процессе адаптивного физического воспитания.
37. Обучение и воспитание лиц с расстройствами аутистического спектра.
38. Особенности психических процессов и развития двигательной лиц с расстройствами аутистического спектра.
39. Специфика работы с лицами с расстройствами аутистического спектра в процессе адаптивного физического воспитания.
40. Перспективы инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Критерии оценивания (для экзамена):

оценка 2 (неудовлетворительно) – ответ не дан или дан неполный и развернутый ответ на поставленный вопрос. Логика и последовательность изложения имеют грубые нарушения. Допущены грубые ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента на поставленный вопрос. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

оценка 3 (удовлетворительно) - дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ на поставленный вопрос. Логика и последовательность изложения имеют незначительные нарушения. Допущены незначительные ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. При этом студент способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

оценка 4 (хорошо) - дан полный развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.

оценка 5 (отлично) - дан полный развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделять его существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.