

Приложение 2
к рабочей программе практики

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
к рабочей программе производственной практики
(тип: Профессионально-ориентированная практика)

Аттестация по практике осуществляется в виде защиты студентом и анализа курсовым руководителем отчётной документации. Подведения итогов работы в виде суммы баллов проводится на основе выполнения индивидуальных заданий студентами, которые представлены в технологической карте. К полученной сумме баллов добавляются баллы, выставяемые курсовым руководителем. По итоговой сумме баллов выставяется дифференцированный зачет.

Требования и критерии оценивания текущей аттестации представляются студентам в обязательном порядке в рамках вступительной конференции по практике, а также на консультациях у курсового руководителя и методиста /научного руководителя.

Методические указания курсовому руководителю

Курсовой руководитель осуществляет методическое руководство студентами-практикантами, устанавливаемых факультетом учебно-профессиональных практик (ФУПП).

1. Проводит вступительную и итоговую конференции по практике для студентов и методистов.
2. Осуществляет консультативную и методическую помощь (требования к проведению практики; особенностей заполнения Дневника по практике; оценивание студентов в соответствии с технологической картой) не реже одного раза в неделю согласно расписанию.
3. Оценивает предоставленную отчетную документацию по практике, проставляет итоговую оценку с учетом оценки научного руководителя (и в случае необходимости корректирует баллы по текущей аттестации в соответствии с требованиями) и передает декану ФУПП для ее утверждения и оформления оценочной ведомости и зачетки магистранта.
4. Информировывает кафедры, реализующих ОПОП «Спорт и система подготовки спортсменов в ИВС» 49.04.03 Спорт через деканат ФУПП, деканаты ЛВС, ЕиЗВС, (при их реорганизации – соответствующие подструктуры вуза) об изменениях в требованиях к текущей аттестации, оформлению отчетной документации и др.
5. Принимает участие в процедуре апробации магистерских диссертаций студентов.
6. Вносит предложения по совершенствованию практики, фонда оценочных средств и методического обеспечения.
7. Составляет отчет по итогам практики, представляет его декану ФУПП в течение месяца после окончания практики, вносит предложения по совершенствованию практики.

Методические указания методисту/научному руководителю

Методист по производственной практике (тип: профессионально-ориентированная практика) является и собственно научным руководителем студента.

1. Участвует во вступительной (и итоговой конференции) по практике.
2. Оказывает консультативную и методическую помощь студентам в рамках запланированной нагрузки на данный вид нагрузки.
3. Ориентирует студентов на участие в научных мероприятиях и публикации в адекватных научных изданиях.
4. Руководствуется содержанием утвержденной рабочей программы по практике на текущий учебный год при оценивании текущих контролей и оформлению документации. Рекомендует последовательность выполнения видов практики и текущих аттестационных заданий магистранту(ам).

5. Утверждает и контролирует выполнение индивидуального задания магистратов по прохождению практики.
6. Своевременно проверяет выполнение текущих контролей, оценивает студентов в соответствии с ФОС по практике. В Дневнике практики формулирует рекомендации по решению возникших у магистрата затруднений, оценивает качество выполнения текущих аттестационных заданий **в соответствии с критериями.**
7. Оценивает только представленные текущие контроли. Вносит баллы в технологическую карту до позиции «Промежуточное оценивание курсовым руководителем».
8. Составляет Отзыв на каждого студента на основе его активности и качества выполнения индивидуального задания по практике (форма Отзыва в Дневнике) с отражением степени сформированности закрепленных за данной практикой компетенций.
9. Проверяет наличие содержания Дневника (индивидуальное задание, текущие контроли, отчет магистранта, отзыв руководителя) перед сдачей его студентом курсовому руководителю.
10. Участвует в процедуре апробации магистерских диссертаций студентов.
11. В случае нарушения установленных сроков выполнения студентами программы практики и предоставления отчетной документации может рекомендовать курсовому руководителю снизить итоговую оценку по производственной практике (тип: профессионально-ориентированная практика)
12. Вносит предложения по совершенствованию практики.

Методические указания студентам

Магистрант в процессе прохождения производственной практики (тип: профессионально-ориентированная практика):

Обязан:

- 1) Выполнять все правила внутреннего распорядка базы практики (кафедры);
- 2) Соблюдать правила профессиональной этики (корректность, конфиденциальность, опрятный вид и т.п.);
- 3) Участвовать в установочном и заключительном собрании (конференции) по практике;
- 4) Согласовать с руководителем последовательность выполнения видов практики и текущих аттестационных заданий;
- 5) Выполнять задания руководителя в соответствии с индивидуальным заданием по практике;
- 6) Вести текущую документацию; заполнять «анализ выполнения производственной практики (тип: профессионально-ориентированная практика) в соответствии с учебным расписанием;
- 7) Своевременно предоставлять отчетную документацию по всем видам деятельности в процессе практики;
- 8) Заблаговременно информировать своего научного руководителя в случае, вынужденного отсутствия на базе практики (кафедры);
- 9) Помнить о личной ответственности в отношении предоставленных материалов (текущих контролей) и принимать последствия нарушения данного правила вплоть до аннулирования выставленных баллов.

Имеет право:

- 1) По всем возникающим вопросам обращаться к курсовому руководителю и научному руководителю и преподавателям кафедр;

- 2) Получить в электронном варианте требуемый пакет материалов, необходимый для выполнения практики (Дневник, Методические рекомендации магистрантам, включая оценочные средства текущей и промежуточной аттестации);
- 3) Применять теоретические знания, полученные в Университете или ином высшем
- 4) Пользоваться библиотекой, ЭБС, информационными фондами, услугами учебных, научных и других подразделений университета;
- 5) Пользоваться методическим кабинетом кафедры и находящимися в нем материалов по научно-исследовательской работе;
- 6) Вносить предложения по совершенствованию и организации практики.

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ имени П.Ф.
ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»

ДНЕВНИК
ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ
(тип: профессионально-ориентированная практика)
2 семестр – очная форма
3 семестр – заочная форма

Основная профессиональная образовательная программа
высшего образования программы магистратуры по направлению подготовки

49.04.03 Спорт

Направленность (профиль)

Спорт и система подготовки спортсменов в ИВС

форма обучения:

очная/заочная

(фамилия, имя, отчество)

Научный руководитель _____
(Ф.И.О., научная степень, звание, должность)

Научный консультант _____
(при наличии -Ф.И.О., научная степень, звание, должность)

Санкт-Петербург

20____

Составители:

д-р.пед.наук, профессор Е.Н. Медведева, канд.пед.наук, доцент А.А. Супрун

© Факультет учебно-профессиональных практик
«НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», 2025

Магистрант _____
(Ф.И.О)

Направление подготовки: 49.04.03 Спорт

Направленность (профиль): _____

Научный руководитель _____
(Ф.И.О., научная степень, звание, должность)

Научный консультант _____
(при наличии - Ф.И.О., научная степень, звание, должность)

Кафедра (база проведения НИР)

_____ (наименование)

_____ (адрес)

Тема научного исследования (ВКР) _____

Утверждена на заседании кафедры _____ «__» _____ 20__ г
протокол № _____

Зав. кафедрой _____
(подпись) (Ф.И.О., научная степень, звание)

**Сроки прохождения производственной практики (тип: научные
исследования в ИВС)**

2 семестр – очная форма
3 семестр – заочная форма

Начало: _____ Окончание: _____

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА- ФИО

Производственная практика (тип: профессионально-ориентированная практика)

Направление подготовки: 49.04.03 Спорт

Направленность (профиль): Спорт и система подготовки спортсменов в ИВС

Факультет учебно-профессиональных практик

Очная форма – 1 курс (дифференцированный зачет - 2 семестр)

Заочная форма – 2 курс (дифференцированный зачет – 3 семестр)

2025/2026__ уч.год

Очная и заочная форма обучения

Блок 2. Практика				
Тема или задание текущей аттестационной работы	Виды аттестации	Минимальное/максимальное кол-во баллов	Кол-во баллов за выполнение аттестационных заданий	Подпись научного руководителя
Организация научно-методического обеспечения тренировочного процесса в ИВС	ТК 1	2/5		
Описание целевой направленности и содержания методик диагностики, а также моделей для оценки состояния, подготовленности, подготовки спортсменов.	ТК2	10/20!		
Сводные таблицы данных, результаты их математико-статистической обработки Письменное представление результатов диагностики в виде протоколов и интерпретации данных (не менее 15с.)	ТК3	8/20!		
Оценка отклонения фактических результатов диагностики от модельных показателей и представление в виде схем, диаграмм и таблиц с объективными данными о состоянии, уровне подготовленности, качестве подготовки спортсменов.	ТК4	2/10		
Представление результатов диагностики в форме заключения по текущему обследованию (ТО) и оценке соревновательной деятельности (ОСД) спортсменов в рамках НМО сборной команды спортсменов по виду спорта.	ТК5	6/15!**		
Итого минимум/максимум:		28/70		
Промежуточное оценивание деятельности студента курсовым руководителем научно-исследовательской работы	Дифференцированный зачёт	22/30		
Итого минимум/максимум:		50/100		

Прим: * -текущие контроли, представленные в технологической карте в сочетании с «!» являются обязательными для выполнения, без их наличия магистрант не допускается к промежуточной аттестации;

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ (тип: профессионально-ориентированная практика)

Производственная практика (тип: профессионально-ориентированная практика) реализуется во 2 семестре по очной форме (общая трудоемкость – 324 часа, 9 зачетных единиц), в 3 семестре по заочной форме (общая трудоемкость – 432 часа, 12 зачетных единиц), с промежуточной аттестацией в виде *дифференцированного зачёта*

Содержание научно-исследовательской работы, структурированное по видам деятельности с указанием их трудоемкости для очной и заочной формы обучения:

№	Разделы производственной практики (тип: профессионально-ориентированная), виды учебной работы на практике, включая самостоятельную работу студентов	Трудоемкость в з.е/часах (по курсам /семестрам)	Результаты обучения	Формы отчетности
		1 курс – очная 2 курс - заочная 2 сем - очная 3 сем - заочная		
1	Планирование мероприятий по производственной практике (тип: профессионально-ориентированная)	0,5 (18 ч.)	Знает: технологии проектирования научно-исследовательской деятельности (логику построения);	План организации научно-методического обеспечения на производственной практике (в Дневнике по практике)
2	Определение целевой направленности и содержания методик диагностики, а также моделей для оценки состояния, подготовленности, подготовки спортсменов.	2,0 (72 ч.)	Имеет опыт: - выявления актуальных современных проблем в избранном виде спорта и способов их решения; - сбора, анализа, систематизации и интеграции научно-методической информации, в том числе на английском языке, с целью эффективного решения задач конкретного исследования в области спорта (информационного поиска для обоснования организации и решения научно-исследовательской проблемы);	Комплексная программа диагностики и моделирования для оценки ключевых аспектов подготовленности спортсменов (в Дневнике по практике)

3	Сбор эмпирических данных и их математико-статистическая обработка (возможен и качественный анализ)	3,0 (108ч)	<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять адекватные методики для оценки показателей подготовленности спортсменов в рамках собственного исследования. - выделять существенные связи и отношения, проводить сравнительный анализ данных с использованием компьютерной обработки экспериментальных данных. 	Сводные таблицы данных, результаты их математико-статистической обработки Письменное представление результатов диагностики в виде протоколов и интерпретации данных (не менее 15с.)
4	Оценка отклонения фактических результатов диагностики от модельных показателей и его наглядное представление.	2,0 (72ч)	<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> -решать задачи изучения и коррекции физической, технической и психологической подготовленности занимающихся, оценки функционального состояния и работоспособности на различных этапах занятий в многолетнем аспекте с использованием методов смежных наук, включающих пульсометрию, спирометрию, электрокардиографию, электромиографию, электроэнцефалографию, вискоэластометрию, фонотрёмометрию, спирографию, видеоанализаторные системы «захвата» движений, психофизиологическую диагностику, психологическую диагностику психических процессов, состояний и свойств для оценки уровня готовности занимающихся (с учетом выпускающей кафедры и проблемы исследования); - формулировать результаты, полученные 	Представление в виде схем, диаграмм и таблиц с объективными данными о состоянии, уровне подготовленности, качестве подготовки спортсменов (не менее 15с.)

			<p>в ходе решения исследовательских задач;</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать результативность подготовки спортивного исследования в рамках собственного исследования (поставленной научно-практической задачи); - реализовывать экспериментальные исследования с целью поиска эффективных подходов/методик повышения подготовленности спортивного резерва, в т.ч. спортсменов сборных команд (с учетом профиля, выпускающей кафедры и исследовательских задач); - интерпретировать эмпирические данные в рамках собственного исследования, соотносить их с имеющимися научными результатами, в т.ч. с точки зрения оценки перспективности спортсменов (если предусмотрено в рамках исследования) <p>Имеет опыт/Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выполнения научно-исследовательской работы по разрешению проблемных ситуаций в сфере спорта в соответствии с направленностью образовательной программы (в том числе, методами и методиками измерения и оценки индивидуальных и (или) групповых показателей – общенаучными, в том числе и авторскими и с учетом направленности образовательной программы; - выявления актуальных современных проблем в 	
--	--	--	--	--

			избранном виде спорта и способов их решения.	
5	Представление результатов диагностики в форме заключения по текущему обследованию (ТО) и оценке соревновательной деятельности (ОСД) спортсменов в рамках НМО сборной команды спортсменов по виду спорта.	1,0 (36 ч.)	Умеет: - разрабатывать практические рекомендации в отношении последующих векторов решения научной проблемы в сфере спорта; -разрабатывать практические рекомендации участникам и (или) «заказчикам» исследования, или рекомендации в отношении последующих векторов решения научной проблемы в сфере спорта; -разрабатывать рекомендации на основе эмпирического исследования для повышения эффективности содержания процесса подготовки квалифицированных спортсменов; -формулировать/ предлагать рекомендации по коррекции мероприятий медико-биологического обеспечения и антидопингового сопровождения подготовки спортсменов в контексте темы научного исследования.	Практические рекомендации (в Дневнике по научно-исследовательской работе магистранта)
6	Подготовка отчетной документации по профессионально-ориентированной практике	0,5 (18ч)	Умеет: - <i>представлять результаты научного исследования</i> , в том числе их прикладной аспект, в научных изданиях и (или) на научно-практических и научно-методических мероприятиях.	Дневник по практике, Приложения
	Всего:	9 (324ч)		

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ (тип: научные исследования в ИВС)

В результате прохождения практики магистрант должен:

ЗНАТЬ:	- технологии проектирования научно-исследовательской деятельности (логику построения научного исследования);
УМЕТЬ:	<ul style="list-style-type: none"> - решать задачи изучения и коррекции физической, технической и психологической подготовленности занимающихся, оценки функционального состояния и работоспособности на различных этапах занятий в многолетнем аспекте с использованием методов смежных наук, включающих пульсометрию, спирометрию, электрокардиографию, электромиографию, электроэнцефалографию, вискоэластометрию, фонотретографию, спирографию, видеоанализаторные системы «захвата» движений, психофизиологическую диагностику, психологическую диагностику психических процессов, состояний и свойств для оценки уровня готовности занимающихся (с учетом выпускающей кафедры и проблемы исследования); - применять адекватные методики для оценки показателей подготовленности спортсменов в рамках собственного исследования; - реализовывать экспериментальные исследования с целью поиска эффективных подходов/методик повышения подготовленности спортивного резерва, в т.ч. спортсменов сборных команд (с учетом профиля, выпускающей кафедры и исследовательских задач); - выделять существенные связи и отношения, проводить сравнительный анализ данных с использованием компьютерной обработки экспериментальных данных; - формулировать результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач; - оценивать результативность подготовки спортивного исследования в рамках собственного исследования (поставленной научно-практической задачи); - интерпретировать эмпирические данные в рамках собственного исследования, соотносить их с имеющимися научными результатами, в т.ч. с точки зрения оценки перспективности спортсменов (если предусмотрено в рамках исследования); - участвовать в научной дискуссии по результатам собственных исследований; - разрабатывать практические рекомендации участникам и (или) «заказчикам» исследования, или рекомендации в отношении последующих векторов решения научной проблемы в сфере спорта; - разрабатывать рекомендации на основе эмпирического исследования для повышения эффективности содержания процесса подготовки квалифицированных спортсменов; - формулировать/ предлагать рекомендации по коррекции мероприятий медико-биологического обеспечения и антидопингового сопровождения подготовки спортсменов в контексте темы научного исследования; - представлять результаты научного исследования, в том числе их прикладной аспект, в научных изданиях и (или) на научно-практических и научно-методических мероприятиях;
ВЛАДЕТЬ/ Иметь ОПЫТ:	<ul style="list-style-type: none"> - выявления актуальных современных проблем в науках о спорте и способов их решения - сбора, анализа, систематизации и интеграции научно-методической информации, в том числе на английском языке, с целью эффективного

	<p>решения задач конкретного исследования в области спорта (информационного поиска для обоснования организации и решения научно-исследовательской проблемы);</p> <ul style="list-style-type: none"> - выполнения научно-исследовательской работы по разрешению проблемных ситуаций в сфере спорта в соответствии с направленностью образовательной программы (в том числе, методами и методиками измерения и оценки индивидуальных и (или) групповых показателей – общенаучными, в том числе и авторскими и с учетом направленности образовательной программы); - разработки рекомендации по улучшению методики подготовки спортсменов в ИВС, в т.ч. сборных команд; - опытом оформления (представления) результатов научно-исследовательской деятельности в научных изданиях и (или) на научно-практических, научно-методических мероприятиях.
--	--

В Дневнике по практике и приложении должны быть отражены результаты текущей работы, анализ выполненных заданий в соответствии с технологической картой, а именно:

- организация научно-методического обеспечения тренировочного процесса в ИВС;
- разработка методологии диагностики спортивной подготовленности в избранном виде спорта в контексте магистерского исследования;
- диагностика и сравнительного анализ состояния спортсменов с модельными характеристиками;
- оценка отклонения фактических результатов диагностики от модельных показателей и представление в виде схем, диаграмм и таблиц с объективными данными о состоянии, уровне подготовленности,
- заключение по текущему обследованию (ТО) и оценке соревновательной деятельности (ОСД) спортсменов в рамках НМО сборной команды спортсменов по виду спорта
- отчет по практике;
- отзыв методиста.

Критерии оценки выполнения текущих аттестационных заданий представлены в Методическом обеспечении и Фонде оценочных средств по научно-исследовательской работе.

В технологической карте баллы за текущие аттестационные задания выставляет научный руководитель магистранта, баллы за промежуточную аттестацию – курсовой руководитель по НИР. Курсовой руководитель имеет право корректировать баллы за текущую аттестацию на основе представленных материалов.

По окончании практики магистрант сдаёт документацию очно на проверку курсовому руководителю (**магистранты заочной формы обучения в рамках сессии**):

- 1) Дневник по практике (с выполненными текущими контролями по технологической карте);
- 2) Технологическую карту (с подписями научного руководителя);
- 3) Отчёт по практике, подписанный магистрантом и его научным руководителем (руководителем практики от профильной организации);
- 4) Отзыв научного руководителя с его подписью;
- 5) **Все текущие контроли в электронном формате ОДНИМ ФАЙЛОМ магистрант высылает курсовому руководителю (электронный адрес на странице ФУПП и на вступительной конференции)**
- 6) При необходимости документация отдается для коррекции.
- 7) После аттестации у курсового руководителя;
- 8) Дневник (или его страницы с подписями) сканируется, объединяется с текущими контролями и в формате PDF присылается курсовому руководителю.

9) Магистрант отдает **только распечатанный** Дневник специалисту факультета учебно-профессиональных практик.

10) Итоговая оценка по практике (дифференцированный зачет) проставляется в зачетную ведомость, **зачетка подписывается у курсового руководителя** и визируется деканом ФУПП.

Код компетенции	Код и наименование индикатора (ов) достижения компетенции	Планируемые результаты обучения*
УК-1	УК-1.2 Умеет: - представлять результаты научного исследования, в том числе их прикладной аспект, в научных изданиях и (или) на научно-практических и научно-методических мероприятиях;	Умеет: - представлять результаты научного исследования, в том числе их прикладной аспект, в научных изданиях и (или) на научно-практических и научно-методических мероприятиях;
	УК-1.3. Имеет опыт: - оформления (представления) результатов научно-исследовательской деятельности в научных изданиях и (или) на научно-практических, научно-методических мероприятиях.	Имеет опыт/Владеет: - оформления (представления) результатов научно-исследовательской деятельности в научных изданиях и (или) на научно-практических, научно-методических мероприятиях.
ОПК-8	ОПК-8.2. Умеет: - разрабатывать практические рекомендации участникам и (или) «заказчикам» исследования, или рекомендации в отношении последующих векторов решения научной проблемы в сфере спорта;	Умеет: -разрабатывать практические рекомендации участникам и (или) «заказчикам» исследования, или рекомендации в отношении последующих векторов решения научной проблемы в сфере спорта;
	ОПК-8.3. Имеет опыт: - сбора, анализа, систематизации и интеграции научно-методической информации, в том числе на английском языке, с целью эффективного решения задач конкретного исследования в области спорта; - выявления актуальных современных проблем в избранном виде спорта и способов их решения.	Имеет опыт/Владеет: - сбора, анализа, систематизации и интеграции научно-методической информации, в том числе на английском языке, с целью эффективного решения задач конкретного исследования в области спорта (обоснования организации <i>и решения научно-исследовательской проблемы</i>); - выявления актуальных современных проблем в избранном виде спорта и способов их решения.
ОПК -9	ОПК-9.1. Знает: - технологии проектирования научно-методического обеспечения.	Знает: - технологии проектирования научно-методического обеспечения (логику построения)

	<p>ОПК-9.2. Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - решать задачи изучения и коррекции физической, технической и психологической подготовленности занимающихся, оценки функционального состояния и работоспособности на различных этапах занятий в многолетнем аспекте с использованием методов смежных наук, включающих пульсометрию, спирометрию, электрокардиографию, электромиографию, электроэнцефалографию, вискоэластометрию, фонотрениометрию, спирографию, видеоанализаторные системы «захвата» движений, психофизиологическую диагностику, психологическую диагностику психический процессов, состояний и свойств для оценки уровня готовности занимающихся; - выделять существенные связи и отношения, проводить сравнительный анализ данных с использованием компьютерной обработки экспериментальных данных; - формулировать результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач; - разрабатывать практические рекомендации или рекомендации в отношении последующих векторов решения научной проблемы в сфере спорта. 	<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - решать задачи изучения и коррекции физической, технической и психологической подготовленности занимающихся, оценки функционального состояния и работоспособности на различных этапах занятий в многолетнем аспекте с использованием методов смежных наук, включающих пульсометрию, спирометрию, электрокардиографию, электромиографию, электроэнцефалографию, вискоэластометрию, фонотрениометрию, спирографию, видеоанализаторные системы «захвата» движений, психофизиологическую диагностику, психологическую диагностику психический процессов, состояний и свойств для оценки уровня готовности занимающихся (с учетом выпускающей кафедры и проблемы исследования); - выделять существенные связи и отношения, проводить сравнительный анализ данных с использованием компьютерной обработки экспериментальных данных; - формулировать результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач; - разрабатывать практические рекомендации в отношении последующих векторов решения научной проблемы в сфере спорта.
	<p>ОПК-9.3. Имеет опыт:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выполнения научно-исследовательской работы по разрешению проблемных ситуаций в сфере спорта в соответствии с направленностью образовательной программы. 	<p>Имеет опыт / Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выполнения научно-исследовательской работы по разрешению проблемных ситуаций в сфере спорта в соответствии с направленностью образовательной программы (в том числе, методами и методиками измерения и оценки индивидуальных и (или) групповых показателей – общенаучными, в том числе и авторскими и с учетом направленности образовательной программы).
ПК-1	<p>ПК-1.2 Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать уровень результативности подготовки спортивного резерва. 	<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать результативность подготовки спортивного исследования в рамках собственного исследования (поставленной научно-практической задачи).
ПК-2	<p>ПК-2.2. Умеет:</p>	<p>Умеет:</p>

	- применять адекватные методики оценки компонентов мастерства высококвалифицированных спортсменов(к).	- применять адекватные методики для оценки показателей подготовленности спортсменов в рамках собственного исследования.
ПК-3	ПК-3.2 Умеет: - корректировать содержание процесса подготовки и соревновательной деятельности на основе оперативной оценки состояния высококвалифицированных спортсменов и результативности.	Умеет: -разрабатывать рекомендации на основе эмпирического исследования для повышения эффективности содержания процесса подготовки квалифицированных спортсменов
ПК-4	ПК-4.2 Умеет: - проводить аналитические и <i>экспериментальные</i> исследования с целью поиска эффективных подходов повышения подготовленности спортсменов сборных команд и результативности их выступлений на соревнованиях.	Умеет: -реализовывать экспериментальные исследования с целью поиска эффективных подходов/методик повышения подготовленности спортивного резерва, в т.ч. спортсменов сборных команд (с учетом профиля, выпускающей кафедры и исследовательских задач);
	ПК-4.3. Имеет опыт: -выявления актуальных современных проблем в избранном виде спорта и способов их решения.	Имеет опыт: -выявления актуальных современных проблем в избранном виде спорта и способов их решения.
ПК-5	ПК-5.2 Умеет: -интерпретировать аналитические данные о динамике состояния здоровья, уровня подготовленности, соревновательной деятельности для выявления перспективных спортсменов;	Умеет: -интерпретировать эмпирические данные в рамках собственного исследования, соотносить их с имеющимися научными результатами, в т.ч. с точки зрения оценки перспективности спортсменов (если предусмотрено в рамках исследования)
	ПК-5.3 Имеет опыт: - разработки рекомендации по улучшению методики их подготовки спортсменов сборных команд.	Имеет опыт: - разработки рекомендации по улучшению методики подготовки спортсменов в ИВС, в т.ч. сборных команд.
ПК-6	ПК-6.2 Умеет: - формулировать рекомендации по коррекции мероприятий медико-биологического обеспечения и антидопингового сопровождения подготовки высококвалифицированных спортсменов.	Умеет: - формулировать/ предлагать рекомендации по коррекции мероприятий медико-биологического обеспечения и антидопингового сопровождения подготовки спортсменов в контексте темы научного исследования

План научно-методического обеспечения на производственной практике (тип: и профессионально-ориентированная практика) магистранта **ФИО**

№	Виды и содержание работы	Сроки работы	Дата выполнения	Форма отчетности	Подпись руководителя практики с отметкой о выполнении
1	Организация научно-методического обеспечения тренировочного процесса в ИВС				
2	Описание целевой направленности и содержания методик диагностики, а также моделей для оценки состояния, подготовленности, подготовки спортсменов.				
3	Сводные таблицы данных, результаты их математико-статистической обработки Письменное представление результатов диагностики в виде протоколов и интерпретации данных (не менее 15с.)				
4	Оценка отклонения фактических результатов диагностики от модельных показателей и представление в виде схем, диаграмм и таблиц с объективными данными о состоянии, уровне подготовленности, качестве подготовки спортсменов.				
5	Представление результатов диагностики в форме заключения по текущему обследованию (ТО) и оценке соревновательной деятельности (ОСД) спортсменов в рамках НМО сборной команды спортсменов по виду спорта.				
6	Подготовка отчетной документации по профессионально-ориентированной практике				

Прим: * - заполняется магистрантом самостоятельно, контролируется научным руководителем.

Аттестация производственной практики (тип: профессионально-ориентированная практика) магистранта:

«__» ____ 20__ г.

Научный руководитель: _____

Проведение инструктажей

№	Вид инструктажа	Дата проведения	Подпись инструктируемого	Подпись ответственного за проведение инструктажа
1	Охрана труда			
2	Инструктаж по технике безопасности			
3	Инструктаж по пожарной безопасности			
4	Правила внутреннего распорядка			

Рабочий график проведения производственной практики

(тип: профессионально-ориентированная практика)

(добавляете строки в каждой неделе самостоятельно; четко в соответствии с расписанием при рассредоточенном формате для очной формы)

Содержание	Дни недели						
	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница	Суббота	Воскресенье
2 семестр - очная форма/ 3 семестр – заочная форма							
...							
Итого:	324ч / 432 ч						

ТК 1 ОРГАНИЗАЦИЯ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРЕНЕРА

Тема: «Планирование научно-методического обеспечения в избранном виде спорта».

Цель задания: продемонстрировать умение логически выстраивать этапы научно-методической деятельности, подбирать адекватные методы для решения поставленных задач и формулировать конкретные, измеримые цели для каждого этапа.

Задача студента (магистранта): на основе направленности исследования магистерской диссертации заполнить таблицу по предложенному образцу. В таблице необходимо отразить:

1. **Этапы исследования** (дать им краткие названия, отражающие суть работы).
2. **Планируемые сроки** выполнения каждого этапа.
3. **Основное содержание работы** по каждому этапу (конкретные действия).
4. **Методы исследования**, которые будут использованы на каждом этапе.
5. **Цель каждого этапа** (что должно быть достигнуто в его результате).
6. **Общую цель всего исследования** (сформулировать в отдельной строке под таблицей).

Требования к выполнению:

- таблица должна быть логичной и последовательной: этапы должны вытекать один из другого;
- содержание работы и методы должны соответствовать цели этапа;
- общая цель должна быть конкретной, достижимой и отражать суть всей работы;
- оформление — в виде четкой, читаемой таблицы в документе Word или аналогичном редакторе.

Критерии оценки выполнения задания (0-5 баллов)

Балл	Критерий «Логика и структура исследования»	Критерий «Соответствие методов и содержания»	Критерий «Качество формулировок и оформление»
5 (отлично)	Этапы выстроены в идеальной логической последовательности (от теории к эксперименту и обобщению). Названия этапов точно отражают их суть.	Для каждой задачи этапа подобран точный и современный метод исследования. Содержание работ детализировано и полностью соответствует заявленной цели этапа.	Формулировки целей (этапных и общей) четкие, конкретные, измеримы/верифицируемы. Таблица оформлена аккуратно, информация представлена ясно.
4 (хорошо)	Логика этапов в целом соблюдена, есть незначительные погрешности в последовательности или названиях.	Методы в основном соответствуют задачам, но есть 1-2 случая неточного выбора или недостаточной детализации содержания работ.	Формулировки целей в целом корректны, но могут быть чуть размыты. Оформление хорошее, возможны мелкие поправки.
3 (удовлетворительно)	Логическая связь между этапами прослеживается, но есть нарушения (например, эксперимент планируется до теоретического анализа). Названия этапов общие.	Подбор методов поверхностный, некоторые методы не соответствуют решаемым задачам. Содержание работ описано слишком общо.	Цели сформулированы расплывчато, неконкретно. Оформление удовлетворительное, возможны проблемы с читаемостью.

2 (Неудовлетворительно)	Этапы представлены как набор несвязанных действий, логическая структура исследования не выстроена.	Методы не указаны или кардинально не соответствуют содержанию работ. Содержание не раскрывает суть этапа.	Формулировки целей отсутствуют или не отражают суть исследования. Оформление небрежное.
----------------------------	--	---	---

Направленность научно-методического обеспечения:

Этап исследования	Сроки выполнения	Основное содержание работы	Цель этапа
Этап 1. Подготовительно-аналитический			
Этап 2. Диагностико-моделирующий			
Этап 3. Экспериментально-апробационный			
Этап 4. Обобщающий			

Пример: Общая цель научно-методического обеспечения: разработать и экспериментально проверить методику формирования навыков выполнения акробатических поддержек с бросками предметов у гимнасток высокой квалификации, основанную на управлении ключевыми биомеханическими и нейрофизиологическими параметрами.

Этап исследования	Сроки выполнения	Основное содержание работы	Цель этапа
Этап 1. Подготовительно-аналитический	Сентябрь 2023 – Август 2024	<ul style="list-style-type: none"> • Анализ литературы и определение порядка исследования. • Постановка цели, задач, гипотезы, выбор методов. • Опрос для обоснования необходимости формирования навыков. • Изучение состояния методик обучения поддержкам с бросками. • Разработка классификации акробатических поддержек с бросками предметов. 	Теоретическое и методическое обоснование исследования, определение его структуры и разработка классификации изучаемых элементов.
Этап 2. Диагностико-модулирующий	Январь 2023 – Июль 2024	<ul style="list-style-type: none"> • Изучение условий сохранения равновесия при выполнении поддержек. • Выявление ключевых кинематических и нейрофизиологических параметров. • Разработка прогностической модели кинематических параметров для оптимизации техники бросков. 	Выявление объективных биомеханических и нейрофизиологических закономерностей выполнения поддержек с бросками и создание прогностической модели для оптимизации техники.
Этап 3. Экспериментально-апробационный	Август 2024 – Май 2025	<ul style="list-style-type: none"> • Разработка и апробация методики формирования навыков на основе блочно-модульной системы. • Проведение педагогического эксперимента с 16 гимнастками (КМС). • Анализ выполнения поддержек, кинематических и антропометрических параметров. • Индивидуализация тренировочного процесса. 	Экспериментальная проверка эффективности разработанной методики формирования навыков поддержек с бросками предметов.
Этап 4. Обобщающий	Май – Июль 2025	<ul style="list-style-type: none"> • Математико-статистическая обработка и сопоставление данных. • Систематизация и интерпретация результатов исследования. • Формулирование практических рекомендаций. • Окончательное оформление текста диссертации. 	Обработка, обобщение и интерпретация всех полученных данных, формулировка окончательных выводов и оформление результатов исследования.

ТК2 ОПИСАНИЕ ЦЕЛЕВОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ И СОДЕРЖАНИЯ МЕТОДИК ДИАГНОСТИКИ, А ТАКЖЕ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ, ПОДГОТОВЛЕННОСТИ, ПОДГОТОВКИ СПОРТСМЕНОВ

Тема задания: Разработка методологии диагностики спортивной подготовленности в избранном виде спорта в контексте магистерского исследования.

Цель задания: сформировать комплексную программу диагностики и моделирования для оценки ключевых аспектов подготовки спортсменов (физического состояния, технических навыков, психологической готовности), с акцентом на анализ видео записей и требований к технике исполнения. Магистрант должен определить и описать строящиеся модели (например, кинематические, прогностические, биомеханические), обосновав их целевую направленность на решение исследовательских задач. Это позволит интегрировать эмпирические данные в практические рекомендации для спорта.

Что должен сделать магистрант для получения оценки:

1. **Заполнить все разделы программы исследования** для своей конкретной темы, с учетом специфики ТК1:

- **Тема:** чётко сформулировать тему исследования.
- **Актуальность:** обосновать на основе анализа научной (статей, монографий) и научно-методической литературы (учебников, методик). Указать 5–10 источников, показав пробелы в существующих подходах к диагностике и моделированию в спорте.

- **Проблема исследования:** выделить ключевую проблему (на основе литературы), связанную с недостатками текущих методик диагностики или моделей оценки подготовленности и/или подготовки спортсменов. Указать, как проблема влияет на эффективность тренировочного процесса.

2. **Заполнить таблицу методик диагностики** по приведенному примеру. Таблица должна быть адаптирована к исследованию и включать:

- **Частные задачи:** связанные с диагностикой, моделированием и оценкой (например, анализ видео, сбор биометрических данных).

- **Выборка:** конкретное количество (спортсмены, тренеры, видео; минимум 20–50 единиц для эмпирической базы).

- **Метод:** указать инструменты (видеоанализ, тестирование, опрос, моделирование). Обязательно включить **анализ видео записей** (например, с помощью софта типа Kinovea или Dartfish) и **требования к технике исполнения** (сравнение с нормативными моделями ФИТС, ИЮФ или федераций).

- **Объект исследования:** чётко описать (например, «Содержание соревновательных программ вольных упражнений спортивной гимнастики на Олимпийских играх 2020–2024» или «Техника прыжка в высоту» или «Функциональное состояние ССС лыжников»; «Силовая подготовленность самбистов»).

- **Модели:** в таблице обязательно описать модели, являющиеся ориентировочной основой в оценке состояния спортсмена и/или его подготовленности и/или содержания спортивной подготовки (например, «кинематическая модель прыжка» или «модель физической подготовленности»). Для диагностики представить не менее 2–х моделей с обоснованием их целевой направленности (оценка состояния, готовности, подготовленности, подготовки).

3. **Сформулировать общую цель исследования**, которая должна быть:

- Направлена на диагностику и моделирование (например, «разработать и апробировать модель... для оценки...»).

- Интегрировать видеоанализ и требования к технике.

- Соответствовать проблеме и таблице (достижима в 1–2 года магистратуры).

Формат выполнения: Объем — 5–7 страниц (Шрифт Times New Roman, 14 кегль, 1,5 интервал). Прикрепить список литературы (не менее 15 источников).

Критерии оценки выполненного задания (по 20-балльной шкале)

Баллы	Критерии оценки
10	Актуальность и проблема обоснованы (5–7 источников), но логика связи слабая. Таблица содержит методы диагностики, включая видеоанализ, но выборка/объекты не детализированы. Описана 1 модель, но без интеграции требований техники. Цель частично соответствует.
11–12	Литературный анализ адекватен (7–10 источников), проблема выделена. Таблица логична, методы включают видеоанализ и требования техники, но выборка мала или не обоснована. 1–2 модели описаны с базовой направленностью. Цель сформулирована, но не полностью интегрирует диагностику.
13–14	Актуальность и проблема глубоко обоснованы (10+ источников), показаны пробелы в моделях. Таблица полная, с конкретной выборкой и методами (видеоанализ как ключевой). 2 модели описаны, связаны с оценкой подготовки. Цель четкая, ориентирована на моделирование.
15–16	Полная логичность программы. Литература (15+ источников) интегрирована. Таблица демонстрирует комплекс диагностики (видео, тесты, модели), с учетом требований техники. 2-3 модели детализированы по направленности (состояние/готовность/подготовка). Цель конкретна и достижима.
17–18	Исследование высоко проработано: актуальность/проблема с критическим анализом литературы. Таблица — готовый план, с инновационными методами видеоанализа. 3–4 модели оригинальны, с математическим/биомеханическим обоснованием и привязкой к требованиям техники. Цель инновационна, с практическим выходом.
19	Все критерии 17-18 баллов выполнены на высоком уровне. Дополнительно: модели интегрируют междисциплинарные подходы (например, AI для видеоанализа). Таблица включает статистические методы для валидации.
20	Образцовая работа: программа - законченный проект. Литература систематизирована. Таблица и модели демонстрируют научную новизну, полноту диагностики и прямую связь с целями спорта. Цель является центральным элементом, ориентированным на внедрение.

Важно! Отсутствие описания моделей (минимум 2, на основе видео и требований техники) или игнорирование диагностики подготовки — минус 4 балла. Использование некачественного перевода литературы (если применимо) — минус 1 балл.

Заполнение таблицы и пример программы исследования

Для демонстрации заполните по своей теме. Ниже — **гипотетический пример** для темы в спортивной науке (магистрант адаптирует под свою).

Тема: Диагностика и моделирование кинематических особенностей прыжка в высоту у юниоров на основе видеоанализа.

Актуальность (на основе анализа научной и научно-методической литературы): В современной спортивной науке (по данным монографий Бомпы Т., 2020; статей в Journal of Biomechanics, 2022–2024) диагностика техники прыжка в высоту остается недостаточно моделированной, особенно для юниоров. Традиционные методы (визуальное наблюдение) не учитывают динамику на видео, что приводит к ошибкам в оценке готовности (до 25% по данным исследования Козина И.Я., 2021). Актуально разработать цифровые модели для точной подготовки, учитывая требования ИААФ к технике (минимальные углы отталкивания 45–60°).

Проблема исследования (на основе анализа научной и научно-методической литературы): Литература (Донской Д.Д., 2019; Бурстин Л.В., 2023) выявляет пробелы в интеграции видеоанализа с моделями оценки: существующие методики (например, тест Ромберга для стабильности) игнорируют кинематические параметры (скорость, траектория), что снижает эффективность подготовки юниоров (рост травм на 15%, по данным ФИЛА, 2022). Проблема — отсутствие комплексных моделей для диагностики состояния и готовности на основе нормативных требований техники.

Общая Цель: Разработать и апробировать модель диагностики кинематических особенностей прыжка в высоту у юниоров легкоатлетов на основе видеоанализа и требований технического исполнения, обеспечивающую оценку их физической и технической подготовленности.

Тема: _____

Актуальность (на основе анализа научной и научно-методической литературы):

Проблема исследования (на основе анализа научной и научно-методической литературы):

Пример

Содержание методик диагностики

№	частная задача	выборка	метод	объект исследования
1	Установить теоретические взаимосвязи изучаемой проблемы с различными областями знаний, определить направленность исследования и обосновать основные позиции методологии.	263	анализ, обобщение, систематизация	специальная литературы и программные документы, материалы электронных интернет-ресурсов
2	Выявить ключевые факторы, влияющие на надежность и стабильность выполнения поддержек, определить наиболее важные кинематические параметры броска и ловли предмета	50	опрос	мнение тренеров высокой квалификации
	Выявить количественные показатели акробатических поддержек в групповых упражнениях, проанализировать способы выполнения поддержек		Педагогическое наблюдение	Видео записи соревнований
	Оценить развитие физических качеств	СС-12	Тестирование	Экспертная оценка
	Оценить технические аспекты броска и ловли предметов и действия гимнасток в поддержке целом	12	Экспертная оценка	Экспертная оценка
	Проанализировать бросковые элементы с обручем в акробатических подержках	24	Метод бесконтактного анализа видеоряда движений	Техника выполнения акробатических поддержек с предметом
	Оценить биомеханические показатели спортсменов в процессе выполнения фазы реализации трех базовых поддержек	252	Стабилография	Поддержки с разными предметами
	Изучить «ритмы мозга» во время выполнения различных двигательных задач, связанных с ловлей предметов	72	Элетроэнцефалографии	Поддержка с разбросом и ловлей предметов
	Проанализировать электрическую активность мышц при выполнении поддержек с бросками	72	Метод поверхностной электромиографии	Поддержка с разбросом и ловлей предметов
	Разработать прогностическую модель кинематических параметров		моделирование	системно-логические связи компонентов разрабатываемых моделей.
Разработать блочно-модульную методику формирования навыка выполнения акробатической поддержки с предметами		Проектирование		
3	Проверить эффективность применения спроектированной методики формирования навыка выполнения акробатической поддержки с предметом у гимнасток	Группа СС-12	педагогический эксперимент	Экспертная оценка и сравнение с модельной характеристикой
4	Интерпретировать, систематизировать данные исследования, сформулировать выводы и практические рекомендации, внедрить результаты в практику, оформить работу.		математический анализ, обобщение, синтез	результаты статистических выводов, содержание разделов

				диссертационной работы.
--	--	--	--	-------------------------

ТКЗ СВОДНЫЕ ТАБЛИЦЫ ДАННЫХ, РЕЗУЛЬТАТЫ ИХ МАТЕМАТИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ ПИСЬМЕННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИКИ В ВИДЕ ПРОТОКОЛОВ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ ДАННЫХ (НЕ МЕНЕЕ 15С.)

Название задания: Диагностика и сравнительный анализ состояния спортсменов с модельными характеристиками.

Цель задания: На основе методик диагностики, разработанных в ТК 1, провести практическое тестирование/наблюдение за спортсменами, обработать полученные данные, сравнить их с целевыми (модельными) показателями и дать содержательную интерпретацию результатов. Ключевой результат — выявление и количественная оценка «разрывов» между текущим состоянием спортсменов и желаемой моделью.

Что должен сделать магистрант для получения оценки:

1. **Провести диагностику:** Используя конкретные методы из своей таблицы ТК 1 (например, тестирование, видеоанализ, опрос), собрать первичные данные от выбранной группы спортсменов (выборка должна быть указана в ТК 1 и реально доступна для исследования, например, 15-25 человек).

2. **Создать сводные таблицы первичных данных:**
 - Оформить протоколы тестирования/наблюдения в виде четких таблиц.
 - В таблицах должны быть: порядковый номер испытуемого, измеряемые показатели (например, время реакции, угол в суставе, балл эксперта), единицы измерения.

3. **Провести математико-статистическую обработку:**
 - Рассчитать для каждого диагностируемого показателя основные статистики: **среднее арифметическое (M), стандартное отклонение (σ), ошибку среднего (m)** по группе.
 - Оформить это в отдельной **сводной таблице результатов группы**.

4. **Выполнить сравнительный анализ с модельной характеристикой**
 1) Взять целевые (модельные) значения показателей, которые должны быть определены в теоретической части работы (например, на основе анализа литературы, требований разрядов, данных элитных спортсменов).

2) Создать итоговую **таблицу сравнительного анализа**. Для каждого показателя в ней должны быть колонки:

- показатель (название);
- модельное значение (целевое);
- фактическое среднее значение по группе (M);
- разница (Δ) в абсолютных единицах (Факт - Модель);
- отклонение в процентах (%) от модельного значения: $((\text{Факт} - \text{Модель}) / \text{Модель}) * 100$.

Интерпретация: Краткое текстовое заключение: «фактический показатель **ниже** модельного на X%», «**соответствует** модельной характеристике» (если отклонение в пределах допустимой погрешности, например, $\pm 5\%$), «**превышает** модельное значение».

5. **Представить письменную интерпретацию данных (не менее 15 предложений):**
 - обобщить, по каким показателям выявлены наибольшие положительные и отрицательные отклонения.

- связать эти отклонения с возможными причинами (этап подготовки, недостаток тренировок определенной направленности, индивидуальные особенности группы).

- сформулировать предварительные выводы о сильных и слабых сторонах подготовленности диагностируемой группы.
- указать, для каких показателей требуется коррекция тренировочного процесса и в какую сторону (увеличение, уменьшение, стабилизация).

Критерии оценки выполненного задания (0-20 баллов)

Баллы	Критерий 1: Полнота и систематизация данных (0-6 баллов)	Критерий 2: Качество сравнительного анализа (0-8 баллов)	Критерий 3: Наглядность и оформление (0-6 баллов)
20	6	8	6
18-19	5-6	7-8	5-6
16-17	5	6-7	5
14-15	4	5-6	4-5
12-13	3-4	4-5	4
10-11	3	3-4	3
8-9	2	2-3	2-3
<8	<2	<2	<2

Детализированная шкала по критериям:

Критерий 1: Полнота и систематизация данных (0-6 баллов)

6 баллов: Представлен полный набор ключевых показателей (не менее 5-7) из разных компонентов подготовленности (физические, технические, функциональные). Данные систематизированы логично и соответствуют специфике вида спорта.

5 баллов: Представлены все основные показатели, но не хватает 1-2 важных параметров. Систематизация удовлетворительная.

4 балла: Представлены показатели только из 1-2 компонентов подготовленности. Данные фрагментарны.

3 балла: Минимальный набор данных (3-4 показателя), отсутствует системный подход к отбору.

2 балла: Данные представлены хаотично, без четкой структуры.

0-1 балл: Данные неполные, содержат грубые ошибки или не соответствуют заданию.

Критерий 2: Качество сравнительного анализа (0-8 баллов)

8 баллов: Проведен полный количественный анализ с расчетом абсолютных и относительных отклонений для всех показателей. Четко выделены приоритетные (критические) отклонения. Сделаны предварительные выводы о характере отклонений.

7 баллов: Анализ почти полный, но не для всех показателей рассчитаны относительные отклонения. Критические отклонения выделены.

6 баллов: Рассчитаны только абсолютные отклонения. Анализ носит констатирующий характер без глубинной оценки.

5 баллов: Анализ проведен выборочно, только для части показателей. Нет четкого выделения приоритетов.

4 балла: Анализ поверхностный, только констатация факта "есть отклонения" без количественной оценки.

3 балла: Отдельные попытки анализа, но без системы.

0-2 балла: Анализ отсутствует или проведен некорректно.

Критерий 3: Наглядность и оформление (0-6 баллов)

6 баллов: Данные представлены в профессионально оформленной таблице с четкой структурой. Использовано условное форматирование для визуального выделения отклонений. Таблица самодостаточна и легко читается.

5 баллов: Таблица оформлена хорошо, но можно улучшить визуальную наглядность. Все необходимые столбцы присутствуют.

4 балла: Таблица оформлена удовлетворительно, но имеет недостатки в структуре или оформлении.

3 балла: Данные представлены в виде простого перечисления без табличного оформления или в плохо структурированной таблице.

2 балла: Оформление небрежное, затрудняющее восприятие информации.

0-1 балл: Отсутствует табличное представление, данные трудно интерпретировать.

Пояснения к оцениванию:

1. **Минимальный проходной балл (8):** Представлены базовые данные в простой таблице, проведен элементарный анализ отклонений.

2. **Средний уровень (12-15):** Полный набор данных, хороший анализ с расчетом отклонений, четкое табличное оформление.

3. **Высокий уровень (16-18):** Исчерпывающие данные из всех компонентов, глубокий анализ с выделением приоритетов, профессиональное оформление.

4. **Отличный уровень (19-20):** Работа, превосходящая ожидания: включены дополнительные показатели, проведен анализ причин отклонений, таблица имеет профессиональное научное оформление с комментариями.

Примечание: Оценка выставляется суммированием баллов по трем критериям. Для получения 20 баллов необходимо набрать максимальные баллы по всем критериям (6+8+6).

Пример выполнения задания ТК 3 (фрагмент)

1. Сводная таблица первичных данных (Протокол тестирования)

Группа: гимнастки спортивной школы, возраст 12-14 лет, спортивный разряд «кандидат в мастера спорта» (n=10). Методика: Видеосъемка прыжка «шагом» (jeté) с последующим угловым анализом в программе Kinovea.

№ испытуемого	Угол в тазобедренном суставе в фазе полета (градусы)	Примечание (качество маха, положение корпуса)
1	172	Высокий мах, небольшой наклон корпуса вперед
2	185	Широкий шаг, корпус прямой
3	168	Скованный мах
4	179	-
5	190	Отличная амплитуда
6	175	-

7	181	-
8	177	Неполное вытягивание ноги
9	183	-
10	170	Ранний переход в приземление

2. Таблица математико-статистической обработки данных группы

Показатель	единица измерения	Среднее значение (М)	Стандартное отклонение (σ)	Ошибка среднего (m)
Угол в тазобедренном суставе	градусы	178,0	6,8	2,15

3. Таблица сравнительного анализа с модельной характеристикой

Показатель	Модельное значение (целевое)	Фактическое среднее (М)	Разница (Δ), град.	Отклонение от модели, %	Интерпретация (Что больше/меньше/соответствует?)
Угол в тазобедренном суставе	180° (min)	178,0°	-2,0°	-1,1%	Фактический показатель в среднем по группе НИЖЕ модельного на 2° (1,1%). Модель (180°) не достигнута. Среднее значение попадает в зону «несоответствия».

4. Письменная интерпретация данных (фрагмент, соответствующий таблице)

«Проведенный анализ показал, что средний угол в тазобедренном суставе при выполнении прыжка шагом у обследованной группы гимнасток составляет $178,0^\circ \pm 6,8^\circ$, что на $2,0^\circ$ (или 1.1%) **ниже** установленной модельной характеристики (минимум 180°). Это указывает на систематическую ошибку в технике — недостаточную амплитуду маха или неполное вытягивание ног в фазе полета. Однако стандартное отклонение ($6,8^\circ$) является высоким, что свидетельствует о значительном **индивидуальном разбросе** результатов: 40% гимнасток (4 из 10) соответствуют или превышают модельный показатель (значения от 180° до 190°), в то время как у 60% (6 из 10) зафиксирован угол менее 180° (от 168° до 179°). Наибольшее отставание от модели (-12°) зарегистрировано у испытуемой №3. Таким образом, текущее состояние группы по данному параметру **не соответствует** целевой модели. Для коррекции необходимы индивидуальные задания на растяжку передней и задней поверхности бедра, а также упражнения на динамическую амплитуду маха с акцентом на фиксацию крайнего положения.»

Ключевые моменты, которые магистрант должен отразить в своей работе.

1. **Доказательность:** Методика (видеоанализ в Kinovea), выборка (гимнастки 12-14 лет, КМС, n=10), единицы измерения (градусы).

2. **Связь с ТК1:** В ТК1 должна быть указана именно эта методика и этот целевой показатель.

3. **Расчеты:**

- $M = (172+185+\dots+170)/10 = 178,0$

- $\Delta = 178,0 - 180 = -2,0$

- $\% = (-2,0 / 180) * 100\% = -1,1\%$

4. **Интерпретация «что больше/меньше»:** чётко указано — фактический показатель (178,0°) меньше модели (180°).

5. **Глубина анализа:** Указан не только средний недостаток (-2°), но и анализ разброса ($\sigma=6,8^\circ$), перевод в проценты (-1,1%), и интерпретация в контексте группы (40% соответствуют, 60% — нет).

Таким образом, в полном отчете магистрант должен представить подобные таблицы и анализ для ВСЕХ показателей, заявленных в его методике ТК1 (например, еще угол в коленном суставе, высота прыжка, оценка за артистизм и т.д.). Итоговая таблица сравнительного анализа будет содержать несколько строк по каждому параметру, а письменная интерпретация обобщит картину по всем показателям.

ТК4 ОЦЕНКА ОТКЛОНЕНИЯ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИКИ ОТ МОДЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ В ВИДЕ СХЕМ, ДИАГРАММ И ТАБЛИЦ С ОБЪЕКТИВНЫМИ ДАННЫМИ О СОСТОЯНИИ, УРОВНЕ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ, КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ СПОРТСМЕНОВ

Название задания: Аналитическое заключение по результатам диагностики и разработка направлений коррекции тренировочного процесса.

Цель задания: На основе выявленных в ТК 3 отклонений фактических показателей от модельных дать комплексную оценку состояния спортсменов, визуализировать эти отклонения и сформулировать конкретные, измеримые рекомендации по изменению тренировочного процесса для ликвидации «разрывов» и повышения соревновательной результативности.

Что должен сделать магистрант для получения оценки (последовательность работы):

1. **Визуализация отклонений:** на основе итоговой таблицы сравнительного анализа из ТК 3 создать наглядные схемы, диаграммы или графики, которые объективно отражают состояние и уровень подготовленности.

Примеры: Столбчатая диаграмма «Модельное vs Фактическое значение» по ключевым показателям; «Диаграмма-паук» (радар) для комплексной оценки; график с зонами (соответствует/требует внимания/критическое отставание).

2. **Качественная оценка отклонений:** дать письменную оценку каждому значимому отклонению, используя шкалы:

По направлению: «Показатель ниже модельного (негативное отклонение)», «Показатель соответствует (допустимое отклонение)», «Показатель превышает модельный (положительное отклонение или гипертрофия)».

По величине: «Незначительное отклонение (в пределах погрешности/естественного разброса)», «Существенное отклонение (требует плановой коррекции)», «Критическое отклонение (является лимитирующим фактором)».

3. **Связь с соревновательной результативностью:** чётко аргументировать, как выявленные отклонения (особенно негативные) влияют на конкретные аспекты соревновательной деятельности (технику, надежность, сложность, артистизм, итоговый балл). Объяснить, почему текущая результативность не может быть высокой при таких показателях.

4. **Формулировка заключения и рекомендаций:** предложить конкретные, измеримые направления коррекции тренировочного процесса.

Что изменить? Перечислить целевые компоненты подготовленности (например, «силовая выносливость мышц бедра», «подвижность в тазобедренных суставах», «техника отталкивания»).

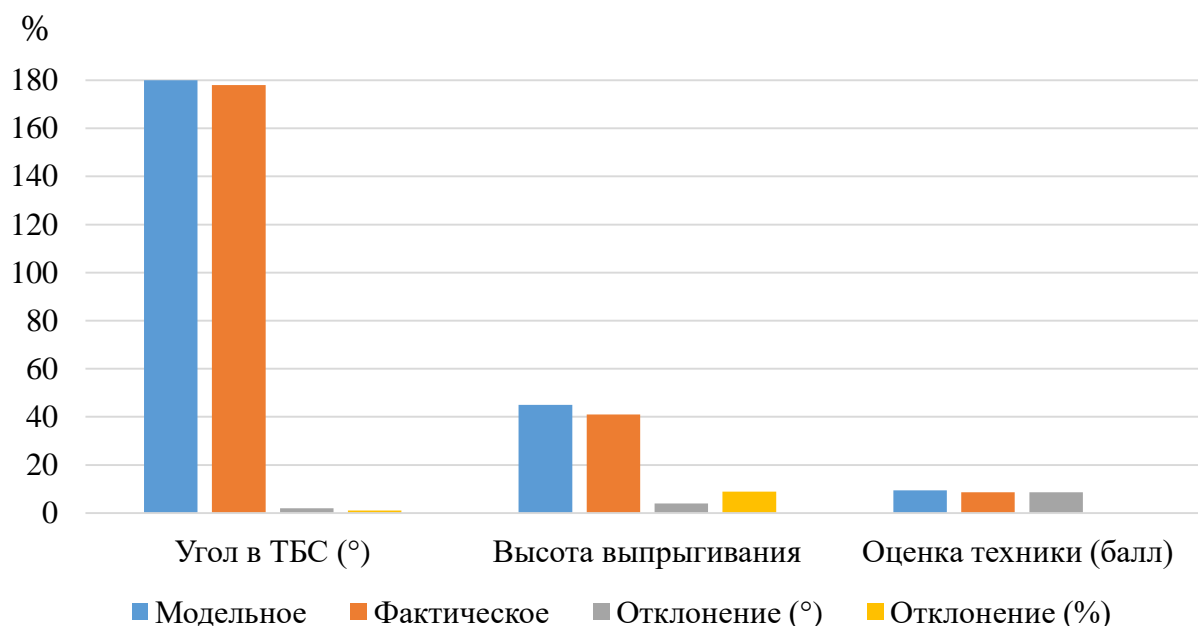
Как изменить? Указать общие методы/средства (например, «включить в разминку динамическую растяжку PNF», «добавить 2 круга силовых упражнений с резиной в

ударном микроцикле», «увеличить объем специально-подготовительных прыжковых упражнений на 15%»).

К чему привести? Сформулировать ожидаемый результат в виде изменения диагностируемых показателей (например, «довести средний угол в тазобедренном суставе до $182^{\circ} \pm 3^{\circ}$ », «сократить разброс показателя σ с 6.8° до 4.0° »).

Пример выполнения задания ТК 4 (продолжение примера из ТК 3)

1. Визуализация (Диаграмма)



Сравнение модельных и фактических показателей (пример для 3-х параметров)
(Визуализация - Сравнительная диаграмма ключевых показателей)

2. Качественная оценка отклонений (фрагмент)

Угол в ТБС ($178^{\circ}/180^{\circ}$): Негативное, существенное отклонение (-2° , -1.1%). Является лимитирующим фактором для получения максимальной оценки за «технику тела» и затрудняет выполнение последующих связок.

Высота выпрыгивания (41 см vs 45 см): Негативное, критическое отклонение (-4 см, -8.9%). Прямо снижает зрелищность элемента, «время полета» и, как следствие, возможность демонстрации чистоты техники в фазе полета.

3. Связь с соревновательной результативностью

«Текущие показатели (особенно критическое отставание в высоте выпрыгивания и недостаточный угол в ТБС) напрямую ведут к снижению соревновательных оценок. Судьи оценивают амплитуду, фиксацию формы и общее впечатление. Низкий прыжок и «закрытый» шаг визуально упрощают элемент, не позволяют продемонстрировать идеальную форму, что приводит к сбавкам по критерию «Техника исполнения» (D-панель) и снижению итогового балла. При таких параметрах выход на уровень мастеров спорта и выполнение норматива мастера спорта маловероятны.»

4. Заключение и рекомендации по коррекции процесса

«Для устранения выявленных разрывов и повышения соревновательной результативности тренировочный процесс в подготовительном периоде должен быть скорректирован в следующих направлениях:

1. **Направление:** Повышение мощностных качеств мышц ног и скорости отталкивания.

Мероприятия: включить в силовые микроциклы 2 раза в неделю полиметрические упражнения (запрыгивания на тумбу, прыжки в глубину), а также ударный метод развития прыгучести.

Целевой показатель: увеличить среднюю высоту выпрыгивания с 41 см до 44 см за 3 месяца.

2. **Направление:** улучшение активной гибкости и контроля амплитуды в фазе полета.

Мероприятия: Ежедневная индивидуальная работа с резиновыми эспандерами на увеличение амплитуды маха; включение в разминку баллистической растяжки для ТБС; акцент на технике выполнения прыжка с задержкой в высшей точке.

Целевой показатель: довести средний угол в ТБС до 181° и снизить разброс показателя (σ) с 6.8° до 5.0°, что будет означать более стабильное выполнение элемента всеми гимнастками группы.»

Критерии оценки выполненного задания ТК 4 (2-10 баллов)

Критерии оценки ТК4 (2-10 баллов)

Баллы	Критерий 1: Визуализация и структурирование отклонений (0-3 балла)	Критерий 2: Глубина аналитического заключения (0-4 баллов)	Критерий 3: Практическая ценность рекомендаций (0-3 балла)
10	3	4	3
9	3	4	2
8	3	3	2
7	2	3	2
6	2	2	2
5	2	2	1
4	1	2	1
3	1	1	1
2	0-1	0-1	0-1

Детализация критериев:

Критерий 1: Визуализация и структурирование отклонений (0-3 балла)

3 балла: Созданы 1-2 **наглядные, профессионально оформленные** диаграммы (столбчатые, радиальные, графики отклонений), которые **интегрируют данные из ТКЗ** и делают сравнение интуитивно понятным. Использована цветовая индикация (красный/зеленый) для критических/позитивных отклонений.

2 балла: Отклонения представлены в **структурированной сравнительной таблице** с расчетами, но **без оригинальных графиков** или с использованием только простых типов диаграмм (круговые, линейные), которые менее информативны для сравнения.

1 балл: Визуализация **присутствует, но формальна** (например, простой список или нечитаемая диаграмма). Связь с данными ТКЗ прослеживается слабо.

0 баллов: Визуализация **отсутствует** или полностью не отражает суть отклонений.

Критерий 2: Глубина аналитического заключения (0-4 балла)

4 балла: Проведен **комплексный, причинно-следственный анализ**. Для каждого ключевого отклонения определены: 1) **степень влияния** на итоговый результат (критическое/второстепенное), 2) **вероятные причины** (технические ошибки, дефицит физических качеств, тактические просчеты), 3) **взаимосвязь между отклонениями** (например, низкая сила отталкивания → компенсация за счет техники → ошибки в фазе полета).

3 балла: Анализ **полный, но менее глубокий**. Отклонения ранжированы по важности, дана оценка их влияния на результат, но **причинно-следственные связи раскрыты не полностью** или носят предположительный характер.

2 балла: Анализ **констатирующий**. Описано, *что* отклоняется и *насколько*, но **практически отсутствует интерпретация** *почему* это важно и *как* влияет на спортивный результат. Нет выделения приоритетов.

1 балл: Анализ **фрагментарный или поверхностный**. Затронуты лишь некоторые отклонения, выводы носят общий характер ("нужно улучшить").

0 баллов: Аналитическое заключение **отсутствует** или не соответствует данным.

Критерий 3: Практическая ценность рекомендаций (0-3 балла)

3 балла: Рекомендации **конкретны, измеримы, адресны и реалистичны**. Для каждой ключевой проблемы предложены: 1) **конкретные тренировочные средства/упражнения**, 2) **методические приемы**, 3) **ожидаемые количественные ориентиры (КРІ)** и 4) **сроки/этапы коррекции**. Рекомендации напрямую вытекают из анализа и направлены на устранение выявленных причин.

2 балла: Рекомендации **конкретны и в целом обоснованы**, но **недостаточно детализированы** (например, указано *что* делать, но не *как* дозировать или контролировать). Могут отсутствовать четкие КРІ или сроки.

1 балл: Рекомендации **носят общий, декларативный характер** ("увеличить силовую подготовку", "улучшить технику"), **не привязаны к конкретным отклонениям** из анализа и не содержат практических инструментов для реализации.

0 баллов: Рекомендации **отсутствуют**, скопированы из общих источников или не имеют отношения к анализу.

Итоговая оценка (2-10 баллов) выставляется **суммированием баллов** по всем трем критериям. Для получения **10 баллов** необходимо набрать максимум по каждому критерию (3+4+3). Оценка **2 балла** ставится при минимальном или нулевом выполнении всех пунктов.

ТК5 ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИКИ В ФОРМЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО ТЕКУЩЕМУ ОБСЛЕДОВАНИЮ (ТО) И ОЦЕНКЕ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ОСД) СПОРТСМЕНОВ В РАМКАХ НМО СБОРНОЙ КОМАНДЫ СПОРТСМЕНОВ ПО ВИДУ СПОРТА

Тема: Формирование итогового аналитического заключения по результатам диагностики в рамках НМО сборной команды

Цель: на основе данных ТК3 (сравнение с моделью) и ТК4 (анализ отклонений и рекомендации) синтезировать целостное, системное и практически ориентированное заключение для тренерского штаба. Заключение должно давать ясную картину текущего состояния спортсмена, объяснять причины соревновательных результатов через призму диагностики и задавать вектор коррекционной работы.

Что должен сделать магистрант (структура и требования):

1. **Синтез данных:** объединить выводы из ТК3 и ТК4 в единую логическую narrative (историю).

2. **Причинно-следственное моделирование:** чётко связать **отклонения, выявленные в ТО**, с **конкретными результатами или проблемами в ОСД**.

○ **Формула:** "На соревнованиях мы наблюдали [ПРОБЛЕМА/РЕЗУЛЬТАТ]. Диагностика (ТО) показывает, что это, вероятно, следствие [КОНКРЕТНОЕ ОТКЛОНЕНИЕ ОТ МОДЕЛИ], которое проявляется в [ПАРАМЕТР ТО]".

3. **Системность и образность:** не перечислять тесты, а описывать **состояние систем** (например, не "низкий результат в прыжке в длину с места", а "дефицит взрывной силы нижних конечностей и недостаточная жесткость опоры").

4. **Итоговый вердикт и приоритеты:** дать обобщенную оценку текущего состояния (например, "состояние основных систем удовлетворительное, но выявлен критический дисбаланс в...") и определить **2-3 ключевых приоритета** для немедленной коррекционной работы в тренировочном процессе.

Пример выполнения ТК5 (Продолжение примера с прыгуном в высоту / прыжком шагом в гимнастике):

Аналитическое заключение по гимнастике Ивановой А. (основной предмет, прыжок шагом)

1. Связь ОСД и данных ТО: на последних соревнованиях при исполнении прыжка шагом была зафиксирована **недостаточная высота и "завершенность" фазы полета**, что привело к снижению оценки за технику исполнения (D-панель) и общему впечатлению (E-панель). Текущее обследование позволяет выявить корневые причины:

Выявленное отклонение (ТО): Критическое отставание (-8.9%) в **высоте выпрыгивания** (тест "вертикальный прыжок").

Следствие для ОСД: Дефицит взрывной силы мышц ног напрямую ограничивает возможность достижения необходимой высоты для качественного и техничного выполнения **положения "кольцо"** в фазе полета прыжка шагом. Гимнастка физически не успевает полностью сгруппироваться и зафиксировать форму.

2. Системный анализ состояния: Проблема носит **системный характер** и затрагивает не только одну мышечную группу.

Опорно-двигательная система: Выявлен **компенсаторный дисбаланс**. На фоне слабости мышц-разгибателей бедра и голени наблюдается **повышенный тонус мышц-сгибателей**, что подтверждается **ограничением активного угла в ТБС** (-2° от модели). Это снижает амплитуду маха свободной ногой, что является ключевым элементом для набора высоты в прыжке шагом.

Нервно-мышечная система: **Замедленное восстановление ЧСС** (+12% от модели) косвенно указывает на недостаточный уровень специальной выносливости, что может приводить к ухудшению качества исполнения прыжковых элементов к концу комбинации.

3. Итоговое заключение и приоритеты: Текущее состояние гимнастики оценивается как **рабочее, но с критическим "узким местом" в силовой подготовке**, которое лимитирует техническое совершенствование прыжковых элементов.

Приоритетные направления коррекции на предстоящий мезоцикл:

1. **Срочное развитие взрывной силы:** Внедрение плиометрических упражнений малого и среднего объема (прыжки на тумбу, многоскоки) для увеличения мощности отталкивания. Целевой КРП: рост высоты выпрыгивания до 44 см.

2. **Коррекция мышечного дисбаланса:** Включение изолированных упражнений на разгибатели бедра (например, ягодичный мост с отягощением) и ежедневной работы на улучшение активной гибкости ТБС. Цель: достичь модельного угла в 180°.

3. **Повышение специальной работоспособности:** Коррекция аэробной части тренировок для улучшения восстановления. Контрольный параметр: снижение времени восстановления ЧСС до 25 уд./мин.

Критерии оценки ТК5 (6-15 баллов)

Баллы	Критерий 1: Синтез и причинно-следственные связи (0-5 баллов)	Критерий 2: Системность и глубина анализа (0-5 баллов)	Критерий 3: Качество итогового заключения и приоритетов (0-5 баллов)
15	5	5	5
13-14	4-5	4-5	4-5
11-12	4	4	4
9-10	3	3	3
7-8	2	2	2-3
6	2	2	2
<6	<2	<2	<2

Детализация критериев:

Критерий 1: Синтез и причинно-следственные связи (0-5 баллов)

5 баллов: Создана **четкая, убедительная narrative**, где каждое ключевое наблюдение из ОСД напрямую и логично объяснено через конкретные отклонения, выявленные в ТО. Прослежены **причинно-следственные цепочки** (например: низкая сила → малая высота → нехватка времени на технику → ошибка → снижение оценки).

4 балла: Связь между ОСД и ТО установлена для большинства пунктов, логика в целом ясна, но некоторые взаимосвязи могут быть раскрыты не до конца.

3 балла: Связи установлены, но носят **констатирующий, а не объясняющий характер** ("было низкое выпрыгивание, и на соревнованиях была низкая высота"). Не хватает глубины в объяснении *механизма* влияния.

2 балла: Связи **фрагментарны** или **поверхностны**. Данные ОСД и ТО просто перечислены рядом без серьезной интеграции.

0-1 балл: Связь между соревновательной деятельностью и данными обследования **не прослеживается** или представлена ошибочно.

Критерий 2: Системность и глубина анализа (0-5 баллов)

5 баллов: Анализ выходит за рамки простого перечисления тестов. Отклонения интерпретируются как **проявления состояния целостных систем организма** (опорно-двигательной, энергетической, нервно-мышечной). Выявлены и описаны **взаимосвязи между различными отклонениями** (компенсации, дисбалансы). Используется профессиональная терминология.

4 балла: Анализ системный, рассматриваются разные аспекты подготовленности, но взаимосвязи между ними раскрыты не в полной мере.

3 балла: Анализ **компонентный, а не системный**. Описаны отдельные "проблемные" показатели (сила, гибкость), но без интеграции в общую картину функционального состояния спортсмена.

2 балла: Анализ **сведен к пересказу данных ТК3/ТК4** без их обобщения и интерпретации на более высоком (системном) уровне.

0-1 балл: Анализ **отсутствует** или полностью не соответствует требованиям системности.

Критерий 3: Качество итогового заключения и приоритетов (0-5 баллов)

5 баллов: Дана четкая, взвешенная итоговая оценка общего состояния ("критическое", "удовлетворительное с резервом" и т.д.). Сформулированы **2-3 конкретных, иерархически выстроенных приоритета**, которые **напрямую вытекают из системного анализа**. Для каждого приоритета указана **суть коррекции** и, где уместно, **измеримая цель (KPI)**. Заключение имеет практическую ценность для тренера.

4 балла: Заключение и приоритеты сформулированы хорошо, но могут быть менее конкретны в KPI или иерархии.

3 балла: Дано общее заключение о состоянии. Приоритеты названы, но они **носят слишком общий характер** ("улучшить технику", "повысить силу") и слабо привязаны к глубине проведенного анализа.

2 балла: Заключение **формальное**, приоритеты **списаны из ТК4 без адаптации** под формат итогового документа для тренерского штаба.

0-1 балл: Итоговое заключение **отсутствует** или не несет смысловой нагрузки. Приоритеты не обозначены.

Итоговая оценка (6-15 баллов) выставляется **суммированием баллов** по всем трем критериям. Для получения **15 баллов** необходимо набрать максимум по каждому критерию (5+5+5). Оценка **6 баллов** является минимальной удовлетворительной.

Шаблон итогового отчета по профессионально-ориентированной практике (ПОП)

ФИО магистранта: [Ваши ФИО]

Тема исследования: [Например: Диагностика и анализ технико-физической подготовленности гимнасток высокой квалификации на этапе непосредственной подготовки к соревнованиям]

База практики: [Название сборной команды, СДЮСШОР и т.д.]

Период практики: [Даты]

Научный руководитель: [ФИО]

1. Введение (основывается на ТК1)

Цель и задачи практики: Цель – освоение и применение технологий аналитической деятельности тренера в условиях НМО сборной команды. Задачи: 1) изучить структуру и содержание диагностического комплекса; 2) провести сбор и обработку данных; 3) проанализировать отклонения от модельных значений; 4) сформировать аналитическое заключение для тренерского штаба.

Объект и предмет исследования: *Объект* – учебно-тренировочный процесс сборной команды по [Вид спорта, напр. художественной гимнастике]. *Предмет* – динамика и структура специальной физической и технической подготовленности гимнасток на основе данных текущего обследования (ТО) и анализа соревновательной деятельности (ОСД).

Методы исследования: В ходе практики применялись: методы теоретического анализа (ТК1, ТК2), педагогическое тестирование и наблюдение (ТК3), методы математической статистики (расчет средних, отклонений – ТК3), методы визуализации данных (ТК4), метод сравнительного анализа и синтеза (ТК5).

Формируемые компетенции (отразить в работе): В процессе выполнения заданий ТК1-ТК5 частично были сформированы следующие компетенции:

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода (проявлено при анализе отклонений в ТК4, ТК5).

ОПК-8: Способен применять современные методики и технологии организации и реализации тренировочного процесса (проявлено при работе с диагностическим комплексом в ТК2, ТК3).

ОПК-9: Способен использовать современные методы и технологии диагностики и оценки показателей подготовленности спортсменов (реализовано в полном объеме в ТК2-ТК5).

ПК-1: Готов к организации и проведению исследований в сфере физической культуры и спорта (ТК1, ТК2, ТК3).

ПК-2: Способен анализировать результаты научных исследований и применять их при решении конкретных исследовательских задач (ТК4, ТК5).

ПК-3: Готов к использованию современных информационных технологий в научно-исследовательской работе (ТК3, ТК4 – обработка данных, создание диаграмм).

ПК-4: Способен организовывать работу исследовательского коллектива (проявлено при взаимодействии с тренерским штабом и сбору данных в рамках ТК1).

ПК-5: Готов к анализу и обобщению результатов исследований в форме научных статей, отчетов, заключений (ТК5 – итоговое заключение).

ПК-6: Способен представлять результаты научной деятельности в виде публичных выступлений (подготовлен аналитический материал для представления тренерскому штабу – ТК5).

2. Основная часть (отчет по ТК1-ТК5)

2.1. ТК1: Организация аналитической деятельности тренера.

Что указать: Описать организационную структуру аналитической работы в сборной команде. Указать, какую роль вы выполняли (наблюдатель, помощник, исполнитель). Перечислить конкретные мероприятия, в которых участвовали: планирование графика ТО, ознакомление с протоколами ОСД, изучение модельных характеристик команды.

Пример (художественная гимнастика): «В рамках ТК1 мною был изучен регламент проведения текущего обследования (ТО) в сборной команде. Я участвовал в подготовке аппаратуры для тестирования (платформа Force Plate для оценки прыгучести, гониометр для измерения амплитуды движений), ознакомился с модельными картами ведущих гимнасток команды, изучил протоколы судейских оценок с последних соревнований (ОСД) для выделения типичных технических ошибок в прыжковых элементах».

2.2. ТК2: Описание методик диагностики и моделей.

Что указать: Привести описание **конкретных методик**, использованных в **вашем исследовании**. Дать обоснование их выбора. Описать **модельные показатели** (идеальные или нормативные), с которыми будет проводиться сравнение. Ссылаться на литературные источники или внутрикомандные стандарты.

Пример: «Для диагностики специальной физической подготовленности, наиболее значимой для прыжковых элементов (на примере прыжка шагом), были выбраны: 1) **тест "Высота выпрыгивания"** (вертикальный прыжок) – как интегральный показатель взрывной силы ног; 2) **Измерение активной гибкости в тазобедренном суставе (ТБС)** в положении «шпагат» – как ключевой параметр для амплитуды маха; 3) **Оценка времени восстановления ЧСС после стандартной нагрузки**. В качестве модельных значений были приняты показатели лидера сборной, а также нормативы, представленные в работах [Указать автора, например, Винер И.А. и др.]».

2.3. ТК3: Сводные таблицы и интерпретация данных.

Что указать: **Вставить сводную таблицу** из вашего ТК3 (или ее фрагмент). Дать **краткую интерпретацию:** какие показатели соответствуют модели, а какие отклоняются. Не просто перечислить, а начать анализировать: «Наибольшее отрицательное отклонение зафиксировано в... что может свидетельствовать о...».

Пример (фрагмент отчета): «Таблица 1. Сравнение фактических показателей гимнастки Ивановой А. с модельными значениями (данные ТО)». (Здесь вставляется таблица из ТК3 с показателями, отклонениями). **Интерпретация:** Как видно из Таблицы 1, наиболее критическое отклонение (-8.9%) наблюдается в показателе высоты выпрыгивания. Это прямое указание на дефицит взрывной силы... Одновременно с этим отмечается ограничение амплитуды в ТБС (-1.1%), что в комплексе создает системную проблему для выполнения прыжковых элементов».

2.4. ТК4: Оценка отклонений и визуализация.

Что указать: Указать, что на основе данных ТК3 был проведен углубленный анализ отклонений. **Приложить ключевые диаграммы/схемы** из ТК4 (например, столбчатую диаграмму отклонений или радиальную диаграмму профиля подготовленности). Дать им краткое описание: «На Рисунке 1 наглядно представлена структура отклонений, где четко видно, что силовой и техникой компоненты являются наиболее проблемными».

Пример: «Для наглядного представления структуры отклонений была построена радиальная диаграмма (Рисунок 1). Анализ диаграммы подтвердил первоначальный вывод: «узким местом» в подготовке гимнастки является кластер «Силовые способности», что и определяет приоритет коррекционной работы».

2.5. ТК5: Итоговое аналитическое заключение.

Что указать: Изложить **основные выводы** вашего ТК5. Повторить ключевую причинно-следственную связь между ОСД и ТО. Сформулировать итоговый вердикт и приоритеты для тренерского штаба.

Пример: «Заключение: На основе интеграции данных ОСД (снижение оценок за высоту и фиксацию в прыжке шагом) и ТО (критическое отставание во взрывной силе и гибкости ТБС) можно заключить, что текущее состояние гимнастки характеризуется **дисбалансом между технической сложностью элемента и физической готовностью к его выполнению. Рекомендуемые приоритеты:** 1. Акцент на плиометрическую подготовку. 2. Ежедневная работа над активной гибкостью. 3. Коррекция тренировочных нагрузок для улучшения восстановления».

3. Заключение

Итоги практики: Кратко обобщить проделанную работу: «В ходе практики был освоен полный цикл аналитической деятельности тренера: от организации диагностики (ТК1) до формулировки заключения (ТК5)».

Достигнутые результаты: «Получены объективные данные о состоянии спортсменки, выявлены ключевые проблемные зоны, подготовлены материалы для принятия управленческих решений тренерским штабом».

Значение для формирования компетенций: «Выполнение заданий ТК1-ТК5 позволило на практике закрепить теоретические знания и **частично сформировать** профессиональные компетенции (УК-1, ОПК-8,9, ПК-1-6), в частности, навыки работы с диагностическим инструментарием, анализа данных и презентации результатов».

Приложения:

Приложение А: Протоколы тестирования (ТО).

Приложение Б: Сводные таблицы и диаграммы (ТК3, ТК4).

Приложение В: Итоговое заключение (ТК5).

Важное указание для магистранта: Весь отчет должен быть написан **от первого лица** и отражать **вашу личную работу** в рамках **вашего конкретного исследования**. Используйте примеры из ваших реальных данных. Указывайте, что компетенции формировались **в процессе выполнения этих конкретных заданий (ТК1-ТК5)**.

